



**RELAZIONE**  
**SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA**  
**DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**  
**SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**  
**PER L'A.A. 2007/2008**

**FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**  
**MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO**

*OTTOBRE 2008*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 L'organizzazione della rilevazione	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7
<b>3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali</b>	»	12
3.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	13
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	14
3.3.1 La composizione dell'aula	»	14
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	17
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	18
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	20
3.4.1 Il giudizio complessivo	»	20
3.4.2 L'interazione con il docente	»	23
3.4.3 Le conoscenze preliminari	»	25
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	26
<b>4. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche e a ciclo unico</b>	»	28
4.1 Gli studenti rispondenti	»	28
4.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	29
4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	33
4.3.1 La composizione dell'aula	»	33
4.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	36
4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico	»	36
4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	38
4.4.1 Il giudizio complessivo	»	38
4.4.2 L'interazione con il docente	»	42
4.4.3 Le conoscenze preliminari	»	43
4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	44
<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	46
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	46
5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	»	46
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	48
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	49

**Elenco delle tabelle**

» 50

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

**Allegati**

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
2. “*Rapporti statistici generali*”: Corsi di Laurea triennali e Corsi di Laurea specialistici – Sede di Roma

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere aggregato degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*).

Sono state adottate due diverse modalità di somministrazione: per tutte le facoltà delle Sedi Padane e nella sede di Roma per la sola Facoltà di Economia la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, programmata in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordina studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse indicazioni anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà, tra il mese di ottobre 2007 e il mese di giugno 2008, censendo 3.768 insegnamenti e raccogliendo 99.785 questionari.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione e della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Sedi Padane è costituito da una prima parte, riferita alle informazioni generali dello studente (codice insegnamento, denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, classe di laurea e anno di corso), e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (10 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (5 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item);
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);

Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una prima parte, contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* e da una seconda parte, contenente 9 colonne ognuna delle quali viene compilata con riferimento a ciascun corso integrato frequentato nel semestre, suddivisa in quattro parti: C) *Soddisfazione e interesse*;

D) *Informazioni generali e organizzazione del corso integrato*; E) *Attività didattiche e interazione con i docenti del corso integrato*; F) *Carico di lavoro (CFU)*, per un totale complessivo di 21 *item*. Su ogni colonna viene indicato il codice e la denominazione del corso integrato che si sta valutando.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario un foglio aggiuntivo per “Commenti e suggerimenti al docente”, suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti”, per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione dei questionari
- Procedura di rilevazione in aula
- Periodo di svolgimento della rilevazione
- Durata della rilevazione in aula
- Eventuali commenti e suggerimenti

### **2.3 L’organizzazione della rilevazione**

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica e il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una valutazione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma solo in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la somministrazione del questionario avviene in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte finale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti i corsi integrati.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti ha consentito di distribuire 102.304 questionari e raccoglierne 99.785 con un tasso di dispersione del 2,46% equivalente a 2.519 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 3.768 insegnamenti su un totale di 4.234 con mancata rilevazione di 466 insegnamenti pari all'11,01%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2007/08.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2007/08.

### Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	308	290	94,16%	17.105	16.659	97,39%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	68	64	94,12%	2.306	2.259	97,96%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	43	86,00%	629	615	97,77%
GIURISPRUDENZA	71	66	92,96%	4.044	3.964	98,02%
LETTERE E FILOSOFIA	290	256	88,28%	7.927	7.800	98,40%
PSICOLOGIA	131	129	98,47%	5.942	5.860	98,62%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	51	49	96,08%	1.969	1.929	97,97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	220	208	94,55%	5.383	5.305	98,55%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	60	55	91,67%	2.411	2.338	96,97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	416	358	86,06%	10.088	9.950	98,63%
SCIENZE POLITICHE	98	91	92,86%	2.545	2.493	97,96%
SOCIOLOGIA	119	104	87,39%	2.205	2.194	99,50%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.882</b>	<b>1.713</b>	<b>91,02%</b>	<b>62.554</b>	<b>61.366</b>	<b>98,10%</b>
SOCIOLOGIA	8	8	100,00%	88	84	95,45%
<b>Totale Sede di Bosisio Parini</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>100,00%</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>95,45%</b>
LETTERE E FILOSOFIA	118	83	70,34%	1.551	1.537	99,10%
PSICOLOGIA	7	7	100,00%	356	353	99,16%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	111	97	87,39%	2.560	2.527	98,71%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	194	151	77,84%	2.949	2.928	99,29%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	124	87	70,16%	1.294	1.285	99,30%
SOCIOLOGIA	22	21	95,45%	475	470	98,95%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>576</b>	<b>446</b>	<b>77,43%</b>	<b>9.185</b>	<b>9.100</b>	<b>99,07%</b>
AGRARIA	125	89	71,20%	1.242	1.218	98,07%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	117	107	91,45%	2.658	2.632	99,02%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	60	49	81,67%	1.203	1.181	98,17%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79	70	88,61%	1.001	990	98,90%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>381</b>	<b>315</b>	<b>82,68%</b>	<b>6.104</b>	<b>6.021</b>	<b>98,64%</b>
AGRARIA	34	30	88,24%	366	365	99,73%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	30	90,91%	595	592	99,50%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>89,55%</b>	<b>961</b>	<b>957</b>	<b>99,58%</b>
ECONOMIA	8	8	100,00%	161	152	94,41%
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	88	77	87,50%	1.871	1.835	98,08%
MEDICINA E CHIRURGIA	1.053	982	93,26%	15.842	14.903	94,07%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.149</b>	<b>1.067</b>	<b>92,86%</b>	<b>17.874</b>	<b>16.890</b>	<b>94,49%</b>

CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Sede di Milano	43	42	97,67%	2.535	2.483	97,95%
Sede di Brescia	10	10	100,00%	704	673	95,60%
Sede di Piacenza	7	4	57,14%	87	87	100,00%
Sede di Cremona	3	3	100,00%	86	86	100,00%
Sede di Roma e decentrate	108	100	92,59%	2.126	2.038	95,86%
<b>Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA</b>	<b>171</b>	<b>159</b>	<b>92,98%</b>	<b>5.538</b>	<b>5.367</b>	<b>96,91%</b>

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Totale generale	4.234	3.768	88,99%	102.304	99.785	97,54%
% di dispersione		-466*	-11,01%		-2.519	-2,46%

\* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 63 dei 66 Corsi Integrati e sono stati raccolti 3.373 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08.

**Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2006-2007	N° Questionari raccolti 2006-2007	Insegnamenti rilevati 2007-2008	N° questionari raccolti 2007-2008	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	296	16.109	290	16.659	-2%	3%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	56	2.028	64	2.259	14%	11%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	41	481	43	615	5%	28%
GIURISPRUDENZA	64	3.314	66	3.964	3%	20%
LETTERE E FILOSOFIA	251	7.201	256	7.800	2%	8%
PSICOLOGIA	121	6.298	129	5.860	7%	-7%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	48	1.855	49	1.929	2%	4%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	199	4.982	208	5.305	5%	6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	55	2.265	55	2.338	0%	3%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	364	10.856	358	9.950	-2%	-8%
SCIENZE POLITICHE	92	2.840	91	2.493	-1%	-12%
SOCIOLOGIA	104	2.420	104	2.194	0%	-9%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	40	1.929	42	2.483	5%	29%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.731</b>	<b>62.578</b>	<b>1.755</b>	<b>63.849</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>
SOCIOLOGIA	11	180	8	84	-27%	-53%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	1	5			-	-
<b>Totale Sede di Bosisio Parini</b>	<b>12</b>	<b>185</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>-33%</b>	<b>-55%</b>
LETTERE E FILOSOFIA	85	1.753	83	1.537	-2%	-12%
PSICOLOGIA	-	-	7	353	-	-
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	96	2.137	97	2.527	1%	18%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	151	2.983	151	2.928	0%	-2%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82	1.052	87	1.285	6%	22%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	2	9			-	-
SOCIOLOGIA	21	430	21	470	0%	9%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	8	531	10	673	25%	27%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>445</b>	<b>8.895</b>	<b>456</b>	<b>9.773</b>	<b>2%</b>	<b>10%</b>

AGRARIA	108	1.434	89	1.218	-18%	-15%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	103	2.829	107	2.632	4%	-7%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	44	1.148	49	1.181	11%	3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76	1.219	70	990	-8%	-19%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI- AGRARIA	2	12			-	-
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	6	100	4	87	-33%	-13%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>339</b>	<b>6.742</b>	<b>319</b>	<b>6.108</b>	<b>-6%</b>	<b>-9%</b>
AGRARIA	33	370	30	365	-9%	-1%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	643	30	592	-9%	-8%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	3	80	3	86	0%	8%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>69</b>	<b>1.093</b>	<b>63</b>	<b>1.043</b>	<b>-9%</b>	<b>-5%</b>
ECONOMIA	16	275	8	152	-50%	-45%
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	73	1.783	77	1.835	5%	3%
MEDICINA E CHIRURGIA	970	14.851	982	14.903	1%	0%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	99	1.991	100	2.038	1%	2%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.158</b>	<b>18.900</b>	<b>1.167</b>	<b>18.928</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.754*</b>	<b>98.393</b>	<b>3.768*</b>	<b>99.785</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>

\* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 63 dei 66 Corsi Integrati e sono stati raccolti 3.373 questionari.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e sanitarie/professionali</i>	<i>Lauree specialistiche e mediche a ciclo unico</i>
<i>1° anno</i>	40,23%	52,42%
<i>2° anno</i>	28,65%	33,95%
<i>3° anno</i>	21,73%	1,58%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,51%	3,33%
<i>fuori corso</i>	1,94%	1,02%
<i>ripetente</i>	0,40%	0,55%
<i>non rispondenti</i>	6,54%	7,14%

Il primo riquadro delle *Tabelle Ateneo LT C e LS C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali e sanitarie/professionali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso al 01-06-2008										
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	226	6.164	4.228	2.701	-	-	114	380	97	159	745	14.588	1.537	1.349	1.110	-	-	108	500	216	279	5.099	
GIURISPRUDENZA	39	1.788	662	468	-	-	8	10	3	8	368	3.315	768	674	647	-	-	18	62	40	75	2.284	
LETTERE E FILOSOFIA	188	2.824	2.071	1.112	-	-	58	60	15	12	242	6.394	718	627	611	-	-	80	217	107	113	2.473	
PSICOLOGIA	46	1.248	983	873	-	-	5	15	4	5	76	3.209	288	301	262	-	-	2	65	31	39	988	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	28	603	366	360	-	-	7	26	7	15	52	1.436	252	131	120	-	-	5	36	16	29	589	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	168	2.432	1.646	1.107	156	-	13	55	10	16	266	5.701	723	701	674	186	-	25	365	167	170	3.011	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	274	3.434	2.216	1.927	-	-	28	90	30	36	209	7.970	852	669	699	-	-	59	285	131	139	2.834	
SCIENZE POLITICHE	64	870	639	395	-	-	-	40	3	2	94	2.043	404	331	315	-	-	13	121	65	71	1.320	
SOCIOLOGIA	59	522	384	576	-	-	2	11	-	6	60	1.561	184	199	183	-	-	5	46	23	24	664	
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.092</b>	<b>19.885</b>	<b>13.195</b>	<b>9.519</b>	<b>156</b>	<b>0</b>	<b>235</b>	<b>687</b>	<b>169</b>	<b>259</b>	<b>2.112</b>	<b>46.217</b>	<b>5.726</b>	<b>4.982</b>	<b>4.621</b>	<b>186</b>	<b>0</b>	<b>315</b>	<b>1.697</b>	<b>796</b>	<b>939</b>	<b>19.262</b>	
LETTERE E FILOSOFIA	72	579	436	322	-	-	-	14	1	8	66	1.426	205	191	216	-	-	7	96	46	66	827	
PSICOLOGIA	7	343	-	-	-	-	-	-	-	-	10	353	93	-	-	-	-	-	-	-	-	93	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	84	993	661	414	222	-	7	16	8	5	98	2.424	301	290	256	150	-	10	131	76	67	1.281	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	121	1.106	782	596	-	-	1	21	20	3	67	2.596	192	161	133	-	-	8	77	30	39	640	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	72	538	246	290	-	-	8	21	7	1	37	1.148	69	36	59	-	-	3	17	18	18	220	
SOCIOLOGIA	21	163	191	90	-	-	-	1	-	-	25	470	51	43	29	-	-	1	9	1	1	135	
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>377</b>	<b>3.722</b>	<b>2.316</b>	<b>1.712</b>	<b>222</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>73</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>303</b>	<b>8.417</b>	<b>911</b>	<b>721</b>	<b>693</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>330</b>	<b>171</b>	<b>191</b>	<b>3.196</b>	
AGRARIA	59	368	256	261	-	-	8	19	6	9	58	985	91	63	74	-	-	4	42	31	50	355	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	64	613	490	561	-	-	20	40	13	10	204	1.951	129	117	138	-	-	5	44	23	21	477	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	40	440	206	195	-	-	8	20	1	4	144	1.018	118	84	109	-	-	12	38	18	38	417	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	58	203	359	269	-	-	1	6	1	4	68	911	66	74	92	-	-	-	73	14	25	344	
SOCIOLOGIA													-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>221</b>	<b>1.624</b>	<b>1.311</b>	<b>1.286</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>85</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>474</b>	<b>4.865</b>	<b>404</b>	<b>338</b>	<b>413</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>197</b>	<b>86</b>	<b>135</b>	<b>1.594</b>	
AGRARIA	30	119	122	87	-	-	-	14	-	1	22	365	24	26	17	-	-	2	17	1	10	97	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	177	142	215	-	-	-	3	3	-	52	592	32	29	35	-	-	-	10	4	4	114	
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>60</b>	<b>296</b>	<b>264</b>	<b>302</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	<b>957</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>211</b>	
ECONOMIA	51	486	533	346	-	-	-	30	2	-	117	1.514	147	138	122	-	-	2	44	8	16	477	
MEDICINA E CHIRURGIA	850	3.838	3.638	2.957	-	-	12	6	4	-	1.772	12.227	991	815	811	-	-	43	123	28	20	2.831	
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>901</b>	<b>4.324</b>	<b>4.171</b>	<b>3.303</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1.889</b>	<b>13.741</b>	<b>1.138</b>	<b>953</b>	<b>933</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>167</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>3.308</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.651</b>	<b>29.851</b>	<b>21.257</b>	<b>16.122</b>	<b>378</b>	<b>0</b>	<b>300</b>	<b>898</b>	<b>235</b>	<b>304</b>	<b>4.852</b>	<b>74.197</b>	<b>8.235</b>	<b>7.049</b>	<b>6.712</b>	<b>336</b>	<b>0</b>	<b>412</b>	<b>2.418</b>	<b>1.094</b>	<b>1.315</b>	<b>27.571</b>	

**Tabella Ateneo LS C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche e mediche a ciclo unico)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso												Studenti iscritti per anno di corso al 01-06-2008											
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	171	2.591	2.000	-	-	-	-	16	36	5	27	270	4.945	839	832	-	-	-	-	20	158	16	-	1.865	
GIURISPRUDENZA	27	207	251	-	-	-	-	3	18	-	3	167	649	509	633	-	-	-	-	36	304	24	-	1.506	
LETTERE E FILOSOFIA	68	705	531	-	-	-	-	19	8	1	4	138	1.406	335	321	-	-	-	-	14	103	10	1	784	
PSICOLOGIA	83	1.403	1.134	-	-	-	-	2	11	2	6	93	2.651	245	286	-	-	-	-	-	45	4	2	582	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	21	264	176	-	-	-	-	-	14	1	8	30	493	104	121	-	-	-	-	1	33	4	-	263	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	95	1.142	697	-	-	-	-	-	7	1	2	93	1.942	245	195	-	-	-	-	-	50	4	1	495	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	84	1.329	535	-	-	-	-	54	2	-	2	58	1.980	262	250	-	-	-	-	2	34	3	-	551	
SCIENZE POLITICHE	27	256	126	-	-	-	-	-	3	1	1	63	450	166	149	-	-	-	-	2	36	10	3	366	
SOCIOLOGIA	53	433	196	-	-	-	-	3	5	2	3	75	717	138	98	-	-	-	-	-	31	11	10	288	
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>629</b>	<b>8.330</b>	<b>5.646</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>104</b>	<b>13</b>	<b>56</b>	<b>987</b>	<b>15.233</b>	<b>2.843</b>	<b>2.885</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>794</b>	<b>86</b>	<b>17</b>	<b>6.700</b>	
LETTERE E FILOSOFIA	11	71	37	-	-	-	-	-	-	-	-	3	111	52	49	-	-	-	-	-	14	-	-	115	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	13	68	33	-	-	-	-	-	-	-	-	2	103	24	13	-	-	-	-	-	8	-	-	45	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	30	209	109	-	-	-	-	4	-	1	-	9	332	50	54	-	-	-	-	-	11	1	-	116	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	15	52	27	-	-	-	-	1	2	-	-	55	137	21	15	-	-	-	-	-	4	-	-	40	
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>69</b>	<b>400</b>	<b>206</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>683</b>	<b>147</b>	<b>131</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>316</b>	
AGRARIA	30	111	73	-	-	-	-	3	3	1	-	42	233	24	20	-	-	-	-	-	7	-	-	51	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	43	341	259	-	-	-	-	-	2	3	1	75	681	69	82	-	-	-	-	1	9	1	1	163	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	9	42	55	-	-	-	-	2	7	1	3	53	163	70	78	-	-	-	-	1	47	2	-	198	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	12	30	44	-	-	-	-	-	-	-	-	5	79	15	18	-	-	-	-	-	5	-	-	38	
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>94</b>	<b>524</b>	<b>431</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>175</b>	<b>1.156</b>	<b>178</b>	<b>198</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>68</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>450</b>	
AGRARIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9	-	-	-	-	-	3	1	-	19	
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	
ECONOMIA	34	303	143	-	-	-	-	-	-	-	-	27	473	56	36	-	-	-	-	-	6	3	-	101	
MEDICINA E CHIRURGIA	132	1.043	440	319	351	218	105	4	3	-	7	186	2.676	298	289	236	259	252	181	2	105	27	59	1.708	
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>166</b>	<b>1.346</b>	<b>583</b>	<b>319</b>	<b>351</b>	<b>218</b>	<b>105</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>213</b>	<b>3.149</b>	<b>354</b>	<b>325</b>	<b>236</b>	<b>259</b>	<b>252</b>	<b>181</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>30</b>	<b>59</b>	<b>1.809</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>958</b>	<b>10.600</b>	<b>6.866</b>	<b>319</b>	<b>351</b>	<b>218</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>121</b>	<b>19</b>	<b>67</b>	<b>1.444</b>	<b>20.221</b>	<b>3.528</b>	<b>3.548</b>	<b>236</b>	<b>259</b>	<b>252</b>	<b>181</b>	<b>79</b>	<b>1.013</b>	<b>121</b>	<b>77</b>	<b>9.294</b>	

### 3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

#### 3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Lauree SNT 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Lauree SNT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°	2°	3°	4°	5°	Ri.	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Tot.	
Sede di Roma	1															
	2	6	1,52%	12	0,62%	6	3,06%								6 1,52%	
	3	139	35,19%	417	21,52%	121	61,73%	14	11,67%	4	5,13%				139 35,19%	
	4	10	2,53%	40	2,06%	6	3,06%	3	2,50%	1	1,28%				10 2,53%	
	5	12	3,04%	60	3,10%	3	1,53%	7	5,83%	2	2,56%				12 3,04%	
	6	188	47,59%	1.128	58,20%	44	22,45%	82	68,33%	61	78,21%	1	100,00%			188 47,59%
	7	39	9,87%	273	14,09%	15	7,65%	14	11,67%	10	12,82%					39 9,87%
	8	1	0,25%	8	0,41%	1	0,51%									1 0,25%
	9															
10 e oltre																
<b>Totale</b>		<b>395</b>		<b>1.938</b>		<b>196</b>		<b>120</b>		<b>78</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>395</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva di Ateneo - Corsi di laurea triennali pari al 59,48%: infatti i 395 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 50,84% dei 777 studenti iscritti. Percentuale che sale al 55,87% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "6" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 3 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *A. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Lauree SNT 2**.

**Tabella Lauree SNT 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti**

Domanda	Risposta	Rispondenti	Iscritti al	Sede
		Frequenza relativa	01-06-08 Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	1,56%		Sede di Roma
	Maschio	31,51%	31,92%	
	Femmina	66,93%	68,08%	
<b>Totale</b>				
Età	Non Risposto	1,30%		Sede di Roma
	fino a 20	34,90%	16,47%	
	21-23	39,84%	54,83%	
	24-26	10,94%	11,45%	
	27 e oltre	13,02%	17,25%	
<b>Totale</b>				
Tipo di diploma	Non Risposto/Non Rilevato	1,30%		Sede di Roma
	Classico	16,93%	17,50%	
	Scientifico	41,15%	40,93%	
	Linguistico	6,51%	1,16%	
	Artistico	0,52%	0,90%	
	Tecnico commerciale	10,16%	5,02%	
	Tecnico industriale	6,77%	1,54%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	7,03%	2,32%	
	Geometri	1,30%	0,39%	
	Agrario	0,78%	0,13%	
Altro	7,55%	30,12%		
<b>Totale</b>				
Voto di diploma di maturità	Non Risposto	1,82%	0,51%	Sede di Roma
	36-41/60-69	22,14%	26,77%	
	42-47/70-79	20,57%	21,11%	
	48-53/80-89	25,26%	22,01%	
	54-60/90-100	30,21%	29,60%	
<b>Totale</b>				

Anno di corso	Non Risposto			Sede di Roma
	1°	50,00%	36,16%	
	2°	29,95%	28,70%	
	3°	20,05%	22,52%	
	Ripetente		3,60%	
	1° fuori corso		5,92%	
	2° fuori corso		1,54%	
	3° fuori corso e oltre		1,54%	
<b>Totale</b>				
Media degli esami di profitto *	Non Risposto	4,69%		Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto	4,17%	36,29%	
	18-21	1,04%	10,81%	
	22-24	13,28%	21,62%	
	25-27	42,71%	25,61%	
	28-30	34,11%	5,66%	
<b>Totale</b>				
Attività lavorativa	Non Risposto	1,30%		Sede di Roma
	No	75,52%	100,00%	
	Si	23,18%		
<b>Totale</b>				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto	1,23%		Sede di Roma
	Più del 75%	87,46%		
	Dal 51% al 75%	9,23%		
	Dal 25% al 50%	1,76%		
	Meno del 25%	0,32%		
<b>Totale</b>				

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 01-06-08, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Gennaio 2008 e Marzo 2008; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

### 3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3.3.1 La composizione dell'aula

La **Tabella Lauree SNT 4** riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Lauree SNT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso														Valore medio ponderato del raggrupp.				
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc			2° fc		3° fc e oltre	
Sede di Roma	7	91	89	57	II (da 11 a 20 studenti)	61,6%	45															75,0%	12	64,0%
<b>Totale Biotecnologie</b>	<b>7</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>57</b>			<b>45</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>12</b>	
Sede di Roma	3	12	12	11	I (da 1 a 10 studenti)			91,7%	11															91,7%
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>			<b>0</b>		<b>11</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	54	322	322	275	I (da 1 a 10 studenti)	84,0%	100	84,9%	124	100,0%	27											80,0%	24	85,4%
	21	311	307	235	II (da 11 a 20 studenti)	63,6%	49	80,0%	36	82,8%	96											78,3%	54	76,5%
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>	<b>75</b>	<b>633</b>	<b>629</b>	<b>510</b>			<b>149</b>		<b>160</b>		<b>123</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>78</b>	
Sede di Roma	81	477	475	382	I (da 1 a 10 studenti)	77,3%	75	86,9%	133	75,2%	94											80,0%	80	80,4%
	10	125	122	95	II (da 11 a 20 studenti)	78,2%	93								66,7%	2								77,9%
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>	<b>91</b>	<b>602</b>	<b>597</b>	<b>477</b>			<b>168</b>		<b>133</b>		<b>94</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>2</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>80</b>	

Sede di Roma	16	94	93	82	I (da 1 a 10 studenti)	92,3%	12	100,0%	6	76,2%	32										100,0%	32	88,2%		
	2	23	23	22	II (da 11 a 20 studenti)	95,7%	22																95,7%		
	9	252	251	184	III (da 21 a 40 studenti)	71,4%	30			69,8%	90											80,0%	64	73,3%	
	7	331	328	282	IV (da 41 a 60 studenti)	81,0%	47	86,6%	219	100,0%	3												92,9%	13	86,0%
	2	127	123	91	V (da 61 a 100 studenti)	74,0%	88																75,0%	3	74,0%
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>	<b>36</b>	<b>827</b>	<b>818</b>	<b>661</b>			<b>199</b>		<b>225</b>		<b>125</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>112</b>			
Sede di Roma	14	85	85	61	I (da 1 a 10 studenti)	60,0%	15	74,1%	40	100,0%	6													71,8%	
	2	22	22	22	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	22																	100,0%	
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>	<b>16</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>83</b>			<b>37</b>		<b>40</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>0</b>			

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Roma	Biotechnologie	64,04%
	Professioni sanitarie della prevenzione	91,67%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	81,08%
	Professioni sanitarie tecniche	79,90%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	80,81%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	77,57%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	79,88%

### 3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella **Tabella Lauree SNT 5** vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Lauree SNT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	26,97%	37,08%	34,83%	1,12%	7,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	33,33%	32,22%	28,89%	5,56%	7,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	56,04%	41,76%	1,10%	1,10%	8,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	39,33%	44,94%	13,48%	2,25%	7,8
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	24,18%	48,35%	19,78%	7,69%	6,9
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	17,98%	47,19%	22,47%	12,36%	6,5
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	28,57%	49,45%	17,58%	4,40%	7,3
	Professioni sanitarie della prevenzione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	66,67%	25,00%	8,33%		8,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	75,00%	25,00%			9,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	58,33%	33,33%	8,33%		8,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	83,33%	16,67%			9,5
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	50,00%	50,00%			8,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	66,67%	33,33%			9,0
	Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	83,33%	16,67%			9,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	28,14%	52,94%	14,47%	4,45%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	25,88%	51,12%	18,85%	4,15%	7,2
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	32,90%	44,03%	18,06%	5,00%	7,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	32,54%	48,33%	15,95%	3,19%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	33,81%	50,88%	13,24%	2,07%	7,6
	Professioni sanitarie tecniche	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	35,14%	44,73%	17,57%	2,56%	7,6
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	36,04%	49,60%	11,48%	2,87%	7,7
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	29,48%	50,42%	15,08%	5,03%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	27,30%	51,76%	16,58%	4,36%	7,3
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	30,26%	51,79%	14,02%	3,93%	7,4
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	33,84%	42,88%	16,25%	7,04%	7,3
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	29,88%	55,26%	12,35%	2,50%	7,5
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	23,50%	56,17%	16,67%	3,67%	7,2
		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	35,67%	52,33%	10,00%	2,00%	7,8
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?		36,55%	44,25%	15,04%	4,16%	7,6	
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?		39,49%	43,15%	13,69%	3,67%	7,7	
I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?		43,92%	39,33%	13,03%	3,72%	7,9	
Scienze e tecnologie farmaceutiche	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	52,31%	39,29%	6,45%	1,95%	8,3	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	40,49%	46,83%	9,88%	2,80%	7,9	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	35,29%	43,47%	17,70%	3,54%	7,5	
	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	45,99%	41,12%	10,71%	2,19%	8,1	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	46,73%	30,84%	10,28%	12,15%	7,6	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	45,71%	38,10%	11,43%	4,76%	7,9	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	57,94%	26,17%	4,67%	11,21%	8,1	
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	57,94%	32,71%		9,35%	8,3		
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	53,27%	33,64%	6,54%	6,54%	8,1		
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,00%	33,96%	10,38%	5,66%	8,0		
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,60%	32,08%	8,49%	2,83%	8,4		

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

### 3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Lauree SNT 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

**Tabella Lauree SNT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali\* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti**

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	129,30	19		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (109,95)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	150,47	14		0		14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (105,96)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	170,20	10		0		18 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (135,93)
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	200,00	0		22		6 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (169,27)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,82	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (183,48)	0		15	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	3		25 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	167,67	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		16	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

\* Le 14 Facoltà assommano 28 presenze nelle Sedi dell'Ateneo.

Con riferimento nuovamente all'item C.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Lauree SNT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato dal tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree triennali di Ateneo.

**Tabella Lauree SNT 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	160,68			
	142,61			
	138,30	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione
	134,74			
	127,12			
	125,68			
	125,32			
	123,53			
	122,81			
	115,03			
	113,33			
	109,33			
	108,34			
	106,76			
	106,12			
	105,89			
	100,48			
	97,99			
	96,56			
	95,72			
	93,37			
	88,09	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione
	87,55			
87,08	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	
83,80	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche	
80,16				
75,78	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche	
35,97	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie	
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	123,02			
	113,49			
	106,57			
	105,65			
	98,61			
	96,24			
	91,64			
	86,70			
	84,77			
	83,63			
54,91				
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	112,50			
	84,81			
	78,21			
	77,03			
	66,78			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 44 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **94,75**, in particolare 27 classi si collocano sopra e 17 sotto.

### 3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

#### 3.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item C.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di facoltà - Corsi di laurea triennali è illustrata nella **Tabella Lauree SNT 7**.

#### **Tabella Lauree SNT 7 - La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	32,59%	35,31%
Più sì che no	47,29%	46,37%
Più no che sì	15,41%	14,09%
Decisamente no	4,71%	4,23%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>	<b>7,6</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item C.2).

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Lauree SNT 8**.

#### **Tabella Lauree SNT 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	53,74%	49,30%
Più sì che no	34,45%	37,97%
Più no che sì	9,63%	10,30%
Decisamente no	2,18%	2,43%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>8,3</b>	<b>8,2</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Lauree SNT 9**, dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2006/07 e 2007/08 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (C.1 e C.2).

**Tabella Lauree SNT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2006/07 e 2007/08**

		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?				
Sede	Classe	2006/07		2007/08		2006/07		2007/08		
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	44	49,44%	23	31,51%	41	45,56%	33	44,00%
		Più sì che no	26	29,21%	22	30,14%	27	30,00%	26	34,67%
		Più no che sì	10	11,24%	27	36,99%	11	12,22%	14	18,67%
		Decisamente no	9	10,11%	1	1,37%	11	12,22%	2	2,67%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>89</b>		<b>73</b>		<b>90</b>		<b>75</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente sì	44	49,44%	23	31,51%	41	45,56%	33	44,00%
		Più sì che no	26	29,21%	22	30,14%	27	30,00%	26	34,67%
		Più no che sì	10	11,24%	27	36,99%	11	12,22%	14	18,67%
		Decisamente no	9	10,11%	1	1,37%	11	12,22%	2	2,67%
<b>Totale classe</b>			<b>89</b>		<b>73</b>		<b>90</b>		<b>75</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì			8	66,67%	2	100,00%	6	50,00%
		Più sì che no	2	100,00%	3	25,00%			6	50,00%
		Più no che sì			1	8,33%				
		Decisamente no								
<b>Totale 2° anno</b>			<b>2</b>		<b>12</b>		<b>2</b>		<b>12</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della prevenzione	Decisamente sì			8	66,67%	2	100,00%	6	50,00%
		Più sì che no	2	100,00%	3	25,00%			6	50,00%
		Più no che sì			1	8,33%				
		Decisamente no								
<b>Totale classe</b>			<b>2</b>		<b>12</b>		<b>2</b>		<b>12</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	44	23,53%	48	24,49%	116	61,70%	105	54,12%
		Più sì che no	107	57,22%	101	51,53%	53	28,19%	66	34,02%
		Più no che sì	27	14,44%	31	15,82%	16	8,51%	21	10,82%
		Decisamente no	9	4,81%	16	8,16%	3	1,60%	2	1,03%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>187</b>		<b>196</b>		<b>188</b>		<b>194</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	37	19,17%	69	36,13%	111	57,51%	136	72,73%
		Più sì che no	102	52,85%	91	47,64%	61	31,61%	42	22,46%
		Più no che sì	45	23,32%	26	13,61%	13	6,74%	8	4,28%
		Decisamente no	9	4,66%	5	2,62%	8	4,15%	1	0,53%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>193</b>		<b>191</b>		<b>193</b>		<b>187</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	32	18,39%	37	25,87%	89	50,57%	70	48,95%
		Più sì che no	86	49,43%	86	60,14%	57	32,39%	54	37,76%
		Più no che sì	39	22,41%	16	11,19%	21	11,93%	16	11,19%
		Decisamente no	17	9,77%	4	2,80%	9	5,11%	3	2,10%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>174</b>		<b>143</b>		<b>176</b>		<b>143</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente sì	113	20,40%	154	29,06%	316	56,73%	311	59,35%
		Più sì che no	295	53,25%	278	52,45%	171	30,70%	162	30,92%
		Più no che sì	111	20,04%	73	13,77%	50	8,98%	45	8,59%
		Decisamente no	35	6,32%	25	4,72%	20	3,59%	6	1,15%
<b>Totale classe</b>			<b>554</b>		<b>530</b>		<b>557</b>		<b>524</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	91	35,14%	60	27,78%	135	52,73%	103	47,91%
		Più sì che no	120	46,33%	108	50,00%	99	38,67%	79	36,74%
		Più no che sì	32	12,36%	38	17,59%	19	7,42%	23	10,70%
		Decisamente no	16	6,18%	10	4,63%	3	1,17%	10	4,65%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>259</b>		<b>216</b>		<b>256</b>		<b>215</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	34	29,31%	49	32,03%	49	41,88%	75	50,00%
		Più sì che no	64	55,17%	84	54,90%	54	46,15%	64	42,67%
		Più no che sì	14	12,07%	16	10,46%	10	8,55%	7	4,67%
		Decisamente no	4	3,45%	4	2,61%	4	3,42%	4	2,67%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>116</b>		<b>153</b>		<b>117</b>		<b>150</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	38	25,17%	43	34,40%	58	39,19%	48	38,10%
		Più sì che no	79	52,32%	51	40,80%	61	41,22%	55	43,65%
		Più no che sì	29	19,21%	16	12,80%	23	15,54%	13	10,32%
		Decisamente no	5	3,31%	15	12,00%	6	4,05%	10	7,94%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>151</b>		<b>125</b>		<b>148</b>		<b>126</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	163	30,99%	152	30,77%	242	46,45%	226	46,03%
		Più sì che no	263	50,00%	243	49,19%	214	41,07%	198	40,33%
		Più no che sì	75	14,26%	70	14,17%	52	9,98%	43	8,76%
		Decisamente no	25	4,75%	29	5,87%	13	2,50%	24	4,89%
<b>Totale classe</b>			<b>526</b>		<b>494</b>		<b>521</b>		<b>491</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	121	40,74%	101	39,61%	171	57,38%	162	63,78%
		Più sì che no	125	42,09%	98	38,43%	94	31,54%	66	25,98%
		Più no che sì	41	13,80%	41	16,08%	27	9,06%	23	9,06%
		Decisamente no	10	3,37%	15	5,88%	6	2,01%	3	1,18%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>297</b>		<b>255</b>		<b>298</b>		<b>254</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	39	22,03%	113	43,63%	79	44,13%	168	64,86%
		Più sì che no	93	52,54%	112	43,24%	64	35,75%	64	24,71%
		Più no che sì	34	19,21%	29	11,20%	28	15,64%	22	8,49%
		Decisamente no	11	6,21%	5	1,93%	8	4,47%	5	1,93%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>177</b>		<b>259</b>		<b>179</b>		<b>259</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	55	33,74%	40	22,99%	75	46,01%	63	36,00%
		Più sì che no	66	40,49%	85	48,85%	60	36,81%	77	44,00%
		Più no che sì	24	14,72%	39	22,41%	16	9,82%	28	16,00%
		Decisamente no	18	11,04%	10	5,75%	12	7,36%	7	4,00%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>163</b>		<b>174</b>		<b>163</b>		<b>175</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente si	215	33,75%	254	36,92%	325	50,78%	393	57,12%
		Più sì che no	284	44,58%	295	42,88%	218	34,06%	207	30,09%
		Più no che sì	99	15,54%	109	15,84%	71	11,09%	73	10,61%
		Decisamente no	39	6,12%	30	4,36%	26	4,06%	15	2,18%
<b>Totale classe</b>			<b>637</b>		<b>688</b>		<b>640</b>		<b>688</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	38	59,38%	19	40,43%	40	63,49%	24	52,17%
		Più sì che no	15	23,44%	18	38,30%	17	26,98%	19	41,30%
		Più no che sì	10	15,63%			6	9,52%	3	6,52%
		Decisamente no	1	1,56%	10	21,28%				
<b>Totale 1° anno</b>			<b>64</b>		<b>47</b>		<b>63</b>		<b>46</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	6	28,57%	26	48,15%	9	42,86%	28	51,85%
		Più sì che no	11	52,38%	14	25,93%	9	42,86%	18	33,33%
		Più no che sì	4	19,05%	11	20,37%	3	14,29%	8	14,81%
		Decisamente no			3	5,56%				
<b>Totale 2° anno</b>			<b>21</b>		<b>54</b>		<b>21</b>		<b>54</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	7	15,56%	5	83,33%	19	41,30%	4	66,67%
		Più sì che no	17	37,78%	1	16,67%	20	43,48%	2	33,33%
		Più no che sì	11	24,44%			6	13,04%		
		Decisamente no	10	22,22%			1	2,17%		
<b>Totale 3° anno</b>			<b>45</b>		<b>6</b>		<b>46</b>		<b>6</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente si	51	39,23%	50	46,73%	68	52,31%	56	52,83%
		Più sì che no	43	33,08%	33	30,84%	46	35,38%	39	36,79%
		Più no che sì	25	19,23%	11	10,28%	15	11,54%	11	10,38%
		Decisamente no	11	8,46%	13	12,15%	1	0,77%		
<b>Totale classe</b>			<b>130</b>		<b>107</b>		<b>130</b>		<b>106</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Lauree SNT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga effettivamente in modo integrato	0,59	0,55
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,57
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,58	0,57
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51	0,51
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,51	0,44
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti	0,48	0,45
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	0,48	0,47
I docenti effettuano collegamenti con le altre materie	0,47	0,46
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,40	0,37
Il contenuto del Corso Integrato evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri Corsi Integrati?	0,33	0,27
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,30	0,23
È complessivamente soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio	0,26	0,22

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Lauree SNT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

### 3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella **Tabella Lauree SNT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2), i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3), i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4).

**Tabella Lauree SNT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2)	I docenti stimolano / motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3)	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4)
Decisamente Sì	35,82%	32,28%	40,48%
Più Sì che No	49,65%	46,85%	46,24%
Più No che Sì	11,66%	17,14%	10,85%
Decisamente No	2,88%	3,73%	2,44%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>	<b>7,4</b>	<b>7,9</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Lauree SNT 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate**

	I docenti effettuano collegamenti con le altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	26,48%	29,57%	22,77%	25,56%
Più SI che no	46,11%	46,20%	36,01%	41,16%
Più NO che si	23,10%	18,74%	31,25%	24,32%
Decisamente NO	4,32%	5,48%	9,97%	8,96%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,8</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella **Tabella Lauree SNT 13**, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

### 3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item D.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 75,32% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 24,68% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Lauree SNT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	28,56%
Più Sì che No	46,76%
Più No che Sì	18,83%
Decisamente No	5,85%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>
--------------------------	------------

Nella **Tabella Lauree SNT 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Lauree SNT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	8	10,96%	24	32,88%	29	39,73%	12	16,44%	73
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>8</b>		<b>24</b>		<b>29</b>		<b>12</b>		<b>73</b>
Sede di Roma	2°	2	16,67%	4	33,33%	6	50,00%			12
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>2</b>		<b>4</b>		<b>6</b>		<b>0</b>		<b>12</b>
Sede di Roma	1°	53	27,32%	75	38,66%	47	24,23%	19	9,79%	194
	2°	51	26,84%	101	53,16%	35	18,42%	3	1,58%	190
	3°	26	18,44%	89	63,12%	23	16,31%	3	2,13%	141
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>130</b>		<b>265</b>		<b>105</b>		<b>25</b>		<b>525</b>
Sede di Roma	1°	70	32,41%	84	38,89%	46	21,30%	16	7,41%	216
	2°	38	24,84%	93	60,78%	18	11,76%	4	2,61%	153
	3°	32	25,60%	70	56,00%	17	13,60%	6	4,80%	125
	Ripetente			2	66,67%			1	33,33%	3
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>140</b>		<b>249</b>		<b>81</b>		<b>27</b>		<b>497</b>

Sede di Roma	1°	83	32,30%	98	38,13%	49	19,07%	27	10,51%	257
	2°	116	44,62%	108	41,54%	28	10,77%	8	3,08%	260
	3°	48	27,43%	101	57,71%	24	13,71%	2	1,14%	175
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>247</b>		<b>307</b>		<b>101</b>		<b>37</b>		<b>692</b>
Sede di Roma	1°	12	25,53%	14	29,79%	14	29,79%	7	14,89%	47
	2°	17	31,48%	35	64,81%	2	3,70%			54
	3°	1	16,67%	1	16,67%	4	66,67%			6
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>30</b>		<b>50</b>		<b>20</b>		<b>7</b>		<b>107</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Professioni sanitarie della riabilitazione	Sede di Roma	-0,06
Professioni sanitarie tecniche		-0,02
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		-0,08
Scienze e tecnologie farmaceutiche		-0,21

### 3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item F.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere" e F.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Lauree SNT 18**.

Esaminando i dati, ciò emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chiedi un giudizio sintetico (item F.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item F.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

**Tabella Lauree SNT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere**

		F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item F.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°			1	1,1%	47	51,6%	43	47,3%	91	16	17,6%	17	18,7%	10	11,0%	48	52,7%	91
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>47</b>		<b>43</b>		<b>91</b>	<b>16</b>		<b>17</b>		<b>10</b>		<b>48</b>		<b>91</b>
Sede di Roma	2°	1	8,3%			8	66,7%	3	25,0%	12			5	41,7%	1	8,3%	6	50,0%	12
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>1</b>		<b>0</b>		<b>8</b>		<b>3</b>		<b>12</b>	<b>0</b>		<b>5</b>		<b>1</b>		<b>6</b>		<b>12</b>

Sede di Roma	1°	25	10,5%	9	3,8%	122	51,0%	83	34,7%	239	9	3,8%	55	23,0%	35	14,6%	140	58,6%	239
	2°	10	4,3%	9	3,9%	139	60,4%	72	31,3%	230	10	4,3%	55	23,9%	32	13,9%	133	57,8%	230
	3°	19	12,5%	14	9,2%	67	44,1%	52	34,2%	152	12	7,9%	17	11,2%	22	14,5%	101	66,4%	152
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>54</b>		<b>32</b>		<b>328</b>		<b>207</b>		<b>621</b>	<b>31</b>		<b>127</b>		<b>89</b>		<b>374</b>		<b>621</b>
Sede di Roma	1°	35	15,0%	26	11,1%	113	48,3%	60	25,6%	234	29	12,4%	45	19,2%	25	10,7%	135	57,7%	234
	2°	13	7,7%	6	3,6%	126	75,0%	23	13,7%	168	6	3,6%	49	29,2%	25	14,9%	88	52,4%	168
	3°	9	6,2%	23	15,8%	102	69,9%	12	8,2%	146	21	14,4%	15	10,3%	30	20,5%	80	54,8%	146
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>57</b>		<b>55</b>		<b>341</b>		<b>95</b>		<b>548</b>	<b>56</b>		<b>109</b>		<b>80</b>		<b>303</b>		<b>548</b>
Sede di Roma	1°	61	18,9%	28	8,7%	124	38,5%	109	33,9%	322	66	20,5%	32	9,9%	21	6,5%	203	63,0%	322
	2°	15	5,4%	22	7,9%	175	63,2%	65	23,5%	277	11	4,0%	22	7,9%	25	9,0%	219	79,1%	277
	3°	20	9,0%	6	2,7%	144	64,9%	52	23,4%	222	19	8,6%	37	16,7%	24	10,8%	142	64,0%	222
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>96</b>		<b>56</b>		<b>443</b>		<b>226</b>		<b>821</b>	<b>96</b>		<b>91</b>		<b>70</b>		<b>564</b>		<b>821</b>
Sede di Roma	1°	4	8,5%			29	61,7%	14	29,8%	47	4	8,5%	23	48,9%	1	2,1%	19	40,4%	47
	2°	8	14,8%	1	1,9%	39	72,2%	6	11,1%	54	8	14,8%	26	48,1%	7	13,0%	13	24,1%	54
	3°							6	100,0%	6			4	66,7%			2	33,3%	6
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>12</b>		<b>1</b>		<b>68</b>		<b>26</b>		<b>107</b>	<b>12</b>		<b>53</b>		<b>8</b>		<b>34</b>		<b>107</b>

## 4. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche e a ciclo unico

### 4.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Ri.	1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot.		
Sede di Roma	1	5	1,10%	5	0,22%	2	0,95%					3	4,92%													5	1,10%
	2	27	5,92%	54	2,34%	11	5,24%	9	10,23%			4	6,56%	3	13,64%											27	5,92%
	3	127	27,85%	381	16,50%	92	43,81%	30	34,09%	3	5,56%	2	3,28%													127	27,85%
	4	24	5,26%	96	4,16%	11	5,24%	8	9,09%			5	8,20%													24	5,26%
	5	44	9,65%	220	9,53%	14	6,67%			13	24,07%	17	27,87%													44	9,65%
	6	93	20,39%	558	24,17%	40	19,05%	21	23,86%	7	12,96%	6	9,84%	5	22,73%	13	72,22%		1	100,00%						93	20,39%
	7	97	21,27%	679	29,41%	33	15,71%	17	19,32%	22	40,74%	18	29,51%			5	27,78%	1	100,00%					1	100,00%	97	21,27%
	8	35	7,68%	280	12,13%	7	3,33%	3	3,41%	9	16,67%	6	9,84%	10	45,45%											35	7,68%
	9	4	0,88%	36	1,56%									4	18,18%											4	0,88%
	10																										
<b>Totale</b>		<b>456</b>		<b>2.309</b>		<b>210</b>		<b>88</b>		<b>54</b>		<b>61</b>		<b>22</b>		<b>18</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>456</b>	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva di Ateneo - Corsi di laurea specialistici pari al 45,05%: infatti i 456 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 27,09% dei 1.683 studenti iscritti. Percentuale che sale al 30,43% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "3" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 6 e 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

## 4.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *A. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 2**.

### Tabella Medicina e Chirurgia LS 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

*Laurea specialistica in Biotecnologie mediche*  
*Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche*

Domanda	Risposta	Rispondenti	Iscritti al	Sede
		Frequenza relativa	01-06-08 Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto			Sede di Roma
	Maschio	26,53%	28,24%	
	Femmina	73,47%	71,76%	
<b>Totale</b>				
Età	Non Risposto	2,04%		Sede di Roma
	fino a 20			
	21-23	16,33%	12,94%	
	24-26	2,04%	23,53%	
	27 e oltre	79,59%	63,53%	
<b>Totale</b>				
Tipo di diploma	Non Risposto	4,08%		Sede di Roma
	Classico	14,29%	21,18%	
	Scientifico	26,53%	28,24%	
	Linguistico	6,12%	2,35%	
	Artistico	6,12%	2,35%	
	Tecnico commerciale	6,12%	3,53%	
	Tecnico industriale	4,08%	2,35%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	18,37%	4,71%	
	Geometri	2,04%		
	Agrario			
Altro	12,24%	35,29%		
<b>Totale</b>				
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato	2,04%		Sede di Roma
	36-41/60-69	28,57%	24,71%	
	42-47/70-79	22,45%	18,82%	
	48-53/80-89	24,49%	25,88%	
	54-60/90-100	22,45%	30,59%	
<b>Totale</b>				

Anno di corso	Non Risposto			Sede di Roma
	1°	63,27%	51,76%	
	2°	36,73%	47,06%	
	Ripetente			
	1° fuori corso		1,18%	
	2° fuori corso			
	3° fuori corso e oltre			
<b>Totale</b>				
Media degli esami di profitto *	Non Risposto	2,04%		Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto	44,90%	56,47%	
	18-21		1,18%	
	22-24	2,04%	17,65%	
	25-27	38,78%	12,94%	
	28-30	12,24%	11,76%	
<b>Totale</b>				
Attività lavorativa	Non Risposto	2,04%		Sede di Roma
	No	14,29%	100,00%	
	Sì	83,67%		
<b>Totale</b>				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto	0,86%		Sede di Roma
	Più del 75%	84,57%		
	Dal 51% al 75%	13,14%		
	Dal 25% al 50%	0,29%		
	Meno del 25%	1,14%		
<b>Totale</b>				

### *Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia*

Genere	Non Risposto	0,30%		Sede di Roma
	Maschio	45,54%	47,41%	
	Femmina	54,17%	52,59%	
<b>Totale</b>				
Età	Non Risposto	0,30%		Sede di Roma
	fino a 20	58,93%	15,12%	
	21-23	36,01%	46,93%	
	24-26	3,87%	29,56%	
	27 e oltre	0,89%	8,38%	
<b>Totale</b>				
Tipo di diploma	Non Risposto	0,60%		Sede di Roma
	Classico	41,07%	41,14%	
	Scientifico	54,76%	49,80%	
	Linguistico	2,08%	0,34%	
	Artistico		0,07%	
	Tecnico commerciale	0,30%	0,07%	
	Tecnico industriale		0,20%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)		0,48%	
	Geometri			
	Agrario		0,07%	
	Altro	1,19%	7,83%	
<b>Totale</b>				
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato	1,19%	1,43%	Sede di Roma
	36-41/60-69	0,89%	3,61%	
	42-47/70-79	1,19%	3,41%	
	48-53/80-89	6,25%	7,08%	
	54-60/90-100	90,48%	84,47%	
<b>Totale</b>				

Anno di corso	Non Risposto	0,60%		Sede di Roma
	1°	47,32%	14,65%	
	2°	16,96%	14,58%	
	3°	11,31%	14,65%	
	4°	14,58%	15,94%	
	5°	5,65%	15,19%	
	6°	3,27%	12,19%	
	Ripetente		0,14%	
	1° fuori corso		6,95%	
	2° fuori corso		1,84%	
	3° fuori corso e oltre	0,30%	3,88%	
<b>Totale</b>				
Media degli esami di profitto *	Non Risposto	3,27%		Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto	1,79%	14,65%	
	18-21	0,89%	19,89%	
	22-24	5,95%	35,56%	
	25-27	37,20%	28,81%	
	28-30	50,89%	1,09%	
<b>Totale</b>				
Attività lavorativa	Non Risposto	0,60%		Sede di Roma
	No	93,45%	100,00%	
	Sì	5,95%		
<b>Totale</b>				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto	0,59%		Sede di Roma
	Più del 75%	63,35%		
	Dal 51% al 75%	27,41%		
	Dal 25% al 50%	5,21%		
	Meno del 25%	3,43%		
<b>Totale</b>				

**Laurea specialistica in Odontoiatria e Protesi dentaria**

Genere	Non Risposto	2,74%		Sede di Roma
	Maschio	35,62%	46,15%	
	Femmina	61,64%	53,85%	
<b>Totale</b>				
Età	Non Risposto			Sede di Roma
	fino a 20	42,47%	15,38%	
	21-23	43,84%	56,92%	
	24-26	12,33%	23,85%	
	27 e oltre	1,37%	3,85%	
<b>Totale</b>				
Tipo di diploma	Non Risposto			Sede di Roma
	Classico	32,88%	33,85%	
	Scientifico	64,38%	58,46%	
	Linguistico			
	Artistico			
	Tecnico commerciale			
	Tecnico industriale	1,37%		
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)		0,77%	
	Geometri			
	Agrario			
Altro	1,37%	6,92%		
<b>Totale</b>				

Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato	1,37%		Sede di Roma
	36-41/60-69	1,37%	6,15%	
	42-47/70-79	2,74%	6,92%	
	48-53/80-89	16,44%	16,15%	
	54-60/90-100	78,08%	70,77%	
<b>Totale</b>				
Anno di corso	Non Risposto	1,37%		Sede di Roma
	1°	26,03%	18,46%	
	2°	19,18%	19,23%	
	3°	23,29%	16,15%	
	4°	16,44%	19,23%	
	5°	13,70%	22,31%	
	6°			
	Ripetente			
	1° fuori corso		1,54%	
	2° fuori corso		1,54%	
	3° fuori corso e oltre		1,54%	
<b>Totale</b>				
Media degli esami di profitto *	Non Risposto	1,37%		Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		17,69%	
	18-21		8,46%	
	22-24		12,31%	
	25-27	20,55%	46,15%	
	28-30	78,08%	15,38%	
<b>Totale</b>				
Attività lavorativa	Non Risposto	1,37%		Sede di Roma
	No	83,56%	100,00%	
	Sì	15,07%		
<b>Totale</b>				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto	0,58%		Sede di Roma
	Più del 75%	84,93%		
	Dal 51% al 75%	11,59%		
	Dal 25% al 50%	1,74%		
	Meno del 25%	1,16%		
<b>Totale</b>				

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 01-06-08, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2008 e Marzo 2008; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

### **4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**

#### **4.3.1 La composizione dell'aula**

La *Tabella Medicina e Chirurgia LS 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																Valore medio ponderato del raggrupp.				
						1°		2°		3°		4°		5°		6°		Ri	1° fc	2° fc	3° fc e oltre		n.r.			
Sede di Roma	8	118	118	102	II (da 11 a 20 studenti)			87,7%	100															50,0%	2	86,4%
	9	212	209	152	III (da 21 a 40 studenti)	72,7%	149																	75,0%	3	72,7%
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>	<b>17</b>	<b>330</b>	<b>327</b>	<b>254</b>			<b>149</b>		<b>100</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>5</b>	
Sede di Roma	5	33	33	26	I (da 1 a 10 studenti)	78,8%	26																			78,8%
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>26</b>			<b>26</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	24	155	153	127	I (da 1 a 10 studenti)						72,7%	8	62,1%	18	89,4%	93		100,0%	3					83,3%	5	83,0%
	18	269	264	171	II (da 11 a 20 studenti)						82,0%	82	52,9%	82			100,0%	2						71,4%	5	64,8%
	16	467	462	308	III (da 21 a 40 studenti)			76,4%	42	61,9%	143	70,8%	104				50,0%	1				71,4%	5	65,0%	13	66,7%
	7	344	343	208	IV (da 41 a 60 studenti)	55,1%	59	67,3%	115			41,9%	18											72,7%	16	60,6%
	3	512	512	258	VII (più di 150 studenti)	50,3%	256																	66,7%	2	50,4%
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>	<b>68</b>	<b>1.747</b>	<b>1.734</b>	<b>1.072</b>			<b>315</b>		<b>157</b>		<b>143</b>		<b>212</b>		<b>100</b>		<b>93</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>0</b>		<b>5</b>	<b>41</b>



### 4.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	36,70%	40,98%	18,35%	3,98%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	38,01%	41,43%	16,51%	4,05%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	51,57%	30,19%	11,64%	6,60%	8,0
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	67,17%	24,62%	4,26%	3,95%	8,7
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	46,20%	37,69%	14,59%	1,52%	8,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,60%	38,11%	17,38%	0,91%	7,9
		I docente rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	49,39%	37,20%	11,89%	1,52%	8,2
	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	21,21%	57,58%	15,15%	6,06%	7,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	24,24%	42,42%	21,21%	12,12%	6,7
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	18,18%	54,55%	12,12%	15,15%	6,5
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	15,63%	68,75%	9,38%	6,25%	7,0
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	24,24%	57,58%	15,15%	3,03%	7,3
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	24,24%	63,64%	12,12%		7,5
		I docente rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	27,27%	66,67%	3,03%	3,03%	7,6
	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	22,90%	38,93%	23,30%	14,88%	6,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	24,05%	44,31%	21,13%	10,51%	6,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	38,32%	39,31%	15,01%	7,36%	7,5
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	47,53%	36,55%	10,63%	5,29%	7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	25,79%	46,75%	18,88%	8,58%	7,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	21,98%	36,25%	26,70%	15,07%	6,4
		I docente rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	31,42%	49,80%	13,45%	5,33%	7,4
	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	22,31%	51,24%	18,46%	7,99%	6,9
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	28,53%	39,34%	25,76%	6,37%	7,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	35,26%	41,60%	17,36%	5,79%	7,4
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	46,03%	38,90%	7,67%	7,40%	7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	33,15%	41,71%	18,78%	6,35%	7,3
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	29,75%	42,70%	20,11%	7,44%	7,1
		I docente rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	40,50%	38,57%	16,25%	4,68%	7,7

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

### 4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LS 6* riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea specialistici per le frequenze percentuali di risposta "decisamente si" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico\* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti**

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	107,09	12 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (109,55)	0		10	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	119,16	16 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (127,48)	0		6	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	154,79	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (166,10)	0		8	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	200,00	0		17 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	5	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	136,98	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (149,90)	0		8	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	12		10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	167,81	13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (183,87)	0		9	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea specialistici, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

\* Le 14 Facoltà assommano 22 presenze nelle Sedi dell'Ateneo.

Con riferimento nuovamente all'item C.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Medicina e Chirurgia LS 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea specialistiche della Facoltà di Medicina e Chirurgia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato dal tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree specialistiche di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	300,00			
	188,61			
	175,68			
	157,20			
	145,58			
	140,81			
	140,75			
	124,37			
	116,89			
	112,60			
	110,86			
	109,86			
	108,12			
	107,02			
	101,87			
	98,06			
	95,09			
	94,75			
90,17				
84,78				
81,60				

	81,34			
	79,91	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche
	76,88			
	76,13	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche
	63,98			
	62,96	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria
	30,08	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia
Classi di laurea specialistiche - II (da 31 a 60 studenti)	88,75			
	83,86			
	59,24			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 31 classi di laurea specialistiche di tutto l'Ateneo è pari a **86,70**, in particolare 20 classi si collocano sopra e 11 sotto.

#### 4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

##### 4.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea specialistica, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item C.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 7**.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 7 - La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	24,62%	26,75%
Più sì che no	41,27%	41,12%
Più no che sì	21,82%	20,77%
Decisamente no	12,29%	11,36%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>
--------------------------	------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item C.2).

Il dato si articola nel modo indicato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 8*.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	46,82%	48,04%
Più sì che no	33,39%	33,57%
Più no che sì	14,33%	13,34%
Decisamente no	5,46%	5,05%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Medicina e Chirurgia LS 9* dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2006/07 e 2007/08 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (C.1 e C.2).

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2006/07 e 2007/08**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2006/07		2007/08		2006/07		2007/08	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	49	47,12%	64	31,22%	51	50,00%	107	51,94%
		Più sì che no	43	41,35%	85	41,46%	42	41,18%	64	31,07%
		Più no che sì	9	8,65%	46	22,44%	8	7,84%	29	14,08%
		Decisamente no	3	2,88%	10	4,88%	1	0,98%	6	2,91%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>104</b>		<b>205</b>		<b>102</b>		<b>206</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	39	37,86%	53	46,49%	56	54,90%	78	70,27%
		Più sì che no	47	45,63%	47	41,23%	40	39,22%	28	25,23%
		Più no che sì	11	10,68%	11	9,65%	6	5,88%	3	2,70%
		Decisamente no	6	5,83%	3	2,63%			2	1,80%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>103</b>		<b>114</b>		<b>102</b>		<b>111</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	88	42,51%	117	36,68%	107	52,45%	185	58,36%
		Più sì che no	90	43,48%	132	41,38%	82	40,20%	92	29,02%
		Più no che sì	20	9,66%	57	17,87%	14	6,86%	32	10,09%
		Decisamente no	9	4,35%	13	4,08%	1	0,49%	8	2,52%
<b>Totale classe</b>			<b>207</b>		<b>319</b>		<b>204</b>		<b>317</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	4	16,00%	7	21,21%	10	41,67%	17	51,52%
		Più sì che no	10	40,00%	19	57,58%	12	50,00%	12	36,36%
		Più no che sì	9	36,00%	5	15,15%	2	8,33%	4	12,12%
		Decisamente no	2	8,00%	2	6,06%				
<b>Totale 1° anno</b>			<b>25</b>		<b>33</b>		<b>24</b>		<b>33</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	4	16,00%	7	21,21%	10	41,67%	17	51,52%
		Più sì che no	10	40,00%	19	57,58%	12	50,00%	12	36,36%
		Più no che sì	9	36,00%	5	15,15%	2	8,33%	4	12,12%
		Decisamente no	2	8,00%	2	6,06%				
<b>Totale classe</b>			<b>25</b>		<b>33</b>		<b>24</b>		<b>33</b>	

Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	153	26,56%	139	22,56%	243	42,26%	231	37,50%
		Più sì che no	199	34,55%	176	28,57%	193	33,57%	215	34,90%
		Più no che sì	161	27,95%	175	28,41%	89	15,48%	110	17,86%
		Decisamente no	63	10,94%	126	20,45%	50	8,70%	60	9,74%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>576</b>		<b>616</b>		<b>575</b>		<b>616</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	44	19,21%	76	33,63%	101	44,89%	115	50,44%
		Più sì che no	107	46,72%	81	35,84%	90	40,00%	65	28,51%
		Più no che sì	56	24,45%	23	10,18%	25	11,11%	27	11,84%
		Decisamente no	22	9,61%	46	20,35%	9	4,00%	21	9,21%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>229</b>		<b>226</b>		<b>225</b>		<b>228</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	54	24,22%	23	9,96%	116	52,25%	126	54,55%
		Più sì che no	107	47,98%	120	51,95%	79	35,59%	72	31,17%
		Più no che sì	48	21,52%	64	27,71%	22	9,91%	27	11,69%
		Decisamente no	14	6,28%	24	10,39%	5	2,25%	6	2,60%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>223</b>		<b>231</b>		<b>222</b>		<b>231</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	40	15,69%	64	21,26%	106	41,90%	127	42,05%
		Più sì che no	139	54,51%	148	49,17%	106	41,90%	124	41,06%
		Più no che sì	62	24,31%	64	21,26%	38	15,02%	47	15,56%
		Decisamente no	14	5,49%	25	8,31%	3	1,19%	4	1,32%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>255</b>		<b>301</b>		<b>253</b>		<b>302</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	35	11,15%	34	18,48%	92	29,49%	63	34,43%
		Più sì che no	114	36,31%	66	35,87%	120	38,46%	60	32,79%
		Più no che sì	114	36,31%	54	29,35%	78	25,00%	41	22,40%
		Decisamente no	51	16,24%	30	16,30%	22	7,05%	19	10,38%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>314</b>		<b>184</b>		<b>312</b>		<b>183</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	148	30,83%	44	42,31%	225	47,17%	55	53,40%
		Più sì che no	251	52,29%	49	47,12%	185	38,78%	37	35,92%
		Più no che sì	58	12,08%	8	7,69%	55	11,53%	10	9,71%
		Decisamente no	23	4,79%	3	2,88%	12	2,52%	1	0,97%
<b>Totale 6° anno</b>			<b>480</b>		<b>104</b>		<b>477</b>		<b>103</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	474	22,82%	380	22,86%	883	42,78%	717	43,11%
		Più sì che no	917	44,15%	640	38,51%	773	37,45%	573	34,46%
		Più no che sì	499	24,03%	388	23,35%	307	14,87%	262	15,75%
		Decisamente no	187	9,00%	254	15,28%	101	4,89%	111	6,67%
<b>Totale classe</b>			<b>2.077</b>		<b>1.662</b>		<b>2.064</b>		<b>1.663</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	40	26,49%	28	22,76%	76	50,33%	60	48,78%
		Più sì che no	64	42,38%	65	52,85%	56	37,09%	36	29,27%
		Più no che sì	32	21,19%	24	19,51%	12	7,95%	20	16,26%
		Decisamente no	15	9,93%	6	4,88%	7	4,64%	7	5,69%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>151</b>		<b>123</b>		<b>151</b>		<b>123</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	34	33,01%	20	34,48%	49	47,57%	30	51,72%
		Più sì che no	51	49,51%	27	46,55%	45	43,69%	23	39,66%
		Più no che sì	10	9,71%	8	13,79%	6	5,83%	4	6,90%
		Decisamente no	8	7,77%	3	5,17%	3	2,91%	1	1,72%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>103</b>		<b>58</b>		<b>103</b>		<b>58</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	13	16,67%	19	22,35%	23	29,49%	46	54,12%
		Più sì che no	35	44,87%	47	55,29%	48	61,54%	27	31,76%
		Più no che sì	25	32,05%	16	18,82%	7	8,97%	10	11,76%
		Decisamente no	5	6,41%	3	3,53%			2	2,35%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>78</b>		<b>85</b>		<b>78</b>		<b>85</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	12	25,00%	5	10,42%	17	35,42%	27	56,25%
		Più sì che no	21	43,75%	19	39,58%	23	47,92%	13	27,08%
		Più no che sì	11	22,92%	7	14,58%	7	14,58%	5	10,42%
		Decisamente no	4	8,33%	17	35,42%	1	2,08%	3	6,25%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>48</b>		<b>48</b>		<b>48</b>		<b>48</b>	

Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	6	25,00%	5	17,24%	10	41,67%	14	48,28%
		Più sì che no	14	58,33%	19	65,52%	11	45,83%	11	37,93%
		Più no che sì	3	12,50%	5	17,24%	1	4,17%	4	13,79%
		Decisamente no	1	4,17%			2	8,33%		
<b>Totale 5° anno</b>			<b>24</b>		<b>29</b>		<b>24</b>		<b>29</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	105	25,99%	77	22,45%	175	43,32%	177	51,60%
		Più sì che no	185	45,79%	177	51,60%	183	45,30%	110	32,07%
		Più no che sì	81	20,05%	60	17,49%	33	8,17%	43	12,54%
		Decisamente no	33	8,17%	29	8,45%	13	3,22%	13	3,79%
<b>Totale classe</b>			<b>404</b>		<b>343</b>		<b>404</b>		<b>343</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,69	0,69
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,66	0,65
Ritiene che il corso si svolga effettivamente in modo integrato	0,66	0,64
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti	0,58	0,57
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,57	0,56
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	0,55	0,54
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,50	0,49
I docenti effettuano collegamenti con le altre materie	0,49	0,48
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,35	0,33
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,34	0,34
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato	0,33	0,33
Il contenuto del Corso Integrato evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri Corsi Integrati?	0,31	0,29
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,24	0,24
È complessivamente soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio	0,15	0,11

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Medicina e chirurgia LS 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dalla capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso gli argomenti.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

#### 4.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2), i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3), i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4).

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli

	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2)	I docenti stimolano / motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3)	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4)
Decisamente Sì	29,58%	26,04%	35,12%
Più Sì che No	44,94%	37,81%	46,67%
Più No che Sì	18,24%	24,29%	13,52%
Decisamente No	7,23%	11,86%	4,70%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>	<b>6,7</b>	<b>7,5</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

#### Tabella Medicina e chirurgia LS 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli

	I docenti effettuano collegamenti con le altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	20,43%	15,38%	14,77%
Più SI che no	44,22%	32,61%	34,16%
Più NO che si	27,79%	34,95%	31,14%
Decisamente NO	7,56%	17,06%	19,93%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>6,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,8</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 13**, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

#### 4.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item D.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 73,54% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 26,46% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	26,01%
Più Sì che No	47,53%
Più No che Sì	20,28%
Decisamente No	6,18%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>
--------------------------	------------

Nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	40	19,23%	94	45,19%	59	28,37%	15	7,21%	208
	2°	30	26,32%	58	50,88%	24	21,05%	2	1,75%	114
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>70</b>		<b>152</b>		<b>83</b>		<b>17</b>		<b>322</b>
Sede di Roma	1°	10	30,30%	17	51,52%	4	12,12%	2	6,06%	33
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>10</b>		<b>17</b>		<b>4</b>		<b>2</b>		<b>33</b>

Sede di Roma	1°	156	25,32%	206	33,44%	159	25,81%	95	15,42%	616
	2°	77	33,77%	105	46,05%	33	14,47%	13	5,70%	228
	3°	45	19,48%	137	59,31%	44	19,05%	5	2,16%	231
	4°	90	29,90%	173	57,48%	36	11,96%	2	0,66%	301
	5°	35	18,62%	80	42,55%	60	31,91%	13	6,91%	188
	6°	28	26,67%	64	60,95%	13	12,38%			105
	Ripetente	2	50,00%	2	50,00%					4
	1° fuori corso	2	66,67%	1	33,33%					3
3° fuori corso e oltre	3	42,86%	4	57,14%					7	
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>		<b>438</b>		<b>772</b>		<b>345</b>		<b>128</b>		<b>1.683</b>
Sede di Roma	1°	52	41,94%	42	33,87%	23	18,55%	7	5,65%	124
	2°	18	31,03%	29	50,00%	10	17,24%	1	1,72%	58
	3°	28	32,56%	46	53,49%	12	13,95%			86
	4°	9	19,15%	24	51,06%	10	21,28%	4	8,51%	47
	5°	3	10,34%	22	75,86%	4	13,79%			29
<b>Totale Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>110</b>		<b>163</b>		<b>59</b>		<b>12</b>		<b>344</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Sede di Roma	-0,12
Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria		0,11
Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche		-0,14

#### 4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item F.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere" e F.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Medicina e Chirurgia LS 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chiedi un giudizio sintetico (item F.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item F.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere**

		F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item F.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	26	12,3%	10	4,7%	97	45,8%	79	37,3%	212	22	10,4%	42	19,8%	24	11,3%	124	58,5%	212
	2°	16	13,6%	1	0,8%	78	66,1%	23	19,5%	118	16	13,6%	25	21,2%	11	9,3%	66	55,9%	118
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>42</b>		<b>11</b>		<b>175</b>		<b>102</b>		<b>330</b>	<b>38</b>		<b>67</b>		<b>35</b>		<b>190</b>		<b>330</b>
Sede di Roma	1°			7	21,2%	17	51,5%	9	27,3%	33	6	18,2%	2	6,1%	5	15,2%	20	60,6%	33
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>0</b>		<b>7</b>		<b>17</b>		<b>9</b>		<b>33</b>	<b>6</b>		<b>2</b>		<b>5</b>		<b>20</b>		<b>33</b>
Sede di Roma	1°	21	3,3%	58	9,0%	392	61,2%	170	26,5%	641	31	4,8%	246	38,4%	104	16,2%	260	40,6%	641
	2°	13	5,6%	28	12,0%	120	51,3%	73	31,2%	234	12	5,1%	52	22,2%	26	11,1%	144	61,5%	234
	3°	15	6,0%	21	8,5%	99	39,9%	113	45,6%	248	21	8,5%	21	8,5%	38	15,3%	168	67,7%	248
	4°	38	12,1%	19	6,1%	173	55,1%	84	26,8%	314	17	5,4%	36	11,5%	38	12,1%	223	71,0%	314
	5°	16	8,1%	11	5,6%	78	39,4%	93	47,0%	198	18	9,1%	7	3,5%	11	5,6%	162	81,8%	198
	6°	2	1,8%	9	8,0%	86	76,8%	15	13,4%	112	11	9,8%	5	4,5%	9	8,0%	87	77,7%	112
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>		<b>105</b>		<b>146</b>		<b>948</b>		<b>548</b>		<b>1.747</b>	<b>110</b>		<b>367</b>		<b>226</b>		<b>1.044</b>		<b>1.747</b>
Sede di Roma	1°	6	4,8%	25	20,2%	69	55,6%	24	19,4%	124	9	7,3%	63	50,8%	22	17,7%	30	24,2%	124
	2°	7	9,3%	10	13,3%	39	52,0%	19	25,3%	75	2	2,7%	12	16,0%	5	6,7%	56	74,7%	75
	3°	4	4,7%	8	9,3%	58	67,4%	16	18,6%	86	3	3,5%	24	27,9%	11	12,8%	48	55,8%	86
	4°	3	6,0%	6	12,0%	23	46,0%	18	36,0%	50	5	10,0%	6	12,0%	2	4,0%	37	74,0%	50
	5°	6	20,0%	1	3,3%	16	53,3%	7	23,3%	30	2	6,7%			3	10,0%	25	83,3%	30
<b>Totale Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>26</b>		<b>50</b>		<b>205</b>		<b>84</b>		<b>365</b>	<b>21</b>		<b>105</b>		<b>43</b>		<b>196</b>		<b>365</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

#### A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2007/2008

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
- numero di studenti intervistati per anno di corso.

- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
  - sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
  - raggruppamento: singoli insegnamenti all’interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
  - ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.
  
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002 nella sola pagina dell’a.a. 2001/02: l’analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l’interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l’item sul giudizio complessivo.

### **C) Rapporto individuale per il docente**

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all’elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà. All’interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

### **D) Pagine WEB per docenti e studenti**

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare a partire dall’a.a. 2004/05 il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È inoltre possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;
  
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero dei questionari compilati per anno di corso.

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

### **Altro materiale informativo**

Nei fogli che accompagnano il "Questionario di Ateneo per la valutazione della Didattica" è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati i risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico e l'indicazione dell'indirizzo Internet della pagina di valutazione della didattica nel sito dell'Università Cattolica.

### **5.3 La diffusione all'interno: gli incontri**

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2006/07, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con i **Presidi di Facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree specialistiche;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

#### **5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet**

**Le pagine web** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed alle Classi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

## Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali e sanitarie/professionali)
<b>Ateneo LS C</b>	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche e mediche a ciclo unico)
<b>Lauree SNT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Lauree SNT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
<b>Lauree SNT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Lauree SNT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Lauree SNT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Lauree SNT 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08
<b>Lauree SNT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Lauree SNT 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
<b>Lauree SNT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Lauree SNT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Lauree SNT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Lauree SNT 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

<b>Medicina e Chirurgia LS 8</b>	L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LS 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08
<b>Medicina e Chirurgia LS 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LS 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LS 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LS 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LS 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LS 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

**N.B.** La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.