



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2008/2009

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

LUGLIO 2009

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag. 3
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura	» 4
2.1 La metodologia adottata	» 4
2.2 Lo strumento di rilevazione	» 4
2.3 L'organizzazione della rilevazione	» 5
2.4 Il grado di copertura	» 6
3. I risultati dell'indagine	» 10
3.1 Gli studenti rispondenti	» 10
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	» 11
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	» 12
3.3.1 La composizione dell'aula	» 12
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	» 14
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà	» 15
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	» 16
3.4.1 Il giudizio complessivo	» 16
3.4.2 L'interazione con il docente	» 19
3.4.3 Le conoscenze preliminari	» 20
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	» 21
3.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie	» 22
4. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	» 23
4.1 L'utilizzo dei risultati	» 23
4.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	» 23
4.3 La diffusione all'interno: gli incontri	» 25
4.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	» 25
Elenco delle tabelle	» 26
N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia <i>Relazione di Ateneo</i> .	

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. “*Rapporto statistico generale*”

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto per le tutte le Facoltà delle Sedi Padane il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*) durante una normale ora di lezione, mentre per la Facoltà di Medicina e Chirurgia e gli insegnamenti della Facoltà di Economia presso la sede di Roma, con l'a.a. 2008/09, la compilazione del questionario è avvenuta in modalità web.

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà. La somministrazione cartacea è avvenuta tra il mese di ottobre 2008 e il mese di giugno 2009, mentre la compilazione dei questionari via web è stata attivata nei mesi di gennaio, febbraio e marzo 2009 per i corsi del primo semestre e nei mesi di giugno e luglio 2009 per quelli del secondo semestre.

Per quanto riguarda i dati di confronto tra gli esiti conseguiti da una singola Facoltà e le altre, si è preferito prendere a riferimento i dati aggregati per le 13 Facoltà e gli insegnamenti erogati presso le Sedi Padane, escludendo la Facoltà di Medicina e Chirurgia, data la peculiarità didattica della stessa.

Nei capitoli 3 e 4 i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono esclusi anche gli insegnamenti della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti.

È stato predisposto un questionario cartaceo per le Sedi Padane e un questionario on-line per gli insegnamenti della Facoltà di Economia presso la Sede di Roma, costituiti da una prima parte relativa alle *Informazioni generali* (denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, classe di laurea e anno di corso) e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (8 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (6 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item) – da compilare una sola volta nell'anno accademico;
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);
- G. *Domande specifiche per la Facoltà di Giurisprudenza*

Il questionario on-line della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture*, e da una parte relativa al Corso Integrato, suddivisa in cinque sezioni: C) *Soddisfazione e interesse*; D) *Informazioni generali e organizzazione del corso integrato*; E) *Attività didattiche e interazione con i docenti del corso integrato*; F) *Carico di lavoro (CFU)* e G) *Docenti del corso*, per un totale complessivo di 21 item.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario (solo per la versione cartacea) un foglio aggiuntivo per "Commenti e suggerimenti al docente", suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

2.3 L'organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane la somministrazione dei questionari avviene solitamente all'inizio dell'ora di lezione in un giorno concordato con il docente.

L'intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito.

I questionari vengono quindi raccolti, contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell'insegnamento vengono invece distribuiti su richiesta del docente e a lui riconsegnati direttamente.

- Per gli insegnamenti facenti capo alla Sede di Roma, come già accennato, la compilazione del questionario avviene in modalità web. Il questionario erogato on-line viene compilato dallo studente al momento dell'iscrizione all'esame.

Ci si è posti l'obiettivo di adottare tale modalità di compilazione, a partire dal prossimo anno accademico, anche per tutte le Facoltà delle Sedi Padane.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti ha consentito di distribuire 83.235 questionari e raccoglierne 81.599 con un tasso di dispersione del 1,97% equivalente a 1.636 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 2.585 insegnamenti su un totale di 2.948 con mancata rilevazione di 363 insegnamenti pari al 12,31%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi Padane dell'Università nell'a.a. 2008/09.

Nella **Tabella Sedi Padane A** si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2008/09.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	314	296	94,27%	17.125	16.592	96,89%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	66	65	98,48%	2.350	2.280	97,02%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	36	73,47%	548	540	98,54%
GIURISPRUDENZA	74	73	98,65%	3.727	3.655	98,07%
LETTERE E FILOSOFIA	276	251	90,94%	8.487	8.347	98,35%
PSICOLOGIA	134	133	99,25%	5.792	5.655	97,63%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	52	50	96,15%	2.642	2.604	98,56%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	225	212	94,22%	5.666	5.597	98,78%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	57	54	94,74%	2.328	2.231	95,83%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	460	404	87,83%	12.304	12.086	98,23%
SCIENZE POLITICHE	101	91	90,10%	2.622	2.590	98,78%
SOCIOLOGIA	128	121	94,53%	2.742	2.682	97,81%
Totale Sede di Milano	1.936	1.786	92,25%	66.333	64.859	97,78%
SOCIOLOGIA	6	6	100,00%	64	64	100,00%
Totale Sede di Bosisio Parini	6	6	100,00%	64	64	100,00%
LETTERE E FILOSOFIA	116	88	75,86%	1.704	1.688	99,06%
PSICOLOGIA	17	15	88,24%	531	531	100,00%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	99	90,83%	2.517	2.510	99,72%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	189	154	81,48%	3.257	3.241	99,51%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	117	69	58,97%	1.329	1.322	99,47%
SOCIOLOGIA	26	24	92,31%	676	672	99,41%
Totale Sede di Brescia	574	449	78,22%	10.014	9.964	99,50%
AGRARIA	125	92	73,60%	1.281	1.274	99,45%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	107	91	85,05%	2.655	2.566	96,65%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	55	39	70,91%	1.096	1.087	99,18%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80	60	75,00%	798	793	99,37%
Totale Sede di Piacenza	367	282	76,84%	5.830	5.720	98,11%
AGRARIA	35	32	91,43%	386	384	99,48%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	30	100,00%	608	608	100,00%
Totale Sede di Cremona	65	62	95,38%	994	992	99,80%
	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Totale generale	2.948	2.585	87,69%	83.235	81.599	98,03%
% di dispersione	-363*		-12,31%	-1.636		-1,97%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La *Tabella Sedi Padane B*, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2007-2008	N° Questionari raccolti 2007-2008	Insegnamenti rilevati 2008-2009	N° questionari raccolti 2008-2009	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	290	16.659	296	16.592	2%	0%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	64	2.259	65	2.280	2%	1%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	615	36	540	-16%	-12%
GIURISPRUDENZA	66	3.964	73	3.655	11%	-8%
LETTERE E FILOSOFIA	256	7.800	251	8.347	-2%	7%
PSICOLOGIA	129	5.860	133	5.655	3%	-3%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	1.929	50	2.604	2%	35%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	208	5.305	212	5.597	2%	6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	55	2.338	54	2.231	-2%	-5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	358	9.950	404	12.086	13%	21%
SCIENZE POLITICHE	91	2.493	91	2.590	0%	4%
SOCIOLOGIA	104	2.194	121	2.682	16%	22%
Totale Sede di Milano	1.713	61.366	1.786	64.859	4%	6%
SOCIOLOGIA	8	84	6	64	-25%	-24%
Totale Sede di Bosisio Parini	8	84	6	64	-25%	-24%
LETTERE E FILOSOFIA	83	1.537	88	1.688	6%	10%
PSICOLOGIA	7	353	15	531	114%	50%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97	2.527	99	2.510	2%	-1%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	151	2.928	154	3.241	2%	11%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87	1.285	69	1.322	-21%	3%
SOCIOLOGIA	21	470	24	672	14%	43%
Totale Sede di Brescia	446	9.100	449	9.964	1%	9%
AGRARIA	89	1.218	92	1.274	3%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	107	2.632	91	2.566	-15%	-3%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	49	1.181	39	1.087	-20%	-8%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	70	990	60	793	-14%	-20%
Totale Sede di Piacenza	315	6.021	282	5.720	-10%	-5%
AGRARIA	30	365	32	384	7%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	592	30	608	0%	3%
Totale Sede di Cremona	60	957	62	992	3%	4%
TOTALE GENERALE	2.542*	77.528	2.585*	81.599	2%	5%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

32,71%	<i>1° anno</i>
23,62%	<i>2° anno</i>
16,98%	<i>3° anno</i>
20,11%	<i>4° e 5° anno</i>
2,07%	<i>fuori corso</i>
0,50%	<i>ripetenti</i>
4,00%	<i>non rispondenti</i>

Il primo riquadro della *Tabella Sedi Padane C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Sedi Padane C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2009										
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	397	6.351	4.113	3.258	2.082	2.036	142	417	116	122	775	19.412	1.578	1.409	1.262	710	820	147	669	280	599	7.474	
GIURISPRUDENZA	73	1.353	608	355	375	333	18	66	9	15	523	3.655	683	674	604	583	484	45	543	174	515	4.305	
LETTERE E FILOSOFIA	251	3.073	2.362	1.308	527	541	73	66	14	27	356	8.347	720	656	614	279	321	94	364	101	318	3.467	
PSICOLOGIA	133	1.397	696	825	1.618	936	5	32	5	8	133	5.655	315	259	267	267	242	9	124	45	94	1.622	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	773	737	355	310	181	13	96	9	27	103	2.604	263	197	128	101	96	11	95	23	92	1.006	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	266	2.371	1.883	1.328	1.117	786	21	56	21	16	229	7.828	646	683	696	396	230	37	373	191	404	3.656	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	404	3.780	3.241	2.282	1.490	761	97	111	30	38	256	12.086	822	742	636	294	263	52	363	107	253	3.532	
SCIENZE POLITICHE	91	832	767	421	186	165	3	51	9	10	146	2.590	293	320	301	130	161	10	181	59	142	1.597	
SOCIOLOGIA	127	773	430	629	473	341	6	20	4	3	67	2.746	178	163	182	134	126	4	103	41	38	969	
Totale Sede di Milano	1.792	20.703	14.837	10.761	8.178	6.080	378	915	217	266	2.588	64.923	5.498	5.103	4.690	2.894	2.743	409	2.815	1.021	2.455	27.628	
LETTERE E FILOSOFIA	88	674	437	354	95	39	1	13	7	8	60	1.688	184	173	178	58	49	8	117	39	102	908	
PSICOLOGIA	15	271	249	-	-	-	-	-	-	-	11	531	94	84	-	-	-	1	-	-	-	179	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	99	944	645	470	275	73	3	19	4	6	71	2.510	265	310	281	173	24	7	136	69	142	1.407	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	154	1.370	854	582	198	109	-	40	14	4	70	3.241	192	178	153	55	52	1	78	45	55	809	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	69	498	473	101	132	35	6	27	5	5	40	1.322	66	64	34	24	20	3	38	9	24	282	
SOCIOLOGIA	24	322	160	167	-	-	2	1	-	1	19	672	54	41	43	-	-	-	8	5	2	153	
Totale Sede di Brescia	449	4.079	2.818	1.674	700	256	12	100	30	24	271	9.964	855	850	689	310	145	20	377	167	325	3.738	
AGRARIA	92	327	332	210	196	94	-	17	5	5	88	1.274	66	85	59	35	23	1	52	24	70	415	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	91	701	475	525	485	214	4	27	6	11	118	2.566	163	108	124	88	69	5	59	26	53	695	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	39	262	326	165	62	77	7	17	6	13	152	1.087	76	98	85	79	66	28	76	33	92	633	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	60	257	207	225	33	37	-	2	4	2	26	793	61	56	75	11	12	1	40	36	41	333	
Totale Sede di Piacenza	282	1.547	1.340	1.125	776	422	11	63	21	31	384	5.720	366	347	343	213	170	35	227	119	256	2.076	
AGRARIA	32	120	117	121	-	-	-	9	2	1	14	384	22	22	22	13	7	-	7	10	11	114	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	245	165	176	-	-	4	7	-	-	11	608	49	28	29	-	-	1	10	6	5	128	
Totale Sede di Cremona	62	365	282	297	0	0	4	16	2	1	25	992	71	50	51	13	7	1	17	16	16	242	
TOTALE GENERALE	2.585	26.694	19.277	13.857	9.654	6.758	405	1.094	270	322	3.268	81.599	6.790	6.350	5.773	3.430	3.065	465	3.436	1.323	3.052	33.684	

3. I risultati dell'indagine

3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Giurisprudenza 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Giurisprudenza 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		Ri.		1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot		
Sede di Milano	1	562	41,97%	562	18,73%	167	32,36%	98	37,98%	72	45,86%	93	53,76%	95	54,60%	1	14,29%	28	70,00%	5	71,43%	3	42,86%	562	41,97%	
	2	323	24,12%	646	21,53%	119	23,06%	72	27,91%	38	24,20%	31	17,92%	49	28,16%	3	42,86%	7	17,50%	2	28,57%	2	28,57%	323	24,12%	
	3	190	14,19%	570	19,00%	95	18,41%	40	15,50%	14	8,92%	19	10,98%	17	9,77%	2	28,57%	2	5,00%			1	14,29%	190	14,19%	
	4	152	11,35%	608	20,27%	84	16,28%	24	9,30%	22	14,01%	13	7,51%	8	4,60%			1	2,50%					152	11,35%	
	5	85	6,35%	425	14,17%	43	8,33%	20	7,75%	7	4,46%	12	6,94%			1	14,29%	1	2,50%			1	14,29%	85	6,35%	
	6	13	0,97%	78	2,60%	4	0,78%	3	1,16%	1	0,64%	2	1,16%	3	1,72%										13	0,97%
	7	8	0,60%	56	1,87%	3	0,58%			2	1,27%	1	0,58%	1	0,57%			1	2,50%						8	0,60%
	8	2	0,15%	16	0,53%	1	0,19%						1	0,58%											2	0,15%
	9	1	0,07%	9	0,30%			1	0,39%																1	0,07%
10 e oltre	3	0,22%	30	1,00%					1	0,64%	1	0,58%	1	0,57%										3	0,22%	
Totale		1.339		3.000		516		258		157		173		174		7		40		7		7		1.339		

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva delle Sedi Padane pari al 56,26%: infatti i 1.339 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 31,10% dei 4.305 studenti iscritti. Percentuale che sale al 41,82% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "1" questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di 2, 3 e 4 questionari per studente sono in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Giurisprudenza 2**.

Tabella Giurisprudenza 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti allo 31-05-09		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	34	2,19%			Sede di Milano
	Maschio	553	35,63%	1.691	39,28%	
	Femmina	965	62,18%	2.614	60,72%	
Totale		1.552		4.305		
Età	Non Risposto		2,19%			Sede di Milano
	fino a 20		41,56%		14,54%	
	21-23		48,26%		43,23%	
	24-26		7,02%		25,95%	
	27 e oltre		0,97%		16,28%	
Tipo di diploma	Non Risposto	43	2,77%			Sede di Milano
	Classico	620	39,95%	1.628	37,82%	
	Scientifico	559	36,02%	1.517	35,24%	
	Linguistico	141	9,09%	371	8,62%	
	Artistico	10	0,64%	31	0,72%	
	Tecnico commerciale	90	5,80%	404	9,38%	
	Tecnico industriale	13	0,84%	80	1,86%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	40	2,58%	160	3,72%	
	Geometri	9	0,58%	38	0,88%	
	Agrario	3	0,19%	3	0,07%	
	Altro	24	1,55%	73	1,70%	
Totale		1.552		4.305		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		2,90%		0,91%	Sede di Milano
	36-41/60-69		12,95%		23,44%	
	42-47/70-79		21,71%		24,79%	
	48-53/80-89		24,48%		21,46%	
	54-60/90-100		37,95%		29,41%	

Anno di corso	Non Risposto	230	14,82%			Sede di Milano
	1°	478	30,80%	700	16,26%	
	2°	277	17,85%	704	16,35%	
	3°	152	9,79%	604	14,03%	
	4°	173	11,15%	566	13,15%	
	5°	180	11,60%	454	10,55%	
	6°					
	Ripetente	6	0,39%	45	1,05%	
	1° fuori corso	43	2,77%	543	12,61%	
	2° fuori corso	7	0,45%	174	4,04%	
	3° fuori corso e oltre	6	0,39%	515	11,96%	
Totale		1.552		4.305		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		4,32%			Sede di Milano
	Nessun esame sostenuto		28,80%		5,16%	
	18-21		1,10%		3,41%	
	22-24		13,14%		25,09%	
	25-27		35,95%		46,02%	
	28-30		16,69%		20,33%	
Attività lavorativa	Non Risposto		5,03%			Sede di Milano
	No		73,84%		96,05%	
	Sì		21,13%		3,95%	
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto					Sede di Milano
	Decisamente no		34,57%			
	Più no che sì		45,68%			
	Più sì che no		14,20%			
	Decisamente sì		5,56%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,12%			Sede di Milano
	Più del 75%		79,22%			
	Dal 51% al 75%		16,52%			
	Dal 25% al 50%		2,25%			
	Meno del 25%		0,89%			

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 31-05-09, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Ottobre 2008 e Marzo 2009; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà.

3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3.3.1 La composizione dell'aula

La *Tabella Giurisprudenza 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento della facoltà.

Tabella Giurisprudenza 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio positivo ("decisamente SI" e "più si che no") per anno di corso																Valore medio ponderato del raggrupp.				
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fe		2° fe			3° fe e oltre		n.r.	
Sede di Milano	8	65	65	60	I (da 1 a 10 studenti)							88,9%	16	91,3%	21			100,0%	2			100,0%	1	100,0%	20	92,3%
	12	201	201	194	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	2	87,5%	21	100,0%	25	97,9%	47	98,0%	49			100,0%	7			100,0%	2	95,4%	41	96,5%
	22	652	643	602	III (da 21 a 40 studenti)	100,0%	4	91,2%	145	88,2%	45	94,4%	201	96,6%	112	100,0%	5	100,0%	27	100,0%	3	100,0%	2	92,1%	58	93,6%
	14	658	655	533	IV (da 41 a 60 studenti)	59,8%	49	86,1%	105	75,5%	117	95,2%	60	91,6%	98	85,7%	6	81,0%	17	75,0%	3	50,0%	2	84,4%	76	81,4%
	8	607	593	468	V (da 61 a 100 studenti)	80,6%	108	61,8%	126	87,9%	58	89,7%	26	100,0%	34	100,0%	1	100,0%	3			100,0%	1	91,7%	111	78,9%
	4	496	488	403	VI (da 101 a 150 studenti)	81,0%	302			100,0%	3					100,0%	1	100,0%	2			66,7%	2	87,7%	93	82,6%
	5	976	959	934	VII (più di 150 studenti)	97,5%	734	96,8%	90	98,2%	54					100,0%	1	100,0%	4			50,0%	1	98,0%	50	97,4%
Totale	73	3.655	3.604	3.194			1.199		487		302		350		314		14		62		6		11		449	

Sede	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Milano	88,62%

3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Giurisprudenza 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Giurisprudenza 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Milano	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	53,63%	34,99%	8,74%	2,64%	8,3
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	50,68%	38,20%	8,29%	2,82%	8,2
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	62,70%	27,81%	6,32%	3,17%	8,6
	Il docente è puntuale alle lezioni?	71,86%	21,60%	4,43%	2,10%	9,0
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57,22%	30,92%	8,45%	3,41%	8,4
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	47,76%	37,15%	11,39%	3,70%	8,0
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	59,15%	33,35%	6,02%	1,48%	8,6

La *Tabella Giurisprudenza 5 bis* riporta le frequenze percentuali delle domande specifiche della facoltà che riguardano prevalentemente il docente e sono anch'esse corredate dall'Indice di sintesi, ove calcolabile. Analizzando le risposte si denota che ricevono un giudizio meno positivo gli items che toccano aspetti di interazione con il docente quali la partecipazione attiva all'insegnamento" e "la risoluzione individuale dei problemi prospettati". Dalle risposte risulta inoltre che il docente quasi sempre "accompagna la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e tratta gli studenti con rispetto.

Tabella Giurisprudenza 5 bis – Distribuzione di frequenza percentuale degli items specifici della facoltà

Sede	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Milano	Il docente del corso presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	52,60%	34,35%	10,13%	2,93%	8,2	
	Il docente del corso tratta gli studenti con rispetto?	80,55%	15,39%	2,56%	1,49%	9,3	
	Il docente del corso mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	46,00%	39,42%	10,97%	3,61%	8,0	
	Il docente del corso imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	38,51%	46,73%	12,80%	1,96%	7,8	
	Il docente del corso accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	59,02%	31,27%	8,08%	1,63%	8,5	
	La materia oggetto del corso ha richiesto uno sforzo (per la frequenza, per l'esame etc.) proporzionato ai risultati professionali e/o culturali prevedibili?	32,37%	53,57%	11,18%	2,88%	7,6	
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	33,48%	35,81%	23,09%	7,63%	7,2	
		caratteristiche proprie del corso		numero degli studenti in aula	altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,71%	18,02%	31,28%			
		Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Siano stati stimolati il senso critico e le soluzioni individuali rispetto ai problemi prospettati	28,51%	45,03%	19,82%	6,64%	7,1	
		caratteristiche proprie del corso		numero degli studenti in aula	altro		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	51,15%	15,96%	32,89%				

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

3.3.3 Il posizionamento della Facoltà

La **Tabella Giurisprudenza 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

Tabella Giurisprudenza 6 - Posizionamento della Facoltà* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Milano	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	125,85	15 fra cui	GIURISPRUDENZA (143,40)	0		10	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	147,91	13		0		12 fra cui	GIURISPRUDENZA (146,46)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	169,07	9		0		16 fra cui	GIURISPRUDENZA (165,39)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		23 fra cui	GIURISPRUDENZA (200)	2	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	137,62	12 fra cui	GIURISPRUDENZA (137,75)	0		13	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	2		23 fra cui	GIURISPRUDENZA (100)	0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,17	15 fra cui	GIURISPRUDENZA (188,80)	0		10	

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 13 Facoltà assommano 25 presenze nelle Sedi Padane.

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Facoltà dettaggiate per sede, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Giurisprudenza 19** illustra il posizionamento della Facoltà per Sede.

Tabella Giurisprudenza 19 - Posizionamento delle Facoltà per Sede

Valore di posizionamento	Sede	Facoltà
166,84		
140,99		
138,51		
130,77		
129,49		
129,37		
123,88		
121,57		
121,47		
120,68	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA

117,60		
112,36		
110,46		
105,57		
103,07		
99,38		
99,19		
96,30		
95,84		
91,49		
88,65		
88,11		
85,28		
84,36		
67,11		

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata la lista delle Facoltà per sede. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 25 dislocazioni didattiche delle facoltà è pari a **100,10**, in particolare 15 si collocano sopra e 10 sotto.

3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane è illustrata nella **Tabella Sedi Padane 7**.

Tabella Sedi Padane 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sedi Padane
Decisamente Sì	40,40%
Più Sì che No	43,76%
Più No che Sì	12,86%
Decisamente No	2,99%
Indice di sintesi	7,8

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Giurisprudenza 7**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	53,63%
Più Sì che No	34,99%
Più No che Sì	8,74%
Decisamente No	2,64%
Indice di sintesi	8,3

Una percentuale molto rilevante di studenti si dichiara, inoltre, interessata agli argomenti affrontati nei corsi, indipendentemente dalla modalità della loro trattazione (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in **Tabella Sedi Padane 8**.

Tabella Sedi Padane 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sedi Padane
Decisamente Sì	42,59%
Più Sì che No	40,59%
Più No che Sì	13,85%
Decisamente No	2,97%
Indice di sintesi	7,9

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Giurisprudenza 8**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	48,06%
Più Sì che No	37,29%
Più No che Sì	11,63%
Decisamente No	3,02%
Indice di sintesi	8,1

Con la **Tabella Giurisprudenza 9**, dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2007/08 e 2008/09 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (A.1 e A.2).

Tabella Giurisprudenza 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2007/08 e 2008/09

Sede		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
		2007/08		2008/09		2007/08		2008/09	
Sede di Milano	Decisamente sì	873	49,63%	789	58,53%	830	47,11%	635	47,35%
	Più sì che no	681	38,72%	410	30,42%	678	38,48%	503	37,51%
	Più no che sì	159	9,04%	120	8,90%	196	11,12%	160	11,93%
	Decisamente no	46	2,62%	29	2,15%	58	3,29%	43	3,21%
Totale 1° anno		1.759		1.348		1.762		1.341	
Sede di Milano	Decisamente sì	266	40,43%	253	42,03%	268	40,85%	270	44,70%
	Più sì che no	291	44,22%	234	38,87%	242	36,89%	225	37,25%
	Più no che sì	75	11,40%	84	13,95%	113	17,23%	86	14,24%
	Decisamente no	26	3,95%	31	5,15%	33	5,03%	23	3,81%
Totale 2° anno		658		602		656		604	
Sede di Milano	Decisamente sì	194	41,72%	157	44,23%	142	30,67%	133	37,46%
	Più sì che no	196	42,15%	145	40,85%	202	43,63%	148	41,69%
	Più no che sì	53	11,40%	38	10,70%	96	20,73%	55	15,49%
	Decisamente no	22	4,73%	15	4,23%	23	4,97%	19	5,35%
Totale 3° anno		465		355		463		355	
Sede di Milano	Decisamente sì	136	66,34%	212	57,14%	139	67,48%	211	57,03%
	Più sì che no	59	28,78%	138	37,20%	56	27,18%	122	32,97%
	Più no che sì	7	3,41%	16	4,31%	10	4,85%	32	8,65%
	Decisamente no	3	1,46%	5	1,35%	1	0,49%	5	1,35%
Totale 4° anno		205		371		206		370	
Sede di Milano	Decisamente sì	169	68,15%	189	57,27%	150	59,76%	182	54,98%
	Più sì che no	77	31,05%	125	37,88%	81	32,27%	115	34,74%
	Più no che sì	2	0,81%	12	3,64%	19	7,57%	33	9,97%
	Decisamente no			4	1,21%	1	0,40%	1	0,30%
Totale 5° anno		248		330		251		331	
Sede di Milano	Decisamente sì	1.638	49,12%	1.600	53,23%	1.529	45,81%	1.431	47,68%
	Più sì che no	1.304	39,10%	1.052	35,00%	1.259	37,72%	1.113	37,09%
	Più no che sì	296	8,88%	270	8,98%	434	13,00%	366	12,20%
	Decisamente no	97	2,91%	84	2,79%	116	3,48%	91	3,03%
Totale Facoltà		3.335		3.006		3.338		3.001	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,66
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,46
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,31
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,28
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,25
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,23
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,20

Per quanto concerne le Sedi Padane, osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,66, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,46. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27. Anche nella facoltà di Giurisprudenza (**Tabella Giurisprudenza 10**) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,64, stimolare e motivare gli studenti 0,62, rispondere esaurientemente alle domande 0,49. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,42 e le attività didattiche integrative 0,19.

Tabella Giurisprudenza 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,64
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,62
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,49
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,42
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,38
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,26
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,26
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,19
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,18

3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle **Tabelle Sedi Padane 10** e **Giurisprudenza 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4).

Tabella Giurisprudenza 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente si	57,22%	47,76%	59,15%
Più sì che no	30,92%	37,15%	33,35%
Più no che sì	8,45%	11,39%	6,02%
Decisamente no	3,41%	3,70%	1,48%
Indice di sintesi	8,4	8,0	8,6

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'81,47% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 18,53% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Giurisprudenza 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	35,05%
Più Sì che No	46,42%
Più No che Sì	14,16%
Decisamente No	4,37%
Indice di sintesi	7,5

Nella **Tabella Giurisprudenza 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Giurisprudenza 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Milano	1°	396	29,49%	600	44,68%	235	17,50%	112	8,34%	1.343
	2°	208	34,38%	291	48,10%	93	15,37%	13	2,15%	605
	3°	119	33,52%	164	46,20%	62	17,46%	10	2,82%	355
	4°	154	41,40%	184	49,46%	28	7,53%	6	1,61%	372
	5°	136	41,09%	168	50,76%	24	7,25%	3	0,91%	331
	Ripetente	10	62,50%	6	37,50%					16
	1° fuori corso	22	33,33%	31	46,97%	10	15,15%	3	4,55%	66
	2° fuori corso	3	37,50%	5	62,50%					8
3° fuori corso e oltre	4	26,67%	6	40,00%	4	26,67%	1	6,67%	15	
Totale		1.052		1.455		456		148		3.111

Sede	Coefficiente di correlazione
Sede di Milano	-0,15

3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Giurisprudenza 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chiedi un giudizio sintetico (item D.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Giurisprudenza 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

		D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Milano	1°	167	10,9%	54	3,5%	1.102	72,2%	203	13,3%	1.526	87	5,7%	767	50,3%	220	14,4%	452	29,6%	1.526
	2°	62	8,1%	30	3,9%	477	62,7%	192	25,2%	761	25	3,3%	296	38,9%	92	12,1%	348	45,7%	761
	3°	27	7,3%	17	4,6%	219	59,2%	107	28,9%	370	21	5,7%	154	41,6%	54	14,6%	141	38,1%	370
	4°	34	7,1%	9	1,9%	297	62,1%	138	28,9%	478	17	3,6%	161	33,7%	87	18,2%	213	44,6%	478
	5°	33	6,5%	7	1,4%	358	70,6%	109	21,5%	507	34	6,7%	216	42,6%	68	13,4%	189	37,3%	507
Totale		323		117		2.453		749		3.642	184		1.594		521		1.343		3.642

3.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà di Giurisprudenza il 18,51% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 58,28% mentre il 23,21% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 56 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 4 dei 74 insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 5,41%.

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 48,88% dei rispondenti, abbastanza il 34,42%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

4. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

4.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

4.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2008/2009

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2008/09 la pagina della Facoltà di Medicina e Chirurgia contiene anche i rapporti dei singoli Corsi Integrati.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;

- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
 - numero di studenti intervistati per anno di corso.
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
- sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
 - raggruppamento: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
 - ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti di tutte le Facoltà ad eccezione di Medicina e Chirurgia viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà.

All'interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

I rapporti di ciascun Corso Integrato della Facoltà di Medicina e Chirurgia, sono disponibili sulla pagina della Facoltà. Tali rapporti sono identici a quelli cartacei.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare a partire dall'a.a. 2004/05 il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
 - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
 - numero dei questionari compilati per anno di corso.

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*Giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

4.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2007/08, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura;
- 3) i risultati dell'indagine;
- 4) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

4.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed alle Classi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
Sedi Padane C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso
Giurisprudenza 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Giurisprudenza 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Giurisprudenza 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Giurisprudenza 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Giurisprudenza 5 bis	Distribuzione di frequenza percentuale degli items specifici della facoltà
Giurisprudenza 6	Posizionamento della Facoltà per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane 7	La soddisfazione complessiva
Giurisprudenza 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Giurisprudenza
Sedi Padane 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Giurisprudenza 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
Sedi Padane 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Giurisprudenza 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Giurisprudenza 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Giurisprudenza 19	Posizionamento delle Facoltà per Sede

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.