



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2007/2008

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

LUGLIO 2008

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag.	3
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura	»	4
2.1 La metodologia adottata	»	4
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	4
2.3 L'organizzazione della rilevazione	»	5
2.4 Il grado di copertura	»	6
3. I risultati dell'indagine	»	10
3.1 Gli studenti rispondenti	»	10
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	11
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	12
3.3.1 La composizione dell'aula	»	12
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	14
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà	»	15
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	16
3.4.1 Il giudizio complessivo	»	16
3.4.2 L'interazione con il docente	»	20
3.4.3 Le conoscenze preliminari	»	20
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	21
3.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie	»	22
4. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	»	23
4.1 L'utilizzo dei risultati	»	23
4.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	»	23
4.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	25
4.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	26
Elenco delle tabelle	»	27
N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia <i>Relazione di Ateneo</i> .		

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. Questionario "Giudizio dei docenti sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti" Sedi Padane
3. "Rapporto statistico generale"

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere aggregato degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*).

Sono state adottate due diverse modalità di somministrazione: per tutte le facoltà delle Sedi Padane e nella sede di Roma per la sola Facoltà di Economia la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, programmata in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordina studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse indicazioni anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà, tra il mese di ottobre 2007 e il mese di giugno 2008.

Occorre precisare che per i dati di confronto tra la Facoltà in esame e le altre Facoltà, si è preferito prendere a riferimento le 13 Facoltà delle Sedi Padane, con esclusione di Medicina e Chirurgia. Sono stati censiti, per queste 13 Facoltà, 2.627 insegnamenti e raccolti 79.515 questionari. Nel capitolo 3 i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono però comprensivi anche dei Corsi di laurea della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione e della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Sedi Padane è costituito da una prima parte, riferita alle informazioni generali dello studente (codice insegnamento, denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, classe di laurea e anno di corso), e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (10 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (5 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item);
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);
- G. *Domande specifiche per la Facoltà di Giurisprudenza*

Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una prima parte, contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* e da una seconda parte, contenente 9 colonne ognuna delle quali viene compilata con riferimento a ciascun corso integrato frequentato nel semestre, suddivisa in quattro parti: C) *Soddisfazione e interesse*; D) *Informazioni generali e organizzazione del corso integrato*; E) *Attività didattiche e interazione con i docenti del corso integrato*; F) *Carico di lavoro (CFU)*, per un totale complessivo di 21 item. Su ogni colonna viene indicato il codice e la denominazione del corso integrato che si sta valutando.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario un foglio aggiuntivo per “Commenti e suggerimenti al docente”, suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti” (*Allegato 2*), per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione dei questionari
- Procedura di rilevazione in aula
- Periodo di svolgimento della rilevazione
- Durata della rilevazione in aula
- Eventuali commenti e suggerimenti

2.3 L’organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica e il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una valutazione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma solo in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la somministrazione del questionario avviene in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte finale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti i corsi integrati.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti ha consentito di distribuire 80.924 questionari e raccoglierne 79.515 con un tasso di dispersione del 1,74% equivalente a 1.409 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 2.627 insegnamenti su un totale di 3.010 con mancata rilevazione di 383 insegnamenti pari al 12,72%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi Padane dell'Università nell'a.a. 2007/08.

Nella **Tabella Sedi Padane A** si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2007/08.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	308	290	94,16%	17.105	16.659	97,39%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	68	64	94,12%	2.306	2.259	97,96%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	43	86,00%	629	615	97,77%
GIURISPRUDENZA	71	66	92,96%	4.044	3.964	98,02%
LETTERE E FILOSOFIA	290	256	88,28%	7.927	7.800	98,40%
PSICOLOGIA	131	129	98,47%	5.942	5.860	98,62%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	51	49	96,08%	1.969	1.929	97,97%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	220	208	94,55%	5.383	5.305	98,55%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	60	55	91,67%	2.411	2.338	96,97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	416	358	86,06%	10.088	9.950	98,63%
SCIENZE POLITICHE	98	91	92,86%	2.545	2.493	97,96%
SOCIOLOGIA	119	104	87,39%	2.205	2.194	99,50%
Totale Sede di Milano	1.882	1.713	91,02%	62.554	61.366	98,10%
SOCIOLOGIA	8	8	100,00%	88	84	95,45%
Totale Sede di Bosisio Parini	8	8	100,00%	88	84	95,45%
LETTERE E FILOSOFIA	118	83	70,34%	1.551	1.537	99,10%
PSICOLOGIA	7	7	100,00%	356	353	99,16%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	111	97	87,39%	2.560	2.527	98,71%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	194	151	77,84%	2.949	2.928	99,29%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	124	87	70,16%	1.294	1.285	99,30%
SOCIOLOGIA	22	21	95,45%	475	470	98,95%
Totale Sede di Brescia	576	446	77,43%	9.185	9.100	99,07%
AGRARIA	125	89	71,20%	1.242	1.218	98,07%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	117	107	91,45%	2.658	2.632	99,02%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	60	49	81,67%	1.203	1.181	98,17%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	79	70	88,61%	1.001	990	98,90%
Totale Sede di Piacenza	381	315	82,68%	6.104	6.021	98,64%
AGRARIA	34	30	88,24%	366	365	99,73%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	30	90,91%	595	592	99,50%
Totale Sede di Cremona	67	60	89,55%	961	957	99,58%
ECONOMIA	8	8	100,00%	161	152	94,41%
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	88	77	87,50%	1.871	1.835	98,08%
Totale Sede di Roma	96	85	88,54%	2.032	1.987	97,79%

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Totale generale	3.010	2.627	87,28%	80.924	79.515	98,26%
% di dispersione	-383*		-12,72%	-1.409		-1,74%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La **Tabella Sedi Padane B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2006-2007	N° Questionari raccolti 2006-2007	Insegnamenti rilevati 2007-2008	N° questionari raccolti 2007-2008	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	296	16.109	290	16.659	-2%	3%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	56	2.028	64	2.259	14%	11%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	41	481	43	615	5%	28%
GIURISPRUDENZA	64	3.314	66	3.964	3%	20%
LETTERE E FILOSOFIA	251	7.201	256	7.800	2%	8%
PSICOLOGIA	121	6.298	129	5.860	7%	-7%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	48	1.855	49	1.929	2%	4%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	199	4.982	208	5.305	5%	6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	55	2.265	55	2.338	0%	3%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	364	10.856	358	9.950	-2%	-8%
SCIENZE POLITICHE	92	2.840	91	2.493	-1%	-12%
SOCIOLOGIA	104	2.420	104	2.194	0%	-9%
Totale Sede di Milano	1.691	60.649	1.713	61.366	1%	1%
SOCIOLOGIA	11	180	8	84	-27%	-53%
Totale Sede di Bosisio Parini	11	180	8	84	-27%	-53%
LETTERE E FILOSOFIA	85	1.753	83	1.537	-2%	-12%
PSICOLOGIA	-	-	7	353	-	-
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	96	2.137	97	2.527	1%	18%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	151	2.983	151	2.928	0%	-2%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	82	1.052	87	1.285	6%	22%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	2	9	-	-	-	-
SOCIOLOGIA	21	430	21	470	0%	9%
Totale Sede di Brescia	437	8.364	446	9.100	2%	9%
AGRARIA	108	1.434	89	1.218	-18%	-15%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	103	2.829	107	2.632	4%	-7%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	44	1.148	49	1.181	11%	3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	76	1.219	70	990	-8%	-19%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	2	12	-	-	-	-
Totale Sede di Piacenza	333	6.642	315	6.021	-5%	-9%
AGRARIA	33	370	30	365	-9%	-1%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	643	30	592	-9%	-8%
Totale Sede di Cremona	66	1.013	60	957	-9%	-6%
ECONOMIA	16	275	8	152	-50%	-45%
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	73	1.783	77	1.835	5%	3%
Totale Sede di Roma	89	2.058	85	1.987	-4%	-3%
TOTALE GENERALE	2.627*	78.906	2.627*	79.515	0%	1%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

32,71%	<i>1° anno</i>
22,16%	<i>2° anno</i>
16,56%	<i>3° anno</i>
20,58%	<i>4° e 5° anno</i>
2,04%	<i>fuori corso</i>
0,50%	<i>ripetenti</i>
5,46%	<i>non rispondenti</i>

Il primo riquadro della *Tabella Sedi Padane C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Sedi Padane C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso al 01-06-2008										
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	397	6.164	4.228	2.701	2.591	2.000	130	416	102	186	1.015	19.533	1.537	1.349	1.110	839	832	128	658	232	710	7.395	
GIURISPRUDENZA	66	1.788	662	468	207	251	11	28	3	11	535	3.964	768	674	647	509	633	54	366	64	633	4.348	
LETTERE E FILOSOFIA	256	2.824	2.071	1.112	705	531	77	68	16	16	380	7.800	718	627	611	335	321	94	320	117	364	3.507	
PSICOLOGIA	129	1.248	983	873	1.403	1.134	7	26	6	11	169	5.860	288	301	262	245	286	2	110	35	114	1.643	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	603	366	360	264	176	7	40	8	23	82	1.929	252	131	120	104	121	7	69	20	128	952	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	263	2.432	1.646	1.107	1.298	697	13	62	11	18	359	7.643	723	701	674	431	195	25	415	171	421	3.756	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	358	3.434	2.216	1.927	1.329	535	82	92	30	38	267	9.950	852	669	699	262	250	61	319	134	276	3.522	
SCIENZE POLITICHE	91	870	639	395	256	126	-	43	4	3	157	2.493	404	331	315	166	149	15	157	75	164	1.776	
SOCIOLOGIA	112	522	384	576	433	196	5	16	2	9	135	2.278	184	199	183	138	98	5	77	34	34	952	
Totale Sede di Milano	1.721	19.885	13.195	9.519	8.486	5.646	332	791	182	315	3.099	61.450	5.726	4.982	4.621	3.029	2.885	391	2.491	882	2.844	27.851	
LETTERE E FILOSOFIA	83	579	436	322	71	37	-	14	1	8	69	1.537	205	191	216	52	49	7	110	46	129	1.005	
PSICOLOGIA	7	343	-	-	-	-	-	-	-	-	10	353	93	-	-	-	-	-	-	-	-	93	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97	993	661	414	290	33	7	16	8	5	100	2.527	301	290	256	174	13	11	139	76	141	1.401	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	151	1.106	782	596	209	109	5	21	21	3	76	2.928	192	161	133	50	54	8	88	31	65	782	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87	538	246	290	52	27	9	23	7	1	92	1.285	69	36	59	21	15	3	21	18	24	266	
SOCIOLOGIA	21	163	191	90	-	-	-	1	-	-	25	470	51	43	29	-	-	1	9	1	1	135	
Totale Sede di Brescia	446	3.722	2.316	1.712	622	206	21	75	37	17	372	9.100	911	721	693	297	131	30	367	172	360	3.682	
AGRARIA	89	368	256	261	111	73	11	22	7	9	100	1.218	91	63	74	24	20	4	49	31	77	433	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	107	613	490	561	341	259	20	42	16	11	279	2.632	129	117	138	69	82	6	53	24	63	681	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	49	440	206	195	42	55	10	27	2	7	197	1.181	118	84	109	70	78	13	85	20	137	714	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	70	203	359	269	30	44	1	6	1	4	73	990	66	74	92	15	18	-	78	14	44	401	
Totale Sede di Piacenza	315	1.624	1.311	1.286	524	431	42	97	26	31	649	6.021	404	338	413	178	198	23	265	89	321	2.229	
AGRARIA	30	119	122	87	-	-	-	14	-	1	22	365	24	26	17	6	9	2	20	2	12	118	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	177	142	215	-	-	-	3	3	-	52	592	32	29	35	-	-	-	10	4	5	115	
Totale Sede di Cremona	60	296	264	302	0	0	0	17	3	1	74	957	56	55	52	6	9	2	30	6	17	233	
ECONOMIA	85	486	533	346	303	143	-	30	2	-	144	1.987	147	138	122	56	36	2	50	11	16	578	
Totale Sede di Roma	85	486	533	346	303	143	0	30	2	0	144	1.987	147	138	122	56	36	2	50	11	16	578	
TOTALE GENERALE	2.627	26.013	17.619	13.165	9.935	6.426	395	1.010	250	364	4.338	79.515	7.244	6.234	5.901	3.566	3.259	448	3.203	1.160	3.558	34.573	

3. I risultati dell'indagine

3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Giurisprudenza 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Giurisprudenza 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		Ri.	1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot		
Sede di Milano	1	498	38,22%	498	15,24%	145	25,75%	91	35,41%	108	49,54%	43	48,31%	91	62,33%	1	25,00%	13	76,47%	3	100,00%	3	50,00%	498	38,22%
	2	247	18,96%	494	15,12%	82	14,56%	73	28,40%	39	17,89%	20	22,47%	27	18,49%	2	50,00%	2	11,76%			2	33,33%	247	18,96%
	3	208	15,96%	624	19,09%	100	17,76%	28	10,89%	46	21,10%	13	14,61%	20	13,70%			1	5,88%					208	15,96%
	4	172	13,20%	688	21,05%	118	20,96%	37	14,40%	8	3,67%	4	4,49%	4	2,74%							1	16,67%	172	13,20%
	5	132	10,13%	660	20,20%	93	16,52%	16	6,23%	13	5,96%	5	5,62%	4	2,74%			1	5,88%					132	10,13%
	6	32	2,46%	192	5,88%	22	3,91%	7	2,72%				2	2,25%			1	25,00%						32	2,46%
	7	6	0,46%	42	1,29%	1	0,18%	2	0,78%	2	0,92%	1	1,12%											6	0,46%
	8	4	0,31%	32	0,98%	1	0,18%	2	0,78%	1	0,46%													4	0,31%
	9	2	0,15%	18	0,55%						1	0,46%	1	1,12%										2	0,15%
10 e oltre	2	0,15%	20	0,61%	1	0,18%	1	0,39%															2	0,15%	
Totale		1.303		3.268		563		257		218		89		146		4		17		3		6		1.303	

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva delle Sedi Padane pari al 52,70%: infatti i 1.303 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 29,97% dei 4.348 studenti iscritti. Percentuale che sale al 38,87% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "1" questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di 2, 3, 4 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Giurisprudenza 2**.

Tabella Giurisprudenza 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti allo 01-06-08	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	38	2,41%		
	Maschio	545	34,54%	1.675	38,52%
	Femmina	995	63,05%	2.673	61,48%
Totale		1.578		4.348	
Età	Non Risposto		2,60%		
	fino a 20		43,66%		16,24%
	21-23		46,45%		42,25%
	24-26		6,46%		25,34%
	27 e oltre		0,82%		16,17%
Tipo di diploma	Non Risposto	38	2,41%		
	Classico	607	38,47%	1.627	37,42%
	Scientifico	554	35,11%	1.499	34,48%
	Linguistico	152	9,63%	388	8,92%
	Artistico	15	0,95%	32	0,74%
	Tecnico commerciale	105	6,65%	436	10,03%
	Tecnico industriale	20	1,27%	80	1,84%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	42	2,66%	175	4,02%
	Geometri	12	0,76%	39	0,90%
	Agrario			3	0,07%
	Altro	33	2,09%	69	1,59%
Totale		1.578		4.348	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		3,04%		0,80%
	36-41/60-69		12,93%		23,53%
	42-47/70-79		20,79%		24,54%
	48-53/80-89		23,95%		21,27%
	54-60/90-100		39,29%		29,85%

Anno di corso	Non Risposto	255	16,16%		
	1°	529	33,52%	794	18,26%
	2°	287	18,19%	704	16,19%
	3°	227	14,39%	647	14,88%
	4°	95	6,02%	483	11,11%
	5°	157	9,95%	603	13,87%
	6°				
	Ripetente	5	0,32%	54	1,24%
	1° fuori corso	15	0,95%	366	8,42%
	2° fuori corso	2	0,13%	64	1,47%
	3° fuori corso e oltre	6	0,38%	633	14,56%
Totale		1.578		4.348	
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		4,50%		
	Nessun esame sostenuto		31,18%		7,13%
	18-21		1,46%		3,22%
	22-24		11,09%		25,67%
	25-27		35,17%		44,41%
	28-30		16,60%		19,57%
Attività lavorativa	Non Risposto		5,13%		
	No		71,86%		95,93%
	Sì		23,00%		4,07%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto				
	Decisamente no		36,24%		
	Più no che sì		40,17%		
	Più sì che no		14,04%		
	Decisamente sì		9,55%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		2,00%		
	Più del 75%		76,76%		
	Dal 51% al 75%		16,78%		
	Dal 25% al 50%		3,28%		
	Meno del 25%		1,18%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 01-06-08, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Ottobre 2007 e Marzo 2008; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "Rispondenti" e "Iscritti".

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà.

3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3.3.1 La composizione dell'aula

La *Tabella Giurisprudenza 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento della facoltà.

Tabella Giurisprudenza 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI' che no"	ragg.	"Giudizio positivo ("decisamente SI" e "più si che no") per anno di corso																	Valore medio ponderato del raggrupp.				
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre		n.r.			
Sede di Milano	6	46	44	42	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	1	100,0%	3	100,0%	6	60,0%	3	100,0%	5	100,0%	1	100,0%	1			100,0%	1	100,0%	21	95,5%	
	14	219	215	190	II (da 11 a 20 studenti)	50,0%	1	42,9%	9	82,4%	14	94,1%	48	100,0%	63			87,5%	7			100,0%	2	90,2%	46	88,4%	
	20	570	564	524	III (da 21 a 40 studenti)	100,0%	3	82,7%	91	89,1%	98	95,6%	108	100,0%	114	100,0%	2	90,0%	9			75,0%	3	98,0%	96	92,9%	
	5	233	229	192	IV (da 41 a 60 studenti)	31,7%	13	94,7%	89			100,0%	32	95,7%	45			100,0%	2						84,6%	11	83,8%
	11	906	890	704	V (da 61 a 100 studenti)	40,2%	35	81,8%	261	79,4%	200	100,0%	4	100,0%	19	33,3%	1	100,0%	5	100,0%	3	50,0%	1	89,3%	175	79,1%	
	1	141	132	131	VI (da 101 a 150 studenti)	99,2%	121																		100,0%	10	99,2%
	9	1.849	1.806	1.656	VII (più di 150 studenti)	91,8%	1.380	93,7%	104	90,0%	72					60,0%	3						50,0%	1	92,3%	96	91,7%
Totale	66	3.964	3.880	3.439			1.554		557		390		195		246		7		24		3		8		455		

Sede	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Milano	88,63%

3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella **Tabella Giurisprudenza 5** vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Giurisprudenza 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Milano	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	50,70%	37,94%	8,61%	2,76%	8,2
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	48,73%	40,29%	8,34%	2,63%	8,2
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	60,44%	29,71%	6,49%	3,36%	8,5
	Il docente è puntuale alle lezioni?	70,27%	21,47%	6,26%	2,00%	8,9
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56,31%	32,63%	7,55%	3,52%	8,4
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	43,52%	40,18%	12,37%	3,93%	7,9
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	56,22%	36,06%	5,60%	2,12%	8,5

La **Tabella Giurisprudenza 5 bis** riporta le frequenze percentuali delle domande specifiche della facoltà che riguardano prevalentemente il docente e sono anch'esse corredate dall'Indice di sintesi, ove calcolabile. Analizzando le risposte si denota che ricevono un giudizio meno positivo gli items che toccano aspetti di interazione con il docente quali la partecipazione attiva all'insegnamento" e "la risoluzione individuale dei problemi prospettati". Dalle risposte risulta inoltre che il docente quasi sempre "accompagna la trattazione dei temi con esempi o casi pratici" e tratta gli studenti con rispetto.

Tabella Giurisprudenza 5 bis – Distribuzione di frequenza percentuale degli items specifici della facoltà

Sede	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
Sede di Milano	Il docente del corso presenta la materia in modo da renderne possibile la sintesi nei punti essenziali?	50,50%	35,89%	10,27%	3,33%	8,1	
	Il docente del corso tratta gli studenti con rispetto?	76,40%	16,36%	4,30%	2,94%	9,1	
	Il docente del corso mostra di rendersi conto se gli studenti sono in grado di seguire la sua esposizione?	43,04%	41,31%	11,87%	3,78%	7,9	
	Il docente del corso imposta frequenti collegamenti fra argomenti diversi del programma?	39,56%	45,10%	12,98%	2,37%	7,8	
	Il docente del corso accompagna frequentemente la trattazione dei temi con esempi o casi pratici?	59,39%	31,31%	8,19%	1,11%	8,6	
	La materia oggetto del corso ha richiesto uno sforzo (per la frequenza, per l'esame etc.) proporzionato ai risultati professionali e/o culturali prevedibili?	29,73%	53,42%	12,93%	3,92%	7,4	
	Ritiene che durante il corso sia stata incoraggiata la partecipazione attiva degli studenti alla didattica (interventi, ricerche individuali scritte od orali etc.)?	30,33%	34,70%	27,66%	7,31%	7,0	
		caratteristiche proprie del corso		numero degli studenti in aula	altro		
	Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	50,50%	24,58%	24,92%			
		Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*	
	Siano stati stimolati il senso critico e le soluzioni individuali rispetto ai problemi prospettati	26,02%	45,91%	21,79%	6,27%	7,0	
		caratteristiche proprie del corso		numero degli studenti in aula	altro		
Se ha risposto "Decisamente NO" o "Più NO che sì" può indicare quello che secondo lei è il motivo principale:	51,57%	20,46%	27,97%				

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

3.3.3 Il posizionamento della Facoltà

La **Tabella Giurisprudenza 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

Tabella Giurisprudenza 6 - Posizionamento della Facoltà* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Milano	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	124,98	18 fra cui	GIURISPRUDENZA (157,58)	0		9	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	144,44	12 fra cui	GIURISPRUDENZA (162,12)	0		15	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	166,94	12 fra cui	GIURISPRUDENZA (175,25)	0		15	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		24		3 fra cui	GIURISPRUDENZA (193,75)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	137,13	14 fra cui	GIURISPRUDENZA (161,08)	0		13	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	4		23 fra cui	GIURISPRUDENZA (100)	0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	166,31	13 fra cui	GIURISPRUDENZA (200)	0		14	

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 13 Facoltà assommano 27 presenze nelle Sedi Padane.

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Facoltà dettagliate per sede, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Giurisprudenza 19** illustra il posizionamento della Facoltà per Sede.

Tabella Giurisprudenza 19 - Posizionamento delle Facoltà per Sede

Valore di posizionamento	Sede	Facoltà
160,68		
139,61		
131,06		
127,87		
120,73	Sede di Milano	GIURISPRUDENZA
118,10		
115,89		
114,53		
114,45		

113,49		
107,28		
107,04		
106,76		
105,89		
102,91		
100,20		
98,20		
90,88		
90,02		
89,80		
89,11		
86,13		
85,82		
85,47		
80,07		
77,05		
72,37		

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata la lista delle Facoltà per sede. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 27 dislocazioni didattiche delle facoltà è pari a **95,33**, in particolare 17 si collocano sopra e 10 sotto.

3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane è illustrata nella *Tabella Sedi Padane 7*.

Tabella Sedi Padane 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sedi Padane
Decisamente Sì	39,70%
Più Sì che No	43,28%
Più No che Sì	13,42%
Decisamente No	3,60%
Indice di sintesi	7,7

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Giurisprudenza 7**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	50,70%
Più Sì che No	37,94%
Più No che Sì	8,61%
Decisamente No	2,76%

Indice di sintesi	8,2
--------------------------	------------

Una percentuale molto rilevante di studenti si dichiara, inoltre, interessata agli argomenti affrontati nei corsi, indipendentemente dalla modalità della loro trattazione (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in **Tabella Sedi Padane 8**.

Tabella Sedi Padane 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sedi Padane
Decisamente Sì	42,87%
Più Sì che No	39,99%
Più No che Sì	13,85%
Decisamente No	3,29%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo alla soddisfazione complessiva dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che il contenuto del corso e i docenti durante le lezioni siano riusciti a soddisfare anche gli studenti meno interessati.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Giurisprudenza 8**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	47,06%
Più Sì che No	37,36%
Più No che Sì	12,26%
Decisamente No	3,32%

Indice di sintesi	8,0
--------------------------	------------

Con la **Tabella Giurisprudenza 9**, dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2006/07 e 2007/08 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (A.1 e A.2).

Tabella Giurisprudenza 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2006/07 e 2007/08

Sede		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
		2006/07		2007/08		2006/07		2007/08	
Sede di Milano	Decisamente sì	841	57,80%	873	49,63%	683	46,94%	830	47,11%
	Più sì che no	477	32,78%	681	38,72%	528	36,29%	678	38,48%
	Più no che sì	105	7,22%	159	9,04%	198	13,61%	196	11,12%
	Decisamente no	32	2,20%	46	2,62%	46	3,16%	58	3,29%
Totale 1° anno		1.455		1.759		1.455		1.762	
Sede di Milano	Decisamente sì	275	45,68%	266	40,43%	247	41,24%	268	40,85%
	Più sì che no	257	42,69%	291	44,22%	245	40,90%	242	36,89%
	Più no che sì	57	9,47%	75	11,40%	87	14,52%	113	17,23%
	Decisamente no	13	2,16%	26	3,95%	20	3,34%	33	5,03%
Totale 2° anno		602		658		599		656	
Sede di Milano	Decisamente sì	150	54,55%	194	41,72%	117	42,70%	142	30,67%
	Più sì che no	82	29,82%	196	42,15%	98	35,77%	202	43,63%
	Più no che sì	30	10,91%	53	11,40%	45	16,42%	96	20,73%
	Decisamente no	13	4,73%	22	4,73%	14	5,11%	23	4,97%
Totale 3° anno		275		465		274		463	
Sede di Milano	Decisamente sì	155	60,08%	136	66,34%	156	60,23%	139	67,48%
	Più sì che no	91	35,27%	59	28,78%	78	30,12%	56	27,18%
	Più no che sì	8	3,10%	7	3,41%	22	8,49%	10	4,85%
	Decisamente no	4	1,55%	3	1,46%	3	1,16%	1	0,49%
Totale 4° anno		258		205		259		206	
Sede di Milano	Decisamente sì	132	57,39%	169	68,15%	138	59,74%	150	59,76%
	Più sì che no	83	36,09%	77	31,05%	68	29,44%	81	32,27%
	Più no che sì	12	5,22%	2	0,81%	24	10,39%	19	7,57%
	Decisamente no	3	1,30%			1	0,43%	1	0,40%
Totale 5° anno		230		248		231		251	
Sede di Milano	Decisamente sì	1.553	55,07%	1.638	49,12%	1.341	47,59%	1.529	45,81%
	Più sì che no	990	35,11%	1.304	39,10%	1.017	36,09%	1.259	37,72%
	Più no che sì	212	7,52%	296	8,88%	376	13,34%	434	13,00%
	Decisamente no	65	2,30%	97	2,91%	84	2,98%	116	3,48%
Totale Facoltà		2.820		3.335		2.818		3.338	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,57
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,47
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,39
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,31
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,29
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,28
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,24
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,21

Per quanto concerne le Sedi Padane, osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,67, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,57. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,28. Anche nella facoltà di Giurisprudenza (*Tabella Giurisprudenza 10*) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, stimolare e motivare gli studenti 0,62, rispondere esaurientemente alle domande 0,49. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,37 e le attività didattiche integrative 0,34.

Tabella Giurisprudenza 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,62
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,49
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,37
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,36
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,34
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,27
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,25
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,22
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,19

3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tabelle Sedi Padane 10* e *Giurisprudenza 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4).

Tabella Giurisprudenza 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente Sì	56,31%	43,52%	56,22%
Più Sì che No	32,63%	40,18%	36,06%
Più No che Sì	7,55%	12,37%	5,60%
Decisamente No	3,52%	3,93%	2,12%
Indice di sintesi	8,4	7,9	8,5

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 80,38% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 19,62% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Giurisprudenza 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	33,87%
Più Sì che No	46,51%
Più No che Sì	15,06%
Decisamente No	4,56%
Indice di sintesi	7,5

Nella **Tabella Giurisprudenza 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Giurisprudenza 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?									
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale	
Sede di Milano	1°	548	31,24%	790	45,04%	323	18,42%	93	5,30%	1.754	
	2°	219	33,38%	310	47,26%	83	12,65%	44	6,71%	656	
	3°	148	31,83%	209	44,95%	90	19,35%	18	3,87%	465	
	4°	85	41,26%	96	46,60%	21	10,19%	4	1,94%	206	
	5°	96	38,71%	133	53,63%	18	7,26%	1	0,40%	248	
	Ripetente	3	30,00%	6	60,00%			1	10,00%	10	
	1° fuori corso	8	28,57%	16	57,14%	4	14,29%			28	
	2° fuori corso	3	100,00%							3	
	3° fuori corso e oltre	6	54,55%	3	27,27%			2	18,18%	11	
Totale		1.116		1.563		539		163		3.381	

Sede	Coefficiente di correlazione
Sede di Milano	-0,08

3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Giurisprudenza 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Giurisprudenza 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

		D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere								Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere									
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Milano	1°	202	10,1%	75	3,8%	1.335	67,0%	381	19,1%	1.993	148	7,4%	945	47,4%	270	13,5%	630	31,6%	1.993
	2°	58	6,8%	37	4,3%	531	62,1%	229	26,8%	855	22	2,6%	372	43,5%	95	11,1%	366	42,8%	855
	3°	21	4,5%	14	3,0%	277	59,3%	155	33,2%	467	15	3,2%	197	42,2%	56	12,0%	199	42,6%	467
	4°	18	7,0%	10	3,9%	169	65,5%	61	23,6%	258	15	5,8%	89	34,5%	40	15,5%	114	44,2%	258
	5°	14	3,6%	4	1,0%	279	71,4%	94	24,0%	391	19	4,9%	174	44,5%	53	13,6%	145	37,1%	391
Totale		313		140		2.591		920		3.964	219		1.777		514		1.454		3.964

3.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà di Giurisprudenza il 22,62% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 55,73% mentre il 21,65% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 57 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 1 dei 71 insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 1,41%.

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 42,77% dei rispondenti, abbastanza il 35,41%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

4. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

4.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

4.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2007/2008

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
- numero di studenti intervistati per anno di corso.

- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:

- sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
- raggruppamento: singoli insegnamenti all’interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
- ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.

- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002 nella sola pagina dell’a.a. 2001/02: l’analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l’interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l’item sul giudizio complessivo.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all’elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà. All’interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare a partire dall’a.a. 2004/05 il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È inoltre possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
- numero dei questionari compilati per anno di corso.

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

Altro materiale informativo

Nei fogli che accompagnano il "Questionario di Ateneo per la valutazione della Didattica" è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati i risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico e l'indicazione dell'indirizzo Internet della pagina di valutazione della didattica nel sito dell'Università Cattolica.

4.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2006/07, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con i **Presidi di Facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura;
- 3) i risultati dell'indagine;
- 4) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

4.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed alle Classi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08
Sedi Padane C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso
Giurisprudenza 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Giurisprudenza 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Giurisprudenza 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Giurisprudenza 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Giurisprudenza 5 bis	Distribuzione di frequenza percentuale degli items specifici della facoltà
Giurisprudenza 6	Posizionamento della Facoltà per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane 7	La soddisfazione complessiva
Giurisprudenza 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Giurisprudenza
Sedi Padane 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Giurisprudenza 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2006/07 e 2007/08
Sedi Padane 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Giurisprudenza 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Giurisprudenza
Giurisprudenza 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Giurisprudenza 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Giurisprudenza 19	Posizionamento delle Facoltà per Sede

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.