



**RELAZIONE**  
**SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA**  
**DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**  
**SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**  
**PER L'A.A. 2008/2009**

**ATENEEO**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO**  
**MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO**

*OTTOBRE 2009*

## INDICE

<b>1. Gli obiettivi dell'indagine</b>	pag.	4
<b>2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura</b>	»	5
2.1 La metodologia adottata	»	5
2.2 Lo strumento di rilevazione	»	5
2.3 L'organizzazione della rilevazione	»	6
2.4 Il grado di copertura	»	7

### ***SEDI PADANE***

<b>3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali</b>	»	12
3 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	12
3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	14
3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	15
3 SP.3.1 La composizione dell'aula	»	16
3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	18
3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	18
3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	20
3 SP.4.1 Il giudizio complessivo	»	20
3 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	22
3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	23
3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	24
<b>4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche</b>	»	25
4 SP.1 Gli studenti rispondenti	»	25
4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	27
4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	28
4 SP.3.1 La composizione dell'aula	»	28
4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	31
4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici	»	31
4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	32
4 SP.4.1 Il giudizio complessivo	»	33
4 SP.4.2 L'interazione con il docente	»	35
4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari	»	35
4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	36
4 SP.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie	»	37

## **MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>3 MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali</b>	»	38
3 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	38
3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	39
3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	40
3 MC.3.1 La composizione dell'aula	»	40
3 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	43
3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	»	44
3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	46
3 MC.4.1 Il giudizio complessivo	»	46
3 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	49
3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	50
3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	52
<b>4 MC. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche e a ciclo unico</b>	»	54
4 MC.1 Gli studenti rispondenti	»	54
4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	»	55
4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	»	59
4 MC.3.1 La composizione dell'aula	»	59
4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	»	62
4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico	»	63
4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	»	64
4 MC.4.1 Il giudizio complessivo	»	64
4 MC.4.2 L'interazione con il docente	»	68
4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari	»	69
4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	»	71
<b>5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati</b>	»	73
5.1 L'utilizzo dei risultati	»	73
5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	»	73
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	»	75
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	»	76
<b>Elenco delle tabelle</b>	»	77

### **Allegati**

1. Questionari somministrati agli studenti (Sedi Padane e Sede di Roma)  
e foglio aggiuntivo solo per le Sedi Padane
2. Rapporti statistici generali: Corsi di Laurea triennali e Corsi di Laurea specialistici -  
Sedi Padane e Facoltà di Medicina e Chirurgia

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e Corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA

### 2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto per le tutte le Facoltà delle Sedi Padane il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari durante una normale ora di lezione, mentre per la Facoltà di Medicina e Chirurgia e gli insegnamenti della Facoltà di Economia presso la sede di Roma, con l'a.a. 2008/09, la compilazione del questionario è avvenuta in modalità web (*Allegato I*).

L'attività di rilevazione è stata effettuata in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà. La somministrazione cartacea è avvenuta tra il mese di ottobre 2008 e il mese di giugno 2009, mentre la compilazione dei questionari via web è stata attivata nei mesi di gennaio, febbraio e marzo 2009 per i corsi del primo semestre e nei mesi di giugno e luglio 2009 per quelli del secondo semestre.

Occorre precisare che nei capitoli 3 SP e 4 SP i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono però comprensivi anche dei Corsi di laurea della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma. Inoltre gli insegnamenti dei primi tre anni della Laurea Magistrale in Giurisprudenza sono inseriti nel Capitolo 3 SP delle lauree triennali, mentre quelli degli ultimi due anni sono inseriti nel Capitolo 4 SP ed equiparati al 1° e 2° anno delle lauree specialistiche.

### 2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti.

È stato predisposto un questionario cartaceo per le Sedi Padane e un questionario on-line per gli insegnamenti della Facoltà di Economia presso la Sede di Roma, costituiti da una prima parte relativa alle *Informazioni generali* (denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, classe di laurea e anno di corso) e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (8 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (6 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item) – da compilare una sola volta nell'anno accademico;
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);

Il questionario on-line della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una parte generale (da compilare una sola volta), contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture*, e da una parte relativa al Corso Integrato, costituita da 22 item e suddivisa in cinque sezioni: C) *Soddisfazione e interesse*; D) *Informazioni generali e organizzazione del corso integrato*; E) *Attività didattiche e interazione con i docenti del corso integrato*; F) *Carico di lavoro (CFU)* e G) *Docenti del corso*.

Tutti i questionari sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario (solo per la versione cartacea) un foglio aggiuntivo per "Commenti e suggerimenti al docente", suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

### **2.3 L'organizzazione della rilevazione**

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane la somministrazione dei questionari avviene solitamente all'inizio dell'ora di lezione in un giorno concordato con il docente.

L'intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito.

I questionari vengono quindi raccolti, contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell'insegnamento vengono invece distribuiti su richiesta del docente e a lui riconsegnati direttamente.

- Per gli insegnamenti facenti capo alla Sede di Roma, come già accennato, la compilazione del questionario avviene in modalità web. Il questionario erogato on-line viene compilato dallo studente al momento dell'iscrizione all'esame.

Ci si è posti l'obiettivo di adottare tale modalità di compilazione, a partire dal prossimo anno accademico, anche per tutte le Facoltà delle Sedi Padane.

## 2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti ha consentito di raccogliere 111.134 questionari. Sono stati rilevati complessivamente 3.875 insegnamenti su un totale di 4.296 con mancata rilevazione di 421 insegnamenti pari al 9,80%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle Sedi dell'Università nell'a.a. 2008/09.

Nella *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2008/09.

### Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	314	296	94,27%	17.125	16.592	96,89%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	66	65	98,48%	2.350	2.280	97,02%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	36	73,47%	548	540	98,54%
GIURISPRUDENZA	74	73	98,65%	3.727	3.655	98,07%
LETTERE E FILOSOFIA	276	251	90,94%	8.487	8.347	98,35%
PSICOLOGIA	134	133	99,25%	5.792	5.655	97,63%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	52	50	96,15%	2.642	2.604	98,56%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	225	212	94,22%	5.666	5.597	98,78%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	57	54	94,74%	2.328	2.231	95,83%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	460	404	87,83%	12.304	12.086	98,23%
SCIENZE POLITICHE	101	91	90,10%	2.622	2.590	98,78%
SOCIOLOGIA	128	121	94,53%	2.742	2.682	97,81%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.936</b>	<b>1.786</b>	<b>92,25%</b>	<b>66.333</b>	<b>64.859</b>	<b>97,78%</b>
SOCIOLOGIA	6	6	100,00%	64	64	100,00%
<b>Totale Sede di Bosisio Parini</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>100,00%</b>
LETTERE E FILOSOFIA	116	88	75,86%	1.704	1.688	99,06%
PSICOLOGIA	17	15	88,24%	531	531	100,00%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	109	99	90,83%	2.517	2.510	99,72%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	189	154	81,48%	3.257	3.241	99,51%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	117	69	58,97%	1.329	1.322	99,47%
SOCIOLOGIA	26	24	92,31%	676	672	99,41%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>574</b>	<b>449</b>	<b>78,22%</b>	<b>10.014</b>	<b>9.964</b>	<b>99,50%</b>
AGRARIA	125	92	73,60%	1.281	1.274	99,45%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	107	91	85,05%	2.655	2.566	96,65%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	55	39	70,91%	1.096	1.087	99,18%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	80	60	75,00%	798	793	99,37%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>367</b>	<b>282</b>	<b>76,84%</b>	<b>5.830</b>	<b>5.720</b>	<b>98,11%</b>
AGRARIA	35	32	91,43%	386	384	99,48%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	30	100,00%	608	608	100,00%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>95,38%</b>	<b>994</b>	<b>992</b>	<b>99,80%</b>
ECONOMIA	16	15	93,75%		357	
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	84	74	88,10%		2.251	
MEDICINA E CHIRURGIA	1.037	998	96,24%		21.435	
<b>Totale Sede di Roma e decentrate**</b>	<b>1.137</b>	<b>1.087</b>	<b>95,60%</b>		<b>24.043</b>	

CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Sede di Milano	42	41	97,62%	2.027	1.941	95,76%
Sede di Brescia	11	11	100,00%	597	597	100,00%
Sede di Piacenza	6	6	100,00%	142	142	100,00%
Sede di Cremona	3	3	100,00%	75	75	100,00%
Sede di Roma e decentrate **	149	142	95,30%		2.737	
<b>Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA</b>	<b>211</b>	<b>203</b>	<b>96,21%</b>		<b>5.492</b>	

	Insegnamenti totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
Totale generale	4.296	3.875	90,20%		111.134	
% di dispersione		-421*	-9,80%			

\* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

\*\* Nella Sede di Roma e decentrate la compilazione del questionario è avvenuta via web, per questo motivo la colonna “Questionari distribuiti” risulta non valorizzata.

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 45 dei 48 Corsi Integrati e sono stati raccolti 2.483 questionari.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09.

#### Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2007-2008	N° Questionari raccolti 2007-2008	Insegnamenti rilevati 2008-2009	N° questionari raccolti 2008-2009	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	290	16.659	296	16.592	2%	0%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	64	2.259	65	2.280	2%	1%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	43	615	36	540	-16%	-12%
GIURISPRUDENZA	66	3.964	73	3.655	11%	-8%
LETTERE E FILOSOFIA	256	7.800	251	8.347	-2%	7%
PSICOLOGIA	129	5.860	133	5.655	3%	-3%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	49	1.929	50	2.604	2%	35%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	208	5.305	212	5.597	2%	6%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	55	2.338	54	2.231	-2%	-5%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	358	9.950	404	12.086	13%	21%
SCIENZE POLITICHE	91	2.493	91	2.590	0%	4%
SOCIOLOGIA	104	2.194	121	2.682	16%	22%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	42	2.483	41	1.941	-2%	-22%
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.755</b>	<b>63.849</b>	<b>1.827</b>	<b>66.800</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>
SOCIOLOGIA	8	84	6	64	-25%	-24%
<b>Totale Sede di Bosisio Parini</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>6</b>	<b>64</b>	<b>-25%</b>	<b>-24%</b>
LETTERE E FILOSOFIA	83	1.537	88	1.688	6%	10%
PSICOLOGIA	7	353	15	531	114%	50%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	97	2.527	99	2.510	2%	-1%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	151	2.928	154	3.241	2%	11%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	87	1.285	69	1.322	-21%	3%
SOCIOLOGIA	21	470	24	672	14%	43%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	10	673	11	597	10%	-11%
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>456</b>	<b>9.773</b>	<b>460</b>	<b>10.561</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>

AGRARIA	89	1.218	92	1.274	3%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	107	2.632	91	2.566	-15%	-3%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	49	1.181	39	1.087	-20%	-8%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	70	990	60	793	-14%	-20%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	4	87	6	142	50%	63%
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>319</b>	<b>6.108</b>	<b>288</b>	<b>5.862</b>	<b>-10%</b>	<b>-4%</b>
AGRARIA	30	365	32	384	7%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	592	30	608	0%	3%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	3	86	3	75	0%	-13%
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>63</b>	<b>1.043</b>	<b>65</b>	<b>1.067</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>
ECONOMIA	8	152	15	357	88%	135%
ECONOMIA-MEDICINA E CHIRURGIA	77	1.835	74	2.251	-4%	23%
MEDICINA E CHIRURGIA	982	14.903	998	21.435	2%	44%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	100	2.038	142	2.737	42%	34%
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>1.167</b>	<b>18.928</b>	<b>1.229</b>	<b>26.780</b>	<b>5%</b>	<b>41%</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.768*</b>	<b>99.785</b>	<b>3.875*</b>	<b>111.134</b>	<b>3%</b>	<b>11%</b>

\* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

Presso la Sede di Bolzano sono stati valutati 45 dei 48 Corsi Integrati e sono stati raccolti 2.483 questionari.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree specialistiche, mediche a ciclo unico e ultimi due anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	41,01%	42,26%
<i>2° anno</i>	30,75%	31,78%
<i>3° anno</i>	22,50%	4,38%
<i>4°, 5° e 6° anno</i>	0,48%	15,79%
<i>fuori corso</i>	2,02%	1,25%
<i>ripetente</i>	0,41%	0,51%
<i>non rispondenti</i>	2,83%	4,03%

Il primo riquadro delle *Tablelle Ateneo LT C e LS C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

**Tabella Ateneo LT C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso										Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2009									
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	226	6.351	4.113	3.258	-	123	370	111	105	561	14.992	1.578	1.409	1.262	-	121	505	250	289	5.414	
GIURISPRUDENZA	38	1.353	608	355	-	8	22	1	14	309	2.670	683	674	604	-	12	66	34	80	2.153	
LETTERE E FILOSOFIA	179	3.073	2.362	1.308	-	48	56	12	22	226	7.107	720	656	614	-	88	243	89	127	2.537	
PSICOLOGIA	46	1.397	696	825	-	3	25	5	2	66	3.019	315	259	267	-	6	81	31	38	997	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	30	773	737	355	-	9	76	8	17	60	2.035	263	197	128	-	6	55	19	27	695	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	164	2.371	1.883	1.328	169	21	49	21	16	177	6.035	646	683	696	215	34	309	177	215	2.975	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	296	3.780	3.241	2.282	-	26	108	28	36	201	9.702	822	742	636	-	50	295	102	155	2.802	
SCIENZE POLITICHE	62	832	767	421	-	3	46	8	9	90	2.176	293	320	301	-	9	141	54	74	1.192	
SOCIOLOGIA	62	773	430	629	-	6	18	4	3	37	1.900	178	163	182	-	4	68	25	29	649	
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>1.103</b>	<b>20.703</b>	<b>14.837</b>	<b>10.761</b>	<b>169</b>	<b>247</b>	<b>770</b>	<b>198</b>	<b>224</b>	<b>1.727</b>	<b>49.636</b>	<b>5.498</b>	<b>5.103</b>	<b>4.690</b>	<b>215</b>	<b>330</b>	<b>1.763</b>	<b>781</b>	<b>1.034</b>	<b>19.414</b>	
LETTERE E FILOSOFIA	76	674	437	354	-	1	10	7	8	50	1.541	184	173	178	-	7	99	37	68	746	
PSICOLOGIA	15	271	249	-	-	-	-	-	-	11	531	94	84	-	-	1	-	-	-	179	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	82	944	645	470	208	3	19	4	6	65	2.364	265	310	281	155	7	127	68	80	1.293	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	127	1.370	854	582	-	-	40	14	4	60	2.924	192	178	153	-	1	68	40	36	668	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	48	498	473	101	-	6	23	2	5	21	1.129	66	64	34	-	3	30	7	18	222	
SOCIOLOGIA	24	322	160	167	-	2	1	-	1	19	672	54	41	43	-	-	8	5	2	153	
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>372</b>	<b>4.079</b>	<b>2.818</b>	<b>1.674</b>	<b>208</b>	<b>12</b>	<b>93</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>226</b>	<b>9.161</b>	<b>855</b>	<b>850</b>	<b>689</b>	<b>155</b>	<b>19</b>	<b>332</b>	<b>157</b>	<b>204</b>	<b>3.261</b>	
AGRARIA	51	327	332	210	-	-	16	5	5	33	928	66	85	59	-	1	51	23	52	337	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	56	701	475	525	-	4	26	6	11	65	1.813	163	108	124	-	5	51	25	32	508	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	29	262	326	165	-	7	12	4	9	108	893	76	98	85	-	25	29	14	34	361	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	48	257	207	225	-	-	1	4	2	23	719	61	56	75	-	1	35	35	30	293	
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>184</b>	<b>1.547</b>	<b>1.340</b>	<b>1.125</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>229</b>	<b>4.353</b>	<b>366</b>	<b>347</b>	<b>343</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>166</b>	<b>97</b>	<b>148</b>	<b>1.499</b>	
AGRARIA	32	120	117	121	-	-	9	2	1	14	384	22	22	22	-	-	6	9	9	90	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	30	245	165	176	-	4	7	-	-	11	608	49	28	29	-	1	10	6	5	128	
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>62</b>	<b>365</b>	<b>282</b>	<b>297</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>992</b>	<b>71</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>218</b>	
ECONOMIA	65	810	960	474	-	3	7	7	2	-	2.263	184	126	138	-	2	47	22	8	527	
MEDICINA E CHIRURGIA	875	4.954	4.103	3.478	-	44	66	45	18	31	12.739	924	843	760	-	24	179	28	23	2.781	
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>940</b>	<b>5.764</b>	<b>5.063</b>	<b>3.952</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>73</b>	<b>52</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>15.002</b>	<b>1.108</b>	<b>969</b>	<b>898</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>226</b>	<b>50</b>	<b>31</b>	<b>3.308</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>2.661</b>	<b>32.458</b>	<b>24.340</b>	<b>17.809</b>	<b>377</b>	<b>321</b>	<b>1.007</b>	<b>298</b>	<b>296</b>	<b>2.238</b>	<b>79.144</b>	<b>7.898</b>	<b>7.319</b>	<b>6.671</b>	<b>370</b>	<b>408</b>	<b>2.503</b>	<b>1.100</b>	<b>1.431</b>	<b>27.700</b>	

**Tabella Ateneo LS C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche)**

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso												Studenti iscritti per anno di corso al 31-05-2009											
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	171	2.082	2.036	-	-	-	-	19	47	5	17	214	4.420	710	820	-	-	-	-	26	164	30	7	1.757	
GIURISPRUDENZA	35	375	333	-	-	-	-	10	44	8	1	214	985	583	484	-	-	-	-	33	477	140	7	1.724	
LETTERE E FILOSOFIA	72	527	541	-	-	-	-	25	10	2	5	130	1.240	279	321	-	-	-	-	6	121	12	5	744	
PSICOLOGIA	87	1.618	936	-	-	-	-	2	7	-	6	67	2.636	267	242	-	-	-	-	3	43	14	2	571	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	20	310	181	-	-	-	-	4	20	1	10	43	569	101	96	-	-	-	-	5	40	4	1	247	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	102	948	786	-	-	-	-	-	7	-	-	52	1.793	181	230	-	-	-	-	3	64	14	-	492	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	108	1.490	761	-	-	-	-	71	3	2	2	55	2.384	294	263	-	-	-	-	2	68	5	2	634	
SCIENZE POLITICHE	29	186	165	-	-	-	-	-	5	1	1	56	414	130	161	-	-	-	-	1	40	5	4	341	
SOCIOLOGIA	65	473	341	-	-	-	-	-	2	-	-	30	846	134	126	-	-	-	-	-	35	16	9	320	
<b>Totale Sede di Milano</b>	<b>689</b>	<b>8.009</b>	<b>6.080</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>131</b>	<b>145</b>	<b>19</b>	<b>42</b>	<b>861</b>	<b>15.287</b>	<b>2.679</b>	<b>2.743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	<b>1.052</b>	<b>240</b>	<b>37</b>	<b>6.830</b>	
LETTERE E FILOSOFIA	12	95	39	-	-	-	-	-	3	-	-	10	147	58	49	-	-	-	-	1	18	2	-	128	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	17	67	73	-	-	-	-	-	-	-	-	6	146	18	24	-	-	-	-	-	9	1	-	52	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	27	198	109	-	-	-	-	-	-	-	-	10	317	55	52	-	-	-	-	-	10	5	-	122	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	21	132	35	-	-	-	-	-	4	3	-	19	193	24	20	-	-	-	-	-	8	2	-	54	
<b>Totale Sede di Brescia</b>	<b>77</b>	<b>492</b>	<b>256</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>803</b>	<b>155</b>	<b>145</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>356</b>	
AGRARIA	41	196	94	-	-	-	-	-	1	-	-	55	346	35	23	-	-	-	-	-	1	1	-	60	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	35	485	214	-	-	-	-	-	1	-	-	53	753	88	69	-	-	-	-	-	8	1	-	166	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	10	62	77	-	-	-	-	-	5	2	4	44	194	79	66	-	-	-	-	3	47	19	-	214	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	12	33	37	-	-	-	-	-	1	-	-	3	74	11	12	-	-	-	-	-	5	1	-	29	
<b>Totale Sede di Piacenza</b>	<b>98</b>	<b>776</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>155</b>	<b>1.367</b>	<b>213</b>	<b>170</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>61</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>469</b>	
AGRARIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	7	-	-	-	-	-	1	1	1	23	
<b>Totale Sede di Cremona</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	
ECONOMIA	24	231	105	-	-	-	-	-	5	-	-	4	345	60	32	-	-	-	-	-	6	-	2	100	
MEDICINA E CHIRURGIA	123	1.690	1.557	1.161	1.367	1.459	1.359	5	62	13	20	3	8.696	307	283	242	235	246	205	-	116	35	53	1.722	
<b>Totale Sede di Roma e decentrate</b>	<b>147</b>	<b>1.921</b>	<b>1.662</b>	<b>1.161</b>	<b>1.367</b>	<b>1.459</b>	<b>1.359</b>	<b>5</b>	<b>67</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>9.041</b>	<b>367</b>	<b>315</b>	<b>242</b>	<b>235</b>	<b>246</b>	<b>205</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>35</b>	<b>55</b>	<b>1.822</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.011</b>	<b>11.198</b>	<b>8.420</b>	<b>1.161</b>	<b>1.367</b>	<b>1.459</b>	<b>1.359</b>	<b>136</b>	<b>227</b>	<b>37</b>	<b>66</b>	<b>1.068</b>	<b>26.498</b>	<b>3.427</b>	<b>3.380</b>	<b>242</b>	<b>235</b>	<b>246</b>	<b>205</b>	<b>83</b>	<b>1.281</b>	<b>308</b>	<b>93</b>	<b>9.500</b>	

***SEDI PADANE***

***LAUREE TRIENNALI***

### **3 SP. I risultati dell'indagine per le lauree triennali**

#### **3 SP.1 Gli studenti rispondenti**

Nella *Tabella Sedi Padane LT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 15.576 studenti rispondenti rappresentano complessivamente quasi il 62,51% degli studenti iscritti. Percentuale che sale al 73,98% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “1” questionario compilato per studente, anche le percentuali che riguardano i 2, 3, 4 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

**Tabella Sedi Padane LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		*4°		Ri.		1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot.	
1	3.998	25,67%	3.998	6,56%	1.218	19,59%	1.116	23,95%	1.225	32,48%	29	23,39%	47	43,12%	221	51,28%	62	49,21%	80	58,39%	3.998	25,67%
2	2.226	14,29%	4.452	7,31%	917	14,75%	694	14,89%	417	11,06%	32	25,81%	24	22,02%	84	19,49%	35	27,78%	23	16,79%	2.226	14,29%
3	1.923	12,35%	5.769	9,47%	817	13,14%	543	11,65%	434	11,51%	20	16,13%	12	11,01%	67	15,55%	16	12,70%	14	10,22%	1.923	12,35%
4	1.613	10,36%	6.452	10,59%	655	10,54%	472	10,13%	408	10,82%	25	20,16%	12	11,01%	25	5,80%	6	4,76%	10	7,30%	1.613	10,36%
5	1.570	10,08%	7.850	12,88%	688	11,07%	409	8,78%	438	11,61%	4	3,23%	8	7,34%	15	3,48%	6	4,76%	2	1,46%	1.570	10,08%
6	1.347	8,65%	8.082	13,26%	596	9,59%	412	8,84%	311	8,24%	9	7,26%	3	2,75%	8	1,86%	1	0,79%	7	5,11%	1.347	8,65%
7	895	5,75%	6.265	10,28%	427	6,87%	291	6,24%	166	4,40%	2	1,61%	2	1,83%	7	1,62%					895	5,75%
8	769	4,94%	6.152	10,10%	403	6,48%	239	5,13%	123	3,26%	2	1,61%	1	0,92%	1	0,23%					769	4,94%
9	430	2,76%	3.870	6,35%	173	2,78%	165	3,54%	89	2,36%					3	0,70%					430	2,76%
10 e oltre	805	5,17%	8.050	13,21%	323	5,20%	319	6,85%	161	4,27%	1	0,81%							1	0,73%	805	5,17%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>15.576</b>		<b>60.940</b>		<b>6.217</b>		<b>4.660</b>		<b>3.772</b>		<b>124</b>		<b>109</b>		<b>431</b>		<b>126</b>		<b>137</b>		<b>15.576</b>	

\* studenti del corso di laurea in Scienze della formazione primaria

### 3 SP.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella *Tabella Sedi Padane LT 2*.

**Tabella Sedi Padane LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti le Sedi Padane dell'U.C.**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	389	2,87%		
	Maschio	4.006	29,59%	8.403	33,73%
	Femmina	9.143	67,54%	16.508	66,27%
<b>Totale</b>		<b>13.538</b>		<b>24.911</b>	
Età	Non Risposto		3,17%		
	fino a 20		54,35%		19,01%
	21-23		35,62%		54,22%
	24-26		3,55%		14,24%
	27 e oltre		3,32%		12,53%
Tipo di diploma	Non Risposto	508	3,75%		
	Classico	2.260	16,69%	3.838	15,41%
	Scientifico	4.342	32,07%	8.011	32,16%
	Linguistico	1.841	13,60%	2.893	11,61%
	Artistico	274	2,02%	651	2,61%
	Tecnico commerciale	1.699	12,55%	3.811	15,30%
	Tecnico industriale	355	2,62%	839	3,37%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	1.451	10,72%	3.302	13,26%
	Geometri	90	0,66%	228	0,92%
	Agrario	121	0,89%	301	1,21%
	Altro	597	4,41%	1.037	4,16%
<b>Totale</b>		<b>13.538</b>		<b>24.911</b>	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		4,30%		2,18%
	36-41/60-69		21,52%		30,43%
	42-47/70-79		25,79%		26,92%
	48-53/80-89		21,75%		19,48%
	54-60/90-100		26,64%		20,98%
Anno di corso	Non Risposto	447	3,30%		
	1°	5.317	39,27%	6.973	27,99%
	2°	3.814	28,17%	6.483	26,02%
	3°	3.248	23,99%	5.914	23,74%
	4°	109	0,81%	370	1,49%
	Ripetente	88	0,65%	385	1,55%
	1° fuori corso	332	2,45%	2.314	9,29%
	2° fuori corso	105	0,78%	1.069	4,29%
	3° fuori corso e oltre	78	0,58%	1.403	5,63%
<b>Totale</b>		<b>13.538</b>		<b>24.911</b>	

Media degli esami di profitto *	Non Risposto		5,95%		
	Nessun esame sostenuto		33,88%		5,94%
	18-21		2,53%		5,52%
	22-24		16,08%		26,23%
	25-27		26,64%		39,21%
	28-30		14,91%		23,11%
Attività lavorativa	Non Risposto		5,55%		
	No		61,21%		94,18%
	Sì		33,24%		5,82%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		1,24%		
	Decisamente no		33,18%		
	Più no che sì		42,13%		
	Più sì che no		14,31%		
	Decisamente sì		9,13%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,49%		
	Più del 75%		73,86%		
	Dal 51% al 75%		17,52%		
	Dal 25% al 50%		5,02%		
	Meno del 25%		2,10%		

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 31-05-09, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Ottobre 2008 e Marzo 2009; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

### 3 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte delle Sedi Padane, all'item A.1 "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2008/2009	% delle Sedi Padane 2007/2008
Decisamente sì	41,64%	40,28%
Più sì che no	42,71%	42,66%
Più no che sì	12,45%	13,31%
Decisamente no	3,20%	3,74%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>
--------------------------	------------	------------

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 84,35% e l'area critica sul 15,65%

I rispondenti all' *item* sono stati 70.479 e i non rispondenti 826.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia alla composizione numerica dell'aula e agli anni di corso degli studenti frequentanti sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

### 3 SP.3.1 La composizione dell'aula

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nell'aula fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 5,11 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La **Tabella Sedi Padane LT 3** riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, mentre nella **Tabella Sedi Padane LT 4** vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula e per anno di corso.

**Tabella Sedi Padane LT 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione**

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
Raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	2.827	379	7,5	2.817	89,46%	84,35%	5,11%
II (da 11 a 20 studenti)	7.288	477	15,3	7.216	87,79%	84,35%	3,44%
III (da 21 a 40 studenti)	15.290	529	28,9	15.132	86,03%	84,35%	1,68%
IV (da 41 a 60 studenti)	12.949	264	49,0	12.811	84,72%	84,35%	0,37%
V (da 61 a 100 studenti)	14.472	188	77,0	14.280	81,60%	84,35%	-2,75%
VI (da 101 a 150 studenti)	12.660	103	122,9	12.509	81,26%	84,35%	-3,09%
VII (più di 150 studenti)	5.819	31	187,7	5.714	85,88%	84,35%	1,53%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>71.305</b>	<b>1.971</b>	<b>36,18</b>	<b>70.479</b>			

**Tabella Sedi Padane LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso**

ragg.	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																		Valore medio ponderato del raggrupp.
					1°		2°		3°		4°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre		n.r.		
I (da 1 a 10 studenti)	379	2.827	2.817	2.520	88,9%	574	90,6%	808	88,5%	953	100,0%	33	90,5%	19	87,5%	35	92,3%	12	92,3%	12	90,2%	74	89,5%
II (da 11 a 20 studenti)	477	7.288	7.216	6.335	87,2%	1.703	88,1%	2.120	87,2%	2.017	92,1%	82	76,2%	16	90,2%	101	81,1%	30	97,3%	36	92,7%	230	87,8%
III (da 21 a 40 studenti)	529	15.290	15.132	13.018	85,4%	3.829	86,2%	4.787	85,9%	3.641	86,6%	84	81,6%	62	93,8%	212	91,2%	52	88,9%	48	86,3%	303	86,0%
IV (da 41 a 60 studenti)	264	12.949	12.811	10.853	85,5%	4.226	82,7%	3.499	87,1%	2.545	49,3%	34	82,5%	33	84,4%	124	92,3%	36	82,7%	43	85,5%	313	84,7%
V (da 61 a 100 studenti)	188	14.472	14.280	11.652	82,9%	5.010	80,9%	3.617	79,4%	2.334	87,3%	69	90,2%	46	84,6%	165	85,5%	47	87,3%	48	80,2%	316	81,6%
VI (da 101 a 150 studenti)	103	12.660	12.509	10.165	79,5%	5.605	83,4%	2.883	84,1%	1.097	100,0%	6	89,8%	44	85,0%	147	77,1%	27	86,8%	46	82,2%	310	81,3%
VII (più di 150 studenti)	31	5.819	5.714	4.907	87,0%	3.725	84,5%	459	80,6%	507			94,1%	16	87,0%	47	80,0%	12	58,3%	7	83,8%	134	85,9%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.971</b>	<b>71.305</b>	<b>70.479</b>	<b>59.450</b>		<b>24.672</b>		<b>18.173</b>		<b>13.094</b>		<b>308</b>		<b>236</b>		<b>831</b>		<b>216</b>		<b>240</b>		<b>1.680</b>	

### 3 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La **Tabella Sedi Padane LT 5** riporta le frequenze percentuali di risposta relative ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 95,71% e 90,51% contro l'84,35% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti" con un valore del 20,30%.

#### Tabella Sedi Padane LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	41,64%	42,71%	12,45%	3,20%	7,8
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	44,75%	43,40%	9,42%	2,43%	8,0
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	56,22%	34,97%	6,56%	2,25%	8,4
Il docente è puntuale alle lezioni?	74,18%	21,53%	3,22%	1,06%	9,1
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	47,29%	38,70%	10,60%	3,41%	8,0
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	37,77%	41,93%	15,34%	4,96%	7,6
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	49,14%	41,37%	7,41%	2,08%	8,2

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Sedi Padane LT 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

#### Tabella Sedi Padane LT 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea triennali\* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	129,51	13	0	14
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	151,77	10	0	17
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	171,42	12	0	15
Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0	25	2
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	138,07	13	0	14
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	3	24	0
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,07	17	0	10

Min	79,51%
Max	95,64%

\* Le 13 Facoltà assommano 27 presenze nelle Sedi Padane.

La *Tabella Sedi Padane LT 19* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

**Tabella Sedi Padane LT 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	166,84	66,29
	140,11	39,56
	139,42	38,87
	138,72	38,17
	130,03	29,48
	126,54	26,00
	121,56	21,01
	120,12	19,58
	116,30	15,75
	115,89	15,34
	115,88	15,34
	112,83	12,28
	109,22	8,68
	107,71	7,17
	95,84	-4,71
	88,92	-11,62
86,70	-13,85	
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	138,50	37,96
	134,04	33,49
	130,92	30,37
	125,38	24,83
	115,09	14,54
	108,90	8,36
	108,77	8,23
	108,17	7,62
	104,19	3,65
	102,47	1,93
	101,76	1,21
	100,15	-0,39
	92,15	-8,39
	90,03	-10,51
60,95	-39,59	
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	109,56	9,02
	99,24	-1,30
	89,13	-11,42
	84,77	-15,78
	69,30	-31,25
	67,68	-32,86

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 38 classi di laurea triennali è pari a **100,55**, in particolare 26 classi si collocano sopra e 12 sotto.

### 3 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

#### 3 SP.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane - corsi di laurea triennali, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

#### Tabella Sedi Padane LT 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	41,64%
Più Sì che No	42,71%
Più No che Sì	12,45%
Decisamente No	3,20%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item A.2).

Il dato globale si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LT 8**.

#### Tabella Sedi Padane LT 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	41,90%
Più Sì che No	40,08%
Più No che Sì	14,53%
Decisamente No	3,49%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa. aa. 2007/08 e 2008/09, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LT 9**.

**Tabella Sedi Padane LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2007/08 e 2008/09**

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
	2007/08		2008/09		2007/08		2008/09	
Decisamente sì	11.779	41,95%	12.569	42,75%	11.860	42,30%	12.611	42,93%
Più sì che no	11.540	41,10%	12.103	41,16%	11.045	39,39%	11.508	39,17%
Più no che sì	3.708	13,21%	3.762	12,79%	4.095	14,60%	4.255	14,48%
Decisamente no	1.049	3,74%	970	3,30%	1.040	3,71%	1.003	3,41%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>28.076</b>		<b>29.404</b>		<b>28.040</b>		<b>29.377</b>	
Decisamente sì	7.059	37,86%	8.716	40,44%	7.450	40,00%	8.751	40,59%
Più sì che no	8.295	44,48%	9.457	43,88%	7.530	40,43%	8.856	41,07%
Più no che sì	2.560	13,73%	2.714	12,59%	2.883	15,48%	3.198	14,83%
Decisamente no	733	3,93%	665	3,09%	762	4,09%	757	3,51%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>18.647</b>		<b>21.552</b>		<b>18.625</b>		<b>21.562</b>	
Decisamente sì	5.456	38,84%	6.252	40,54%	5.723	40,82%	6.471	42,04%
Più sì che no	6.181	44,00%	6.842	44,36%	5.757	41,06%	6.299	40,93%
Più no che sì	1.919	13,66%	1.845	11,96%	2.087	14,89%	2.129	13,83%
Decisamente no	492	3,50%	484	3,14%	453	3,23%	492	3,20%
<b>Totale 3° anno</b>	<b>14.048</b>		<b>15.423</b>		<b>14.020</b>		<b>15.391</b>	
Decisamente sì	140	37,04%	159	42,63%	144	38,30%	141	37,90%
Più sì che no	178	47,09%	149	39,95%	165	43,88%	160	43,01%
Più no che sì	52	13,76%	54	14,48%	57	15,16%	55	14,78%
Decisamente no	8	2,12%	11	2,95%	10	2,66%	16	4,30%
<b>Totale 4° anno</b>	<b>378</b>		<b>373</b>		<b>376</b>		<b>372</b>	
Decisamente sì	24.434	39,96%	27.696	41,49%	25.177	41,23%	27.974	41,94%
Più sì che no	26.194	42,84%	28.551	42,77%	24.497	40,12%	26.823	40,21%
Più no che sì	8.239	13,47%	8.375	12,55%	9.122	14,94%	9.637	14,45%
Decisamente no	2.282	3,73%	2.130	3,19%	2.265	3,71%	2.268	3,40%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>61.149</b>		<b>66.752</b>		<b>61.061</b>		<b>66.702</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza**

	<b>è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b>
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,66
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,56
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,46
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,32
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,30
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,25
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,23
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,22

Osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,66, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,56. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,46. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27.

**3 SP.4.2 L'interazione con il docente**

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4).

**Tabella Sedi Padane LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

	<b>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)</b>	<b>Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)</b>	<b>Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)</b>
Decisamente Sì	47,29%	37,77%	49,14%
Più Sì che No	38,70%	41,93%	41,37%
Più No che Sì	10,60%	15,34%	7,41%
Decisamente No	3,41%	4,96%	2,08%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>8,0</b>	<b>7,6</b>	<b>8,2</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente si", rilevato all'inizio del § 3 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

### 3 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2) ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: il 76,20% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 23,80% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Si	28,75%
Più Si che No	47,44%
Più No che Si	17,70%
Decisamente No	6,10%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LT 17**, confrontando la distribuzione dei valori in relazione all'anno di corso, si nota che quasi un terzo degli studenti iscritti al primo anno ritengono insufficienti le conoscenze preliminari fornite dal diploma di scuola media superiore. Tale percentuale cala nel secondo e terzo anno, pur rimanendo piuttosto elevata. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabelle Sedi Padane LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

Anno di corso	Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	8.092	28,27%	12.055	42,12%	5.733	20,03%	2.743	9,58%	28.623
2°	5.745	27,37%	10.831	51,60%	3.628	17,28%	788	3,75%	20.992
3°	4.300	28,92%	7.891	53,07%	2.198	14,78%	481	3,23%	14.870
4°*	96	25,60%	190	50,67%	74	19,73%	15	4,00%	375
Ripetente	89	32,25%	138	50,00%	41	14,86%	8	2,90%	276
1° fuori corso	228	24,10%	492	52,01%	171	18,08%	55	5,81%	946
2° fuori corso	61	24,11%	128	50,59%	48	18,97%	16	6,32%	253
3° fuori corso e oltre	77	27,70%	131	47,12%	53	19,06%	17	6,12%	278
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>18.688</b>		<b>31.856</b>		<b>11.946</b>		<b>4.123</b>		<b>66.613</b>

\* gli studenti del 4° anno sono iscritti al corso di laurea in Scienze della formazione primaria

Coefficiente di correlazione:	-0,07
-------------------------------	-------

### 3 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere..." e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Sedi Padane LT 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1), che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfaticizzato.

Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

**Tabella Sedi Padane LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	2.291	8,2%	889	3,2%	18.889	67,9%	5.747	20,7%	27.816	1.670	6,0%	12.399	44,6%	3.443	12,4%	10.304	37,0%	27.816
2°	1.292	6,1%	584	2,7%	14.116	66,4%	5.283	24,8%	21.275	699	3,3%	7.178	33,7%	3.030	14,2%	10.368	48,7%	21.275
3°	1.003	6,8%	390	2,7%	9.269	63,2%	4.000	27,3%	14.662	608	4,1%	4.747	32,4%	2.142	14,6%	7.165	48,9%	14.662
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>4.586</b>		<b>1.863</b>		<b>42.274</b>		<b>15.030</b>		<b>63.753</b>	<b>2.977</b>		<b>24.324</b>		<b>8.615</b>		<b>27.837</b>		<b>63.753</b>

# ***LAUREE SPECIALISTICHE***

## **4 SP. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche**

### **4 SP.1 Gli studenti rispondenti**

Nella *Tabella Sedi Padane LS 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente. A riguardo, si sottolinea l'alta significatività del campione che ha partecipato all'indagine, poiché i 3.795 studenti rispondenti rappresentano complessivamente quasi il 48,79% degli studenti iscritti. Percentuale che sale al 58,29% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti.

Anche il dato di frequenza conforta la significatività del campione, poiché se la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “1” questionario compilato per studente, anche le percentuali che riguardano i 2, 3 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

**Tabella Sedi Padane LS 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		Ri.		1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Totale	
1	1.027	27,06%	1.027	6,54%	490	25,03%	461	27,51%	10	26,32%	41	50,62%	8	57,14%	17	60,71%	1.027	27,06%
2	521	13,73%	1.042	6,64%	261	13,33%	221	13,19%	7	18,42%	21	25,93%	5	35,71%	6	21,43%	521	13,73%
3	385	10,14%	1.155	7,36%	149	7,61%	214	12,77%	8	21,05%	9	11,11%	1	7,14%	4	14,29%	385	10,14%
4	242	6,38%	968	6,16%	130	6,64%	103	6,15%	2	5,26%	6	7,41%			1	3,57%	242	6,38%
5	430	11,33%	2.150	13,69%	199	10,16%	228	13,60%	1	2,63%	2	2,47%					430	11,33%
6	313	8,25%	1.878	11,96%	155	7,92%	151	9,01%	6	15,79%	1	1,23%					313	8,25%
7	259	6,82%	1.813	11,55%	129	6,59%	126	7,52%	3	7,89%	1	1,23%					259	6,82%
8	183	4,82%	1.464	9,32%	116	5,92%	67	4,00%									183	4,82%
9	145	3,82%	1.305	8,31%	118	6,03%	27	1,61%									145	3,82%
10 e oltre	290	7,64%	2.900	18,47%	211	10,78%	78	4,65%	1	2,63%							290	7,64%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.795</b>		<b>15.702</b>		<b>1.958</b>		<b>1.676</b>		<b>38</b>		<b>81</b>		<b>14</b>		<b>28</b>		<b>3.795</b>	

#### 4 SP.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Sedi Padane LS 2**.

**Tabella Sedi Padane LS 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti le Sedi Padane dell'U.C.**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	52	1,20%		
	Maschio	1.243	28,59%	2.633	33,85%
	Femmina	3.053	70,22%	5.145	66,15%
<b>Totale</b>		<b>4.348</b>		<b>7.778</b>	
Età	Non Risposto		1,20%		
	fino a 20		1,89%		0,00%
	21-23		65,13%		21,87%
	24-26		27,97%		63,61%
	27 e oltre		3,82%		14,51%
Tipo di diploma	Non Risposto	97	2,23%		
	Classico	855	19,66%	1.736	22,32%
	Scientifico	1.614	37,12%	2.771	35,63%
	Linguistico	597	13,73%	846	10,88%
	Artistico	61	1,40%	100	1,29%
	Tecnico commerciale	582	13,39%	1.048	13,47%
	Tecnico industriale	83	1,91%	174	2,24%
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	320	7,36%	571	7,34%
	Geometri	23	0,53%	50	0,64%
	Agrario	29	0,67%	52	0,67%
	Altro	87	2,00%	430	5,53%
<b>Totale</b>		<b>4.348</b>		<b>7.778</b>	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		2,60%		4,59%
	36-41/60-69		12,10%		16,56%
	42-47/70-79		21,32%		22,46%
	48-53/80-89		22,36%		21,15%
	54-60/90-100		41,63%		35,24%
Anno di corso	Non Risposto	238	5,47%		
	1°	2.149	49,43%	3.154	40,55%
	2°	1.846	42,46%	3.084	39,65%
	Ripetente	16	0,37%	85	1,09%
	1° fuori corso	87	2,00%	1.144	14,71%
	2° fuori corso	11	0,25%	271	3,48%
	3° fuori corso e oltre	1	0,02%	40	0,51%
<b>Totale</b>		<b>4.348</b>		<b>7.778</b>	
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		3,56%		
	Nessun esame sostenuto		23,21%		3,32%
	18-21		0,53%		1,27%
	22-24		8,23%		12,87%
	25-27		32,24%		38,43%
	28-30		32,22%		44,11%

Attività lavorativa	Non Risposto		3,40%		
	No		56,26%		93,92%
	Sì		40,34%		6,08%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		1,25%		
	Decisamente no		26,85%		
	Più no che sì		44,58%		
	Più sì che no		17,33%		
	Decisamente sì		9,98%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,44%		
	Più del 75%		78,94%		
	Dal 51% al 75%		15,10%		
	Dal 25% al 50%		3,25%		
	Meno del 25%		1,27%		

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 31-05-09, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Ottobre 2008 e Marzo 2009; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

#### 4 SP.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

La somma delle frequenze delle risposte nelle Sedi Padane all'item A.1 "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ha dato il seguente risultato percentuale (affiancato dai dati dello scorso anno accademico):

Scala di risposta	% delle Sedi Padane 2008/2009	% delle Sedi Padane 2007/2008
Decisamente sì	38,77%	38,12%
Più sì che no	44,34%	44,44%
Più no che sì	13,49%	13,75%
Decisamente no	3,39%	3,69%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>

L'area di apprezzamento si attesta, quindi, sull' 83,12% e l'area critica sul 16,88%

I rispondenti all' *item* sono stati 18.149 e i non rispondenti 245.

Si è voluto approfondire l'analisi di questo *item* sottoponendolo ad una verifica correlata sia alla composizione numerica dell'aula e agli anni di corso degli studenti frequentanti sia alle risposte date ad altri *item*, con particolare riferimento all'attività didattica del docente.

#### 4 SP.3.1 La composizione dell'aula

È interessante notare come l'apprezzamento degli insegnamenti decresce all'aumentare del numero di frequentanti, infatti è nell'aula fino a 10 studenti che si raggiunge una soddisfazione superiore alla media di ben 5,74 punti percentuali. Le aule numerose invece penalizzano l'apprezzamento, che rimane comunque superiore al 75%.

La **Tabella Sedi Padane LS 3** riporta le percentuali di giudizio positivo sull'insegnamento ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, mentre nella **Tabella Sedi Padane**

**LS 4** vi sono le percentuali di valutazioni positive sull'insegnamento per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula e per anno di corso.

**Tabella Sedi Padane LS 3 - Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione**

POPOLAZIONE DI RIFERIMENTO Raggruppamenti per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione				Valutazione positiva espressa sul "Giudizio complessivo"			
raggruppamento	N° studenti totali	N° insegnamenti	N° medio studenti per insegnamento	Totale rispondenti alla domanda	del raggruppamento (a)	delle Sedi Padane (b)	differenza (a-b)
I (da 1 a 10 studenti)	2.250	296	7,6	2.236	88,86%	83,12%	5,74%
II (da 11 a 20 studenti)	4.292	291	14,7	4.238	85,56%	83,12%	2,44%
III (da 21 a 40 studenti)	6.400	226	28,3	6.309	84,12%	83,12%	1,00%
IV (da 41 a 60 studenti)	3.256	66	49,3	3.200	79,38%	83,12%	-3,75%
V (da 61 a 100 studenti)	1.803	24	75,1	1.779	75,04%	83,12%	-8,08%
VI (da 101 a 150 studenti)	393	3	131,0	387	74,94%	83,12%	-8,18%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>18.394</b>	<b>906</b>	<b>20,30</b>	<b>18.149</b>			

**Tabella Sedi Padane LS 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso**

ragg.	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso														Valore medio ponderato del raggrupp.
					1°		2°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre		n.r.		
I (da 1 a 10 studenti)	296	2.250	2.236	1.987	90,0%	984	86,8%	810	91,7%	22	90,5%	19	80,0%	4	100,0%	6	92,8%	142	88,9%
II (da 11 a 20 studenti)	291	4.292	4.238	3.626	86,1%	1.851	83,9%	1.474	83,9%	26	89,7%	35	100,0%	5	84,6%	11	92,2%	224	85,6%
III (da 21 a 40 studenti)	226	6.400	6.309	5.307	84,2%	2.920	83,6%	2.018	88,9%	40	93,2%	55	100,0%	7	100,0%	10	84,3%	257	84,1%
IV (da 41 a 60 studenti)	66	3.256	3.200	2.540	80,5%	1.473	77,0%	906	77,8%	14	86,7%	26	75,0%	3	76,9%	10	84,4%	108	79,4%
V (da 61 a 100 studenti)	24	1.803	1.779	1.335	70,7%	785	79,7%	388	53,3%	8	100,0%	8	50,0%	2	100,0%	3	92,8%	141	75,0%
VI (da 101 a 150 studenti)	3	393	387	290	71,0%	193	84,8%	89	100,0%	1	100,0%	2					71,4%	5	74,9%
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>906</b>	<b>18.394</b>	<b>18.149</b>	<b>15.085</b>		<b>8.206</b>		<b>5.685</b>		<b>111</b>		<b>145</b>		<b>21</b>		<b>40</b>		<b>877</b>	

#### 4 SP.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

La **Tabella Sedi Padane LS 5** riporta le frequenze percentuali di risposta relative ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Ci si limita qui a rilevare come ricevano particolare apprezzamento gli item "Il docente è puntuale alle lezioni" e "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento", riportando una percentuale di gradimento ("Decisamente Sì" e "Più Sì che no") rispettivamente pari a 95,44% e 91,09% contro l'83,12% dell'item sulla soddisfazione complessiva. Per quanto riguarda l'area critica, l'item che ottiene maggiori percentuali di risposte negative ("Decisamente No" e "Più No che sì"), è l'item "il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti" con un valore del 18,01%.

#### Tabella Sedi Padane LS 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	38,77%	44,34%	13,49%	3,39%	7,7
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	38,38%	47,81%	11,19%	2,61%	7,8
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	50,92%	39,15%	7,78%	2,15%	8,3
Il docente è puntuale alle lezioni?	72,02%	23,41%	3,59%	0,97%	9,0
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	48,55%	38,26%	10,01%	3,18%	8,1
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	40,70%	41,29%	14,02%	3,98%	7,7
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,33%	40,76%	7,11%	1,80%	8,3

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

#### 4 SP.3.3 Il posizionamento delle Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici

La **Tabella Sedi Padane LS 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, relativamente alle Sedi Padane, il valore medio delle frequenze percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che no", opportunamente normalizzate, e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante Facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, pari o al di sotto del valore medio delle Sedi Padane. Sono stati cioè calcolati i cosiddetti "ranghi relativi", dati dalle frequenze percentuali normalizzate sulla base del valore massimo e minimo di frequenza verificatosi per ciascuna Facoltà.

#### Tabella Sedi Padane LS 6 - Posizionamento delle Facoltà - Corsi di laurea specialistici\* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Domanda	Valori medi delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi Padane	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi Padane
È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	108,18	16	0	5
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	129,71	13	0	8
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	159,72	12	0	9
Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0	16	5
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	134,80	14	0	7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9	12	0
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,29	9	0	12

Min	82,42%
Max	95,38%

\* Le 13 Facoltà assommano 21 presenze nelle Sedi Padane.

La *Tabella Sedi Padane LS 19* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea.

**Tabella Sedi Padane LS 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Scostamento dal valore delle Sedi Padane
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	162,95	65,62
	161,99	64,66
	159,32	61,99
	148,35	51,02
	146,52	49,19
	139,48	42,15
	139,05	41,72
	133,52	36,19
	126,41	29,08
	117,24	19,92
	113,49	16,16
	110,73	13,40
	108,17	10,85
	107,89	10,56
	104,55	7,22
	93,88	-3,45
	93,36	-3,97
	92,39	-4,94
	88,71	-8,61
	86,79	-10,54
80,97	-16,36	
76,15	-21,18	
66,21	-31,12	
65,09	-32,24	
Classi di laurea specialistiche - II (da 31 a 60 studenti)	101,19	3,86
	88,39	-8,94
	83,18	-14,15

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È stato complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo scaling di Thurstone.

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di + 300 e un minimo di - 300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro. Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 27 classi di laurea specialistiche è pari a **97,33**, in particolare 16 classi che si collocano sopra e 11 sotto.

**4 SP.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

Oltre alle indicazioni che provengono dalle applicazioni di metodologie statistiche, si è ritenuto utile produrre anche una sintesi che fornisca una visione complessiva delle principali tendenze delle Sedi Padane. Tale sintesi origina da un lavoro di lettura analitica e comparativa di tutti i report finali relativi alle rilevazioni effettuate per ogni facoltà e classe di laurea.

È da precisare che tale lavoro di rielaborazione dei dati del questionario e di conseguenza il rapporto sintetico finale che ne deriva non intendono formulare dei "giudizi" sugli insegnamenti o sui Corsi di studio, bensì fornire uno strumento che possa contribuire al miglioramento dell'offerta formativa dell'Ateneo.

#### 4 SP.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea specialistica, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "Più Sì che no" e "Decisamente Sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea specialistici, è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LS 7**.

##### Tabella Sedi Padane LS 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	38,77%
Più Sì che No	44,34%
Più No che Sì	13,49%
Decisamente No	3,39%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,7</b>
--------------------------	------------

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item A.2).

Il dato globale si articola nel modo indicato nella **Tabella Sedi Padane LS 8**.

##### Tabella Sedi Padane LS 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	44,92%
Più Sì che No	40,46%
Più No che Sì	12,19%
Decisamente No	2,43%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>8,0</b>
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente sì" nel quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono sottoposte a verifica nello svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Per offrire una visione più analitica dell'andamento delle risposte ai due items oggetto di confronto, si propone una visione sinottica, che riporta i valori registrati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09, come illustrato dalla **Tabella Sedi Padane LS 9**.

**Tabella Sedi Padane LS 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09**

	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
	2007/08		2008/09		2007/08		2008/09	
Decisamente sì	3.716	37,93%	3.709	37,36%	4.393	44,97%	4.382	44,17%
Più sì che no	4.415	45,06%	4.497	45,30%	3.894	39,86%	4.026	40,58%
Più no che sì	1.344	13,72%	1.377	13,87%	1.229	12,58%	1.240	12,50%
Decisamente no	323	3,30%	344	3,47%	253	2,59%	272	2,74%
<b>Totale 1° anno</b>	<b>9.798</b>		<b>9.927</b>		<b>9.769</b>		<b>9.920</b>	
Decisamente sì	2.347	36,48%	2.667	38,82%	2.925	45,59%	3.066	44,68%
Più sì che no	2.889	44,90%	3.018	43,92%	2.600	40,52%	2.823	41,14%
Più no che sì	926	14,39%	939	13,67%	733	11,42%	826	12,04%
Decisamente no	272	4,23%	247	3,59%	158	2,46%	147	2,14%
<b>Totale 2° anno</b>	<b>6.434</b>		<b>6.871</b>		<b>6.416</b>		<b>6.862</b>	
Decisamente sì	6.063	37,35%	6.376	37,96%	7.318	45,21%	7.448	44,38%
Più sì che no	7.304	45,00%	7.515	44,74%	6.494	40,12%	6.849	40,81%
Più no che sì	2.270	13,98%	2.316	13,79%	1.962	12,12%	2.066	12,31%
Decisamente no	595	3,67%	591	3,52%	411	2,54%	419	2,50%
<b>Totale Sedi Padane</b>	<b>16.232</b>		<b>16.798</b>		<b>16.185</b>		<b>16.782</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti delle Sedi Padane, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LS 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza**

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,63
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,57
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,47
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,37
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,34
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,32
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,29
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,25
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,20

Osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LS 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,67, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,63, rispondere esaurientemente alle domande 0,57. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a

determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,47. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,29.

#### 4 SP.4.2 L'interazione con il docente

Come appena evidenziato, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4).

**Tabella Sedi Padane LS 12 - Lo stile didattico del corpo docente**

	<b>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)</b>	<b>Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)</b>	<b>Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)</b>
Decisamente Sì	48,55%	40,70%	50,33%
Più Sì che No	38,26%	41,29%	40,76%
Più No che Sì	10,01%	14,02%	7,11%
Decisamente No	3,18%	3,98%	1,80%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>8,1</b>	<b>7,7</b>	<b>8,3</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì", rilevato all'inizio del § 4 SP.4.1 nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

#### 4 SP.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2) ottengono per le Sedi Padane la seguente distribuzione: l'85,43% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 14,57%

percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Sedi Padane LS 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	Conoscenze preliminari
Decisamente Sì	33,39%
Più Sì che No	52,05%
Più No che Sì	12,24%
Decisamente No	2,33%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,6</b>

A livello descrittivo, come illustra la **Tabella Sedi Padane LS 17** la percentuale delle risposte che si colloca sul polo negativo è compresa fra il 15% e il 14% per il primo e per il secondo anno. Tale dato denota come parte dei rispondenti ritengano insufficiente la preparazione fornita dai corsi di laurea triennale per la prosecuzione degli studi universitari. Una prima motivazione di questa risposta può essere la diversità di contenuti del corso di laurea specialistico scelto rispetto alla laurea di primo livello conseguita, che causa difficoltà nella prosecuzione degli studi. Sarebbe tuttavia utile interrogarsi circa la coerenza dei programmi tra i corsi di laurea di primo e di secondo livello appartenenti allo stesso percorso di studi. In basso è riportato il coefficiente di correlazione tra le due variabili conoscenze preliminari e anno di corso. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Sedi Padane LS 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

Anno di corso	Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
1°	3.247	32,95%	5.127	52,03%	1.221	12,39%	258	2,62%	9.853
2°	2.290	33,42%	3.594	52,44%	834	12,17%	135	1,97%	6.853
Ripetente	47	35,07%	76	56,72%	9	6,72%	2	1,49%	134
1° fuori corso	47	29,19%	87	54,04%	25	15,53%	2	1,24%	161
2° fuori corso	12	48,00%	11	44,00%	2	8,00%			25
3° fuori corso e oltre	14	31,11%	26	57,78%	4	8,89%	1	2,22%	45
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>5.657</b>		<b>8.921</b>		<b>2.095</b>		<b>398</b>		<b>17.071</b>

Coefficiente di correlazione:	-0,01
-------------------------------	-------

**4 SP.4.4 Il carico di lavoro (CFU)**

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere..." e D.2 "stimando quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Sedi Padane LS 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1), che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo

caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato.

Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

**Tabella Sedi Padane LS 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere**

Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere								Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere									
	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
1°	622	5,9%	239	2,3%	6.682	63,8%	2.935	28,0%	10.478	561	5,4%	3.032	28,9%	1.510	14,4%	5.375	51,3%	10.478
2°	499	6,8%	148	2,0%	4.798	65,8%	1.848	25,3%	7.293	498	6,8%	1.953	26,8%	1.142	15,7%	3.700	50,7%	7.293
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>1.121</b>		<b>387</b>		<b>11.480</b>		<b>4.783</b>		<b>17.771</b>	<b>1.059</b>		<b>4.985</b>		<b>2.652</b>		<b>9.075</b>		<b>17.771</b>

**4 SP.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie**

*I dati contenuti in questo paragrafo sono complessivi, senza distinzione fra Corsi di laurea triennali e Corsi di laurea specialistici.*

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda le sedi padane il 55,31% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 35,03% mentre il 9,66% risponde "non so".

Presso la sede bresciana, le percentuali di quest'ultima modalità di risposta vedono un notevole incremento, giungendo fino al 9,01%. Il dato merita ulteriori approfondimenti per comprendere meglio la dinamica della risposta.

In generale, occorre precisare che il numero di aule virtuali attivate dai docenti dell'Università Cattolica, nel suo complesso, risulta essere 4.399. Per quanto riguarda le sedi padane sono 1.732 i docenti ai quali è attribuita un'aula virtuale (pari al 39% circa); mentre la piattaforma on-line Blackboard di supporto alla didattica è stata impiegata solo per 866 insegnamenti dei 3.259 attivati nelle sedi padane (pari a circa il 27%).

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti rilevare il numero delle aule virtuali non vuol dire che esse siano poi effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo che è attualmente appannaggio di una minoranza, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti di essi il 57,09% dei rispondenti, abbastanza il 33,89%. Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

# ***MEDICINA E CHIRURGIA***

***LAUREE TRIENNALI***

### 3. MC. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

#### 3 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Lauree SNT 1* si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Lauree SNT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°	2°	3°	4°	Ri.	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Tot.						
Sede di Roma	1	1	0,20%	1	0,03%						1	12,50%		1	0,20%					
	2	2	0,40%	4	0,13%	2	0,94%							2	0,40%					
	3	9	1,79%	27	0,88%			3	2,11%		1	100,00%	4	50,00%	9	1,79%				
	4	43	8,55%	172	5,63%	31	14,55%			12	8,45%				43	8,55%				
	5	45	8,95%	225	7,37%	9	4,23%	17	12,41%	18	12,68%				45	8,95%				
	6	219	43,54%	1.314	43,03%	121	56,81%	4	2,92%	92	64,79%				219	43,54%				
	7	161	32,01%	1.127	36,90%	46	21,60%	97	70,80%	17	11,97%				161	32,01%				
	8	23	4,57%	184	6,02%	4	1,88%	19	13,87%						23	4,57%				
	9																			
10 e oltre																				
<b>Totale</b>		<b>503</b>		<b>3.054</b>		<b>213</b>		<b>137</b>		<b>142</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>8</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>503</b>

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva di Ateneo - Corsi di laurea triennali pari al 63,16%: infatti i 503 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 58,22% dei 864 studenti iscritti. Percentuale che sale al 64,61% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "6" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 7 questionari per studente sono in cifra doppia.

### 3 MC.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *A. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Lauree SNT 2**.

**Tabella Lauree SNT 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto					Sede di Roma
	Maschio	123	24,95%	270	31,25%	
	Femmina	370	75,05%	594	68,75%	
<b>Totale</b>		<b>493</b>		<b>864</b>		
Età	Non Risposto		9,33%			Sede di Roma
	fino a 20		38,13%		20,60%	
	21-23		35,50%		52,78%	
	24-26		7,30%		11,92%	
	27 e oltre		9,74%		14,70%	
Tipo di diploma	Non Risposto	48	9,74%			Sede di Roma
	Classico	85	17,24%	160	18,52%	
	Scientifico	213	43,20%	392	45,37%	
	Linguistico	27	5,48%	26	3,01%	
	Artistico	5	1,01%	10	1,16%	
	Tecnico commerciale	43	8,72%	101	11,69%	
	Tecnico industriale	23	4,67%	56	6,48%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	17	3,45%	50	5,79%	
	Geometri	4	0,81%	11	1,27%	
	Agrario	1	0,20%	3	0,35%	
	Altro	27	5,48%	55	6,37%	
<b>Totale</b>		<b>493</b>		<b>864</b>		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		10,55%			Sede di Roma
	36-41/60-69		14,60%		24,42%	
	42-47/70-79		20,08%		22,80%	
	48-53/80-89		21,30%		22,57%	
	54-60/90-100		33,47%		30,21%	

Anno di corso	Non Risposto					Sede di Roma
	1°	215	43,61%	320	37,04%	
	2°	124	25,15%	216	25,00%	
	3°	143	29,01%	218	25,23%	
	Ripetente	1	0,20%	9	1,04%	
	1° fuori corso	7	1,42%	69	7,99%	
	2° fuori corso	2	0,41%	18	2,08%	
	3° fuori corso e oltre	1	0,20%	14	1,62%	
<b>Totale</b>		<b>493</b>		<b>864</b>		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		16,43%			Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		30,43%		5,79%	
	18-21		2,23%		1,50%	
	22-24		7,30%		15,28%	
	25-27		22,92%		42,94%	
	28-30		20,69%		34,49%	
Attività lavorativa	Non Risposto		10,55%			Sede di Roma
	No		78,50%			
	Si		10,95%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto					Sede di Roma
	Più del 75%		86,09%			
	Dal 51% al 75%		12,86%			
	Dal 25% al 50%		1,05%			
	Meno del 25%					

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 31-05-09, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Gennaio e Febbraio 2009; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

### 3 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

#### 3 MC.3.1 La composizione dell'aula

La **Tabella Lauree SNT 4** riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Lauree SNT 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso													Valore medio ponderato del raggrupp.					
						1°		2°		3°		4°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre		n.r.		
Sede di Roma	5	75	75	67	II (da 11 a 20 studenti)	89,3%	67																89,3%	
	16	462	462	391	III (da 21 a 40 studenti)	77,8%	63	90,2%	202	80,1%	121				83,3%	5								84,6%
<b>Totale Biotecnologie</b>	<b>21</b>	<b>537</b>	<b>537</b>	<b>458</b>			<b>130</b>		<b>202</b>		<b>121</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>5</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	6	29	29	26	I (da 1 a 10 studenti)	66,7%	6			100,0%	20													89,7%
	3	33	33	30	II (da 11 a 20 studenti)					90,9%	30													90,9%
	4	88	88	65	III (da 21 a 40 studenti)	73,9%	65																	73,9%
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>	<b>13</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>121</b>			<b>71</b>		<b>0</b>		<b>50</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	75	400	400	337	I (da 1 a 10 studenti)	85,6%	137	88,8%	119	75,7%	78										100,0%	3		84,3%
	11	138	138	117	II (da 11 a 20 studenti)	84,8%	117																	84,8%
	3	63	63	54	III (da 21 a 40 studenti)	86,7%	52														66,7%	2		85,7%
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>	<b>89</b>	<b>601</b>	<b>601</b>	<b>508</b>			<b>306</b>		<b>119</b>		<b>78</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>5</b>	
Sede di Roma	86	418	418	367	I (da 1 a 10 studenti)	86,8%	105	87,7%	107	88,0%	146			100,0%	3	100,0%	3			100,0%	3			87,8%
	18	223	223	191	II (da 11 a 20 studenti)	90,1%	127	78,1%	64															85,7%
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>	<b>104</b>	<b>641</b>	<b>641</b>	<b>558</b>			<b>232</b>		<b>171</b>		<b>146</b>		<b>0</b>		<b>3</b>		<b>3</b>		<b>0</b>		<b>3</b>		<b>0</b>	

Sede di Roma	13	88	88	85	I (da 1 a 10 studenti)			100,0%	70	83,3%	15											96,6%
	7	107	107	97	II (da 11 a 20 studenti)	90,7%	97															90,7%
	13	610	610	518	IV (da 41 a 60 studenti)			82,3%	247	87,3%	262			66,7%	2	100,0%	7					84,9%
	7	444	444	402	V (da 61 a 100 studenti)	90,4%	388							93,3%	14							90,5%
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>	<b>40</b>	<b>1.249</b>	<b>1.249</b>	<b>1.102</b>			<b>485</b>		<b>317</b>		<b>277</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>16</b>		<b>7</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	
Sede di Roma	21	88	88	78	I (da 1 a 10 studenti)	84,1%	37	100,0%	4	91,7%	33				100,0%	4						88,6%
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>	<b>21</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>78</b>			<b>37</b>		<b>4</b>		<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>4</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Roma	Biotechnologie	85,29%
	Professioni sanitarie della prevenzione	80,67%
	Professioni sanitarie della riabilitazione	84,53%
	Professioni sanitarie tecniche	87,05%
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	88,23%
	Scienze e tecnologie farmaceutiche	88,64%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	86,50%

### 3 MC.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella **Tabella Lauree SNT 5** vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Lauree SNT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Biotecnologie	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	40,60%	44,69%	11,36%	3,35%	7,3
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	35,39%	44,99%	14,50%	5,12%	7,0
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	44,73%	41,94%	9,25%	4,09%	7,4
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	56,80%	36,50%	5,40%	1,30%	7,9
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	42,09%	46,74%	8,38%	2,79%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	41,34%	46,37%	8,01%	4,28%	7,4
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	51,58%	41,53%	5,96%	0,93%	7,8
	Professioni sanitarie della prevenzione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	42,67%	38,00%	16,00%	3,33%	7,2
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	39,71%	41,91%	13,24%	5,15%	7,1
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	46,67%	37,04%	11,11%	5,19%	7,3
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	55,33%	35,33%	7,33%	2,00%	7,8
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,33%	32,67%	19,33%	2,67%	7,2
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,33%	42,67%	16,00%	2,00%	7,2
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,03%	35,57%	9,40%		7,8
	Professioni sanitarie della riabilitazione	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	37,94%	46,59%	11,81%	3,66%	7,2
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	42,67%	46,01%	9,28%	2,04%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	49,72%	39,48%	8,19%	2,61%	7,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	48,09%	38,94%	10,48%	2,50%	7,5
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	42,10%	47,92%	8,15%	1,83%	7,5
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	35,61%	49,75%	11,31%	3,33%	7,2
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	51,25%	40,77%	6,49%	1,50%	7,8
	Professioni sanitarie tecniche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	46,02%	41,03%	9,52%	3,43%	7,5
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	44,18%	42,83%	8,94%	4,05%	7,4
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	48,05%	41,62%	7,61%	2,71%	7,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	48,21%	40,87%	8,42%	2,50%	7,6
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	45,71%	45,71%	6,55%	2,03%	7,6
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	39,94%	47,89%	10,61%	1,56%	7,4
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	52,42%	40,56%	6,08%	0,94%	7,8
	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	54,36%	33,87%	9,29%	2,48%	7,7
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	48,64%	41,22%	8,66%	1,48%	7,6
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	54,04%	35,47%	8,41%	2,08%	7,7
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	63,33%	31,71%	3,76%	1,20%	8,1
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	51,32%	40,35%	7,29%	1,04%	7,8
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	48,76%	40,03%	9,21%	2,00%	7,6
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,64%	38,59%	5,12%	0,64%	7,9
Scienze e tecnologie farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	62,50%	26,14%	9,09%	2,27%	7,9	
	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	64,20%	27,16%	8,64%		8,0	
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	71,60%	25,93%	1,23%	1,23%	8,3	
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	76,14%	17,05%	6,82%		8,3	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	57,95%	28,41%	11,36%	2,27%	7,7	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	61,36%	26,14%	9,09%	3,41%	7,8	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	65,91%	26,14%	6,82%	1,14%	8,1	

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

### 3 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Lauree SNT 6** riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

**Tabella Lauree SNT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali\* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti**

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	128,82	13		0		15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)
	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	151,03	10		0		18 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (112)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	170,99	12		0		16 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (137,56)
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	200,00	0		25		3 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (180,30)
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	138,38	14 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (153,69)	0		14	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	4 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (114,22)	24		0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,93	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	0		13	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

\* Le 14 Facoltà assommano 28 presenze nelle Sedi dell'Ateneo.

Con riferimento nuovamente all'item C.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Lauree SNT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Medicina e Chirurgia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato dal tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree triennali di Ateneo.

**Tabella Lauree SNT 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	166,84			
	140,11			
	139,42			
	138,72			
	130,03			
	126,54			
	121,56			
	120,74	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Scienze e tecnologie farmaceutiche
	120,12			
	116,30			
	115,89			
	115,88			
	112,88	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie tecniche
	112,83			
	109,22			
	107,71			
	104,89	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Biotecnologie
	101,63	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della riabilitazione
	88,92			
86,70				
86,57	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie della prevenzione	
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	138,50			
	134,04			
	130,92			
	125,38			
	118,66	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica
	115,09			
	108,90			
	108,77			
	108,17			
	104,19			
	102,47			
	101,76			
	100,15			
	92,15			
90,03				
60,95				
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	109,56			
	99,24			
	89,13			
	84,77			
	67,68			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 44 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **103,42**, in particolare 28 classi si collocano sopra e 16 sotto.

### 3 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

#### 3 MC.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea triennale, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item C.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di facoltà - Corsi di laurea triennali è illustrata nella **Tabella Lauree SNT 7**.

#### **Tabella Lauree SNT 7 - La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	47,12%	51,50%
Più sì che no	39,38%	36,95%
Più no che sì	10,44%	9,08%
Decisamente no	3,06%	2,46%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item C.2).

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Lauree SNT 8**.

#### **Tabella Lauree SNT 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	57,87%	58,54%
Più sì che no	31,20%	32,12%
Più no che sì	9,12%	7,59%
Decisamente no	1,81%	1,74%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,8</b>	<b>7,9</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la *Tabella Lauree SNT 9*, dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2007/08 e 2008/09 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (C.1 e C.2).

**Tabella Lauree SNT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2007/08 e 2008/09**

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?			
			2007/08		2008/09		2007/08		2008/09	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente si	23	31,51%	66	42,31%	33	44,00%	94	60,26%
		Più si che no	22	30,14%	64	41,03%	26	34,67%	42	26,92%
		Più no che si	27	36,99%	19	12,18%	14	18,67%	14	8,97%
		Decisamente no	1	1,37%	7	4,49%	2	2,67%	6	3,85%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>73</b>		<b>156</b>		<b>75</b>		<b>156</b>	
Sede di Roma	Biotechnologie	Decisamente si	23	31,51%	66	42,31%	33	44,00%	94	60,26%
		Più si che no	22	30,14%	64	41,03%	26	34,67%	42	26,92%
		Più no che si	27	36,99%	19	12,18%	14	18,67%	14	8,97%
		Decisamente no	1	1,37%	7	4,49%	2	2,67%	6	3,85%
<b>Totale classe</b>			<b>73</b>		<b>156</b>		<b>75</b>		<b>156</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente si	48	24,49%	137	38,27%	105	54,12%	190	53,07%
		Più si che no	101	51,53%	169	47,21%	66	34,02%	120	33,52%
		Più no che si	31	15,82%	40	11,17%	21	10,82%	41	11,45%
		Decisamente no	16	8,16%	12	3,35%	2	1,03%	7	1,96%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>196</b>		<b>358</b>		<b>194</b>		<b>358</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente si	69	36,13%	59	44,03%	136	72,73%	80	59,70%
		Più si che no	91	47,64%	60	44,78%	42	22,46%	48	35,82%
		Più no che si	26	13,61%	11	8,21%	8	4,28%	4	2,99%
		Decisamente no	5	2,62%	4	2,99%	1	0,53%	2	1,49%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>191</b>		<b>134</b>		<b>187</b>		<b>134</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente si	37	25,87%	31	30,10%	70	48,95%	63	61,17%
		Più si che no	86	60,14%	47	45,63%	54	37,76%	21	20,39%
		Più no che si	16	11,19%	20	19,42%	16	11,19%	14	13,59%
		Decisamente no	4	2,80%	5	4,85%	3	2,10%	5	4,85%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>143</b>		<b>103</b>		<b>143</b>		<b>103</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie della riabilitazione	Decisamente si	154	29,06%	227	38,15%	311	59,35%	333	55,97%
		Più si che no	278	52,45%	276	46,39%	162	30,92%	189	31,76%
		Più no che si	73	13,77%	71	11,93%	45	8,59%	59	9,92%
		Decisamente no	25	4,72%	21	3,53%	6	1,15%	14	2,35%
<b>Totale classe</b>			<b>530</b>		<b>595</b>		<b>524</b>		<b>595</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	60	27,78%	134	51,15%	103	47,91%	149	56,87%
		Più si che no	108	50,00%	98	37,40%	79	36,74%	87	33,21%
		Più no che si	38	17,59%	25	9,54%	23	10,70%	25	9,54%
		Decisamente no	10	4,63%	5	1,91%	10	4,65%	1	0,38%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>216</b>		<b>262</b>		<b>215</b>		<b>262</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	49	32,03%	76	37,25%	75	50,00%	98	48,04%
		Più si che no	84	54,90%	95	46,57%	64	42,67%	85	41,67%
		Più no che si	16	10,46%	23	11,27%	7	4,67%	19	9,31%
		Decisamente no	4	2,61%	10	4,90%	4	2,67%	2	0,98%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>153</b>		<b>204</b>		<b>150</b>		<b>204</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente si	43	34,40%	78	46,99%	48	38,10%	81	48,80%
		Più si che no	51	40,80%	68	40,96%	55	43,65%	69	41,57%
		Più no che si	16	12,80%	13	7,83%	13	10,32%	13	7,83%
		Decisamente no	15	12,00%	7	4,22%	10	7,94%	3	1,81%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>125</b>		<b>166</b>		<b>126</b>		<b>166</b>	

Sede di Roma	Professioni sanitarie tecniche	Decisamente sì	152	30,77%	288	45,57%	226	46,03%	328	51,90%
		Più sì che no	243	49,19%	261	41,30%	198	40,33%	241	38,13%
		Più no che sì	70	14,17%	61	9,65%	43	8,76%	57	9,02%
		Decisamente no	29	5,87%	22	3,48%	24	4,89%	6	0,95%
<b>Totale classe</b>			<b>494</b>		<b>632</b>		<b>491</b>		<b>632</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	101	39,61%	330	61,57%	162	63,78%	369	68,84%
		Più sì che no	98	38,43%	155	28,92%	66	25,98%	129	24,07%
		Più no che sì	41	16,08%	39	7,28%	23	9,06%	30	5,60%
		Decisamente no	15	5,88%	12	2,24%	3	1,18%	8	1,49%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>255</b>		<b>536</b>		<b>254</b>		<b>536</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	113	43,63%	193	52,16%	168	64,86%	241	65,14%
		Più sì che no	112	43,24%	124	33,51%	64	24,71%	90	24,32%
		Più no che sì	29	11,20%	44	11,89%	22	8,49%	31	8,38%
		Decisamente no	5	1,93%	9	2,43%	5	1,93%	8	2,16%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>259</b>		<b>370</b>		<b>259</b>		<b>370</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	40	22,99%	134	42,14%	63	36,00%	159	50,00%
		Più sì che no	85	48,85%	143	44,97%	77	44,00%	132	41,51%
		Più no che sì	39	22,41%	32	10,06%	28	16,00%	27	8,49%
		Decisamente no	10	5,75%	9	2,83%	7	4,00%		
<b>Totale 3° anno</b>			<b>174</b>		<b>318</b>		<b>175</b>		<b>318</b>	
Sede di Roma	Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	Decisamente sì	254	36,92%	657	53,68%	393	57,12%	769	62,83%
		Più sì che no	295	42,88%	422	34,48%	207	30,09%	351	28,68%
		Più no che sì	109	15,84%	115	9,40%	73	10,61%	88	7,19%
		Decisamente no	30	4,36%	30	2,45%	15	2,18%	16	1,31%
<b>Totale classe</b>			<b>688</b>		<b>1.224</b>		<b>688</b>		<b>1.224</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	19	40,43%	20	45,45%	24	52,17%	23	52,27%
		Più sì che no	18	38,30%	17	38,64%	19	41,30%	13	29,55%
		Più no che sì			5	11,36%	3	6,52%	7	15,91%
		Decisamente no	10	21,28%	2	4,55%			1	2,27%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>47</b>		<b>44</b>		<b>46</b>		<b>44</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	26	48,15%	3	75,00%	28	51,85%	3	75,00%
		Più sì che no	14	25,93%	1	25,00%	18	33,33%	1	25,00%
		Più no che sì	11	20,37%			8	14,81%		
		Decisamente no	3	5,56%						
<b>Totale 2° anno</b>			<b>54</b>		<b>4</b>		<b>54</b>		<b>4</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	5	83,33%	28	77,78%	4	66,67%	28	77,78%
		Più sì che no	1	16,67%	5	13,89%	2	33,33%	3	8,33%
		Più no che sì			3	8,33%			4	11,11%
		Decisamente no							1	2,78%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>6</b>		<b>36</b>		<b>6</b>		<b>36</b>	
Sede di Roma	Scienze e tecnologie farmaceutiche	Decisamente sì	50	46,73%	51	60,71%	56	52,83%	54	64,29%
		Più sì che no	33	30,84%	23	27,38%	39	36,79%	17	20,24%
		Più no che sì	11	10,28%	8	9,52%	11	10,38%	11	13,10%
		Decisamente no	13	12,15%	2	2,38%			2	2,38%
<b>Totale classe</b>			<b>107</b>		<b>84</b>		<b>106</b>		<b>84</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Lauree SNT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga in modo integrato?	0,62	0,60
I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	0,60	0,59
I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	0,60	0,59
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	0,52	0,49
I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,52	0,51
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,52	0,46
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,50	0,47
I docenti effettuano collegamenti con altre materie?	0,49	0,45
All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?	0,44	0,41
Il contenuto del Corso Integrato evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto ad altri Corsi Integrati?	0,40	0,34
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,37	0,32
È soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?	0,29	0,29

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la **Tabella Lauree SNT 10** conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dall'effettiva "integrazione" del corso. Vale a dire, l'elemento discriminante per il gradimento dei Corsi Integrati è la percezione da parte degli studenti di un'effettiva unitarietà degli stessi, nonostante l'alternanza/susseguirsi delle diverse figure che li gestiscono.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

**3 MC.4.2 L'interazione con il docente**

Come evidenziato nella **Tabella Lauree SNT 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2), i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3), i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4).

**Tabella Lauree SNT 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2)	I docenti stimolano / motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3)	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4)
Decisamente Sì	46,91%	43,29%	53,78%
Più Sì che No	43,17%	44,15%	39,39%
Più No che Sì	8,14%	9,98%	5,94%
Decisamente No	1,78%	2,57%	0,89%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,6</b>	<b>7,4</b>	<b>7,9</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Lauree SNT 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie		I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	
	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate	Policlinico	Localizzazioni didattiche collegate
Decisamente SI	35,89%	42,81%	32,39%	40,14%
Più SI che no	43,08%	41,56%	40,69%	37,89%
Più NO che sì	17,43%	13,22%	20,05%	16,36%
Decisamente NO	3,60%	2,42%	6,87%	5,62%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,0</b>	<b>7,3</b>	<b>6,7</b>	<b>7,0</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella **Tabella Lauree SNT 13**, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

### 3 MC.4.3 Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item D.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'81,83% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 18,17% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Lauree SNT 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Si	39,51%
Più Si che No	42,32%
Più No che Si	14,64%
Decisamente No	3,53%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,2</b>
--------------------------	------------

Nella **Tabella Lauree SNT 17** si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Lauree SNT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	44	28,21%	67	42,95%	32	20,51%	13	8,33%	156
	2°	80	35,71%	105	46,88%	29	12,95%	10	4,46%	224
	3°	25	16,56%	90	59,60%	23	15,23%	13	8,61%	151
	1° fuori corso	3	50,00%			1	16,67%	2	33,33%	6
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>152</b>		<b>262</b>		<b>85</b>		<b>38</b>		<b>537</b>
Sede di Roma	1°	16	17,02%	37	39,36%	32	34,04%	9	9,57%	94
	3°	28	52,83%	19	35,85%	5	9,43%	1	1,89%	53
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>44</b>		<b>56</b>		<b>37</b>		<b>10</b>		<b>147</b>
Sede di Roma	1°	107	30,14%	156	43,94%	72	20,28%	20	5,63%	355
	2°	63	47,01%	58	43,28%	10	7,46%	3	2,24%	134
	3°	37	35,92%	41	39,81%	20	19,42%	5	4,85%	103
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>207</b>		<b>255</b>		<b>102</b>		<b>28</b>		<b>592</b>
Sede di Roma	1°	95	36,96%	103	40,08%	53	20,62%	6	2,33%	257
	2°	67	32,84%	95	46,57%	35	17,16%	7	3,43%	204
	3°	83	50,00%	63	37,95%	15	9,04%	5	3,01%	166
	Ripetente			2	66,67%	1	33,33%			3
	1° fuori corso	3	100,00%							3
	3° fuori corso e oltre			3	100,00%					3
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>248</b>		<b>266</b>		<b>104</b>		<b>18</b>		<b>636</b>
Sede di Roma	1°	231	43,50%	195	36,72%	87	16,38%	18	3,39%	531
	2°	157	42,43%	172	46,49%	39	10,54%	2	0,54%	370
	3°	96	30,19%	176	55,35%	42	13,21%	4	1,26%	318
	1° fuori corso	9	50,00%	7	38,89%	2	11,11%			18
	2° fuori corso	7	100,00%							7
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>500</b>		<b>550</b>		<b>170</b>		<b>24</b>		<b>1.244</b>

Sede di Roma	1°	14	31,82%	12	27,27%	13	29,55%	5	11,36%	44
	2°			3	75,00%			1	25,00%	4
	3°	27	75,00%	4	11,11%	2	5,56%	3	8,33%	36
	2° fuori corso	2	50,00%	2	50,00%					4
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>43</b>		<b>21</b>		<b>15</b>		<b>9</b>		<b>88</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Biotecnologie	Sede di Roma	0,04
Professioni sanitarie della prevenzione		-0,41
Professioni sanitarie della riabilitazione		-0,11
Professioni sanitarie tecniche		-0,11
Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica		0,04
Scienze e tecnologie farmaceutiche		-0,38

### 3 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item F.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere" e F.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Lauree SNT 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chiedi un giudizio sintetico (item F.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item F.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

### Tabella Lauree SNT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede	Anno di corso	F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item F.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	7	4,5%	12	7,7%	104	66,7%	33	21,2%	156	6	3,8%	30	19,2%	13	8,3%	107	68,6%	156
	2°	36	16,1%	18	8,0%	118	52,7%	52	23,2%	224	43	19,2%	54	24,1%	23	10,3%	104	46,4%	224
	3°	39	24,8%	9	5,7%	83	52,9%	26	16,6%	157	48	30,6%	56	35,7%	22	14,0%	31	19,7%	157
<b>Totale Biotecnologie</b>		<b>82</b>		<b>39</b>		<b>305</b>		<b>111</b>		<b>537</b>	<b>97</b>		<b>140</b>		<b>58</b>		<b>242</b>		<b>537</b>
Sede di Roma	1°	15	15,5%	6	6,2%	51	52,6%	25	25,8%	97	18	18,6%	29	29,9%	13	13,4%	37	38,1%	97
	3°	8	15,1%	7	13,2%	31	58,5%	7	13,2%	53	8	15,1%	6	11,3%	7	13,2%	32	60,4%	53
<b>Totale Professioni sanitarie della prevenzione</b>		<b>23</b>		<b>13</b>		<b>82</b>		<b>32</b>		<b>150</b>	<b>26</b>		<b>35</b>		<b>20</b>		<b>69</b>		<b>150</b>

Sede di Roma	1°	56	15,6%	23	6,4%	219	60,8%	62	17,2%	360	63	17,5%	105	29,2%	59	16,4%	133	36,9%	360
	2°	19	13,8%	2	1,4%	79	57,2%	38	27,5%	138	25	18,1%	23	16,7%	15	10,9%	75	54,3%	138
	3°	13	12,6%	8	7,8%	60	58,3%	22	21,4%	103	15	14,6%	15	14,6%	17	16,5%	56	54,4%	103
<b>Totale Professioni sanitarie della riabilitazione</b>		<b>88</b>		<b>33</b>		<b>358</b>		<b>122</b>		<b>601</b>	<b>103</b>		<b>143</b>		<b>91</b>		<b>264</b>		<b>601</b>
Sede di Roma	1°	60	22,4%	11	4,1%	125	46,6%	72	26,9%	268	60	22,4%	69	25,7%	27	10,1%	112	41,8%	268
	2°	12	6,0%	14	7,0%	150	74,6%	25	12,4%	201	17	8,5%	50	24,9%	26	12,9%	108	53,7%	201
	3°	3	1,7%	16	9,3%	115	66,9%	38	22,1%	172	4	2,3%	28	16,3%	31	18,0%	109	63,4%	172
<b>Totale Professioni sanitarie tecniche</b>		<b>75</b>		<b>41</b>		<b>390</b>		<b>135</b>		<b>641</b>	<b>81</b>		<b>147</b>		<b>84</b>		<b>329</b>		<b>641</b>
Sede di Roma	1°	33	6,0%	44	8,0%	359	65,2%	115	20,9%	551	57	10,3%	105	19,1%	77	14,0%	312	56,6%	551
	2°	23	6,1%	28	7,4%	237	62,9%	89	23,6%	377	37	9,8%	49	13,0%	32	8,5%	259	68,7%	377
	3°	7	2,2%	24	7,5%	204	63,6%	86	26,8%	321	9	2,8%	32	10,0%	41	12,8%	239	74,5%	321
<b>Totale Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica</b>		<b>63</b>		<b>96</b>		<b>800</b>		<b>290</b>		<b>1.249</b>	<b>103</b>		<b>186</b>		<b>150</b>		<b>810</b>		<b>1.249</b>
Sede di Roma	1°	10	22,7%	1	2,3%	20	45,5%	13	29,5%	44	4	9,1%	20	45,5%	6	13,6%	14	31,8%	44
	2°					4	100,0%			4							4	100,0%	4
	3°	6	16,7%	6	16,7%	13	36,1%	11	30,6%	36	6	16,7%	21	58,3%	4	11,1%	5	13,9%	36
<b>Totale Scienze e tecnologie farmaceutiche</b>		<b>16</b>		<b>7</b>		<b>37</b>		<b>24</b>		<b>84</b>	<b>10</b>		<b>41</b>		<b>10</b>		<b>23</b>		<b>84</b>

***LAUREE SPECIALISTICHE  
E A CICLO UNICO***

## 4. MC. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche e a ciclo unico

### 4 MC.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 1*, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso**

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi	%	1°		2°		3°		4°		5°		6°		Ri.	1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot.			
Sede di Roma	1	2	0,16%	2	0,03%											1	0,53%							1	16,67%	2	0,16%	
	2	12	0,94%	24	0,31%	3	1,24%	3	1,41%	2	0,93%	2	1,15%	2	0,93%											12	0,94%	
	3	110	8,65%	330	4,26%	32	13,22%	32	15,02%	35	16,36%	2	1,15%	3	1,40%					2	15,38%	2	66,67%	2	33,33%	110	8,65%	
	4	98	7,71%	392	5,07%	9	3,72%	5	2,35%	19	8,88%	31	17,82%	18	8,37%	13	6,84%			2	15,38%			1	16,67%	98	7,71%	
	5	242	19,04%	1.210	15,64%	27	11,16%	24	11,27%	20	9,35%	14	8,05%	83	38,60%	66	34,74%	1	100,00%	6	46,15%			1	16,67%	242	19,04%	
	6	151	11,88%	906	11,71%	35	14,46%	7	3,29%	49	22,90%	3	1,72%	28	13,02%	28	14,74%			1	7,69%					151	11,88%	
	7	378	29,74%	2.646	34,19%	55	22,73%	38	17,84%	89	41,59%	34	19,54%	79	36,74%	81	42,63%			2	15,38%					378	29,74%	
	8	276	21,72%	2.208	28,53%	81	33,47%	104	48,83%					88	50,57%	1	0,47%					1	33,33%	1	16,67%	276	21,72%	
	9																											
	10	2	0,16%	20	0,26%										1	0,47%	1	0,53%									2	0,16%
<b>Totale</b>		<b>1.271</b>		<b>7.738</b>		<b>242</b>		<b>213</b>		<b>214</b>		<b>174</b>		<b>215</b>		<b>190</b>		<b>1</b>		<b>13</b>		<b>3</b>		<b>6</b>		<b>1.271</b>		

A riguardo, si sottolinea che la percentuale dei partecipanti all'indagine è superiore a quella complessiva di Ateneo - Corsi di laurea specialistici pari al 53,57%: infatti i 1.271 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 75,03% dei 1.694 studenti iscritti. Percentuale che sale al 83,77% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "7" questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 5, 6 e 8 questionari per studente sono in cifra doppia.

#### 4 MC.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *A. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 2**.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

##### *Laurea specialistica in Biotecnologie mediche Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche*

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto					Sede di Roma
	Maschio	19	33,33%	25	30,12%	
	Femmina	38	66,67%	58	69,88%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>83</b>		
Età	Non Risposto		5,26%			Sede di Roma
	fino a 20					
	21-23		19,30%		14,46%	
	24-26		1,75%		19,28%	
	27 e oltre		73,68%		66,27%	
Tipo di diploma	Non Risposto	3	5,26%			Sede di Roma
	Classico	8	14,04%	15	18,07%	
	Scientifico	11	19,30%	21	25,30%	
	Linguistico	2	3,51%	3	3,61%	
	Artistico	2	3,51%	4	4,82%	
	Tecnico commerciale	9	15,79%	13	15,66%	
	Tecnico industriale	3	5,26%	5	6,02%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	5	8,77%	7	8,43%	
	Geometri	1	1,75%	2	2,41%	
	Agrario					
	Altro	13	22,81%	13	15,66%	
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>83</b>		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non rilevato		10,53%			Sede di Roma
	36-41/60-69		28,07%		26,51%	
	42-47/70-79		19,30%		20,48%	
	48-53/80-89		19,30%		26,51%	
	54-60/90-100		22,81%		26,51%	

Anno di corso	Non Risposto					Sede di Roma
	1°	30	52,63%	41	49,40%	
	2°	27	47,37%	37	44,58%	
	Ripetente					
	1° fuori corso			4	4,82%	
	2° fuori corso			1	1,20%	
	3° fuori corso e oltre					
<b>Totale</b>		<b>57</b>		<b>83</b>		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		15,79%			Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		31,58%		6,02%	
	18-21				1,20%	
	22-24		17,54%		16,87%	
	25-27		29,82%		49,40%	
	28-30		5,26%		26,51%	
Attività lavorativa	Non Risposto		5,26%			Sede di Roma
	No		21,05%			
	Si		73,68%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto					Sede di Roma
	Più del 75%		84,25%			
	Dal 51% al 75%		15,51%			
	Dal 25% al 50%		0,24%			
	Meno del 25%					

### Laurea specialistica in Medicina e Chirurgia

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto					Sede di Roma
	Maschio	599	48,11%	717	48,15%	
	Femmina	646	51,89%	772	51,85%	
<b>Totale</b>		<b>1.245</b>		<b>1.489</b>		
Età	Non Risposto		10,44%			Sede di Roma
	fino a 20		28,27%		14,44%	
	21-23		44,50%		45,94%	
	24-26		15,74%		31,90%	
	27 e oltre		1,04%		7,72%	
Tipo di diploma	Non Risposto	143	11,49%			Sede di Roma
	Classico	443	35,58%	581	39,02%	
	Scientifico	635	51,00%	798	53,59%	
	Linguistico	17	1,37%	4	0,27%	
	Artistico			1	0,07%	
	Tecnico commerciale	2	0,16%	3	0,20%	
	Tecnico industriale			4	0,27%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)	1	0,08%	11	0,74%	
	Geometri					
	Agrario			1	0,07%	
Altro	4	0,32%	86	5,78%		
<b>Totale</b>		<b>1.245</b>		<b>1.489</b>		

Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		12,29%		0,74%	Sede di Roma
	36-41/60-69		0,72%		2,96%	
	42-47/70-79		1,93%		2,89%	
	48-53/80-89		5,86%		8,33%	
	54-60/90-100		79,20%		85,09%	
Anno di corso	Non Risposto					Sede di Roma
	1°	224	17,99%	233	15,65%	
	2°	199	15,98%	208	13,97%	
	3°	205	16,47%	220	14,78%	
	4°	189	15,18%	213	14,30%	
	5°	213	17,11%	219	14,71%	
	6°	194	15,58%	205	13,77%	
	Ripetente	1	0,08%			
	1° fuori corso	12	0,96%	106	7,12%	
	2° fuori corso	3	0,24%	34	2,28%	
	3° fuori corso e oltre	5	0,40%	51	3,43%	
<b>Totale</b>		<b>1.245</b>		<b>1.489</b>		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		15,58%			Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		14,94%		0,27%	
	18-21		0,32%		0,67%	
	22-24		4,18%		9,94%	
	25-27		33,73%		46,68%	
	28-30		31,25%		42,44%	
Attività lavorativa	Non Risposto		15,50%			Sede di Roma
	No		80,80%			
	Sì		3,69%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto					Sede di Roma
	Più del 75%		59,70%			
	Dal 51% al 75%		33,09%			
	Dal 25% al 50%		7,21%			
	Meno del 25%					

**Laurea specialistica in Odontoiatria e Protesi dentaria**

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 31-05-09		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto					Sede di Roma
	Maschio	28	54,90%	60	49,18%	
	Femmina	23	45,10%	62	50,82%	
<b>Totale</b>		<b>51</b>		<b>122</b>		
Età	Non Risposto		11,76%			Sede di Roma
	fino a 20		39,22%		16,39%	
	21-23		43,14%		57,38%	
	24-26		5,88%		18,03%	
	27 e oltre				8,20%	

Tipo di diploma	Non Risposto	5	9,80%			Sede di Roma
	Classico	9	17,65%	32	26,23%	
	Scientifico	36	70,59%	81	66,39%	
	Linguistico			1	0,82%	
	Artistico					
	Tecnico commerciale			1	0,82%	
	Tecnico industriale	1	1,96%	2	1,64%	
	Scienze umane (ex istruzione magistrale)					
	Geometri					
	Agrario					
	Altro			5	4,10%	
<b>Totale</b>		<b>51</b>		<b>122</b>		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto/Non Rilevato		15,69%			Sede di Roma
	36-41/60-69				4,92%	
	42-47/70-79		5,88%		8,20%	
	48-53/80-89		13,73%		17,21%	
	54-60/90-100		64,71%		69,67%	
Anno di corso	Non Risposto					Sede di Roma
	1°	16	31,37%	20	16,39%	
	2°	12	23,53%	24	19,67%	
	3°	13	25,49%	22	18,03%	
	4°	5	9,80%	22	18,03%	
	5°	5	9,80%	27	22,13%	
	6°					
	Ripetente					
	1° fuori corso			5	4,10%	
	2° fuori corso					
	3° fuori corso e oltre			2	1,64%	
<b>Totale</b>		<b>51</b>		<b>122</b>		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		11,76%			Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		25,49%			
	18-21				4,92%	
	22-24					
	25-27		15,69%		20,49%	
	28-30		47,06%		74,59%	
Attività lavorativa	Non Risposto		13,73%			Sede di Roma
	No		80,39%			
	Si		5,88%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto					Sede di Roma
	Più del 75%		91,41%			
	Dal 51% al 75%		8,20%			
	Dal 25% al 50%		0,39%			
	Meno del 25%					

\* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 31-05-09, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Gennaio e Febbraio 2009; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

#### **4 MC.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**

##### **4 MC.3.1 La composizione dell'aula**

La *Tabella Medicina e Chirurgia LS 4* riporta per l'item "Giudizio complessivo del Corso Integrato" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 4 - "Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso**

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																				Valore medio ponderato del raggrupp.	
						1°	2°	3°	4°	5°	6°	Ri	1° fc	2° fc	3° fc e oltre	n.r.											
Sede di Roma	9	158	158	142	II (da 11 a 20 studenti)	89,9%	142																	89,9%			
	8	199	199	170	III (da 21 a 40 studenti)			85,4%	170															85,4%			
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>	<b>17</b>	<b>357</b>	<b>357</b>	<b>312</b>			<b>142</b>		<b>170</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
Sede di Roma	6	24	24	13	I (da 1 a 10 studenti)	47,4%	9	80,0%	4															54,2%			
	2	22	22	13	II (da 11 a 20 studenti)	59,1%	13																	59,1%			
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>26</b>			<b>22</b>		<b>4</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
Sede di Roma	4	237	237	205	IV (da 41 a 60 studenti)					100,0%	1	79,7%	47	89,5%	153		66,7%	4						86,5%			
	16	1.188	1.188	932	V (da 61 a 100 studenti)					78,8%	480	68,8%	234	91,4%	212		100,0%	3			75,0%	3		78,5%			
	3	427	427	355	VI (da 101 a 150 studenti)	89,4%	118	80,2%	235									100,0%	2					83,1%			
	31	6.003	6.003	4.761	VII (più di 150 studenti)	79,3%	940	72,7%	658	78,7%	850	82,1%	608	81,4%	853	81,3%	777	100,0%	5	86,8%	46	90,9%	10	75,0%	12	66,7%	2
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>	<b>54</b>	<b>7.855</b>	<b>7.855</b>	<b>6.253</b>			<b>1.058</b>		<b>893</b>		<b>850</b>		<b>1.089</b>		<b>1.134</b>		<b>1.142</b>	<b>5</b>		<b>53</b>		<b>12</b>		<b>15</b>	<b>2</b>		
Sede di Roma	13	55	55	47	I (da 1 a 10 studenti)	85,7%	6	95,0%	19		75,0%	12	83,3%	10										85,5%			
	12	156	156	129	II (da 11 a 20 studenti)	85,1%	80	100,0%	23	66,7%	26													82,7%			
	2	42	42	28	III (da 21 a 40 studenti)					66,7%	28													66,7%			
<b>Totale Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria</b>	<b>27</b>	<b>253</b>	<b>253</b>	<b>204</b>			<b>86</b>		<b>42</b>		<b>54</b>		<b>12</b>		<b>10</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			

<b>Sede</b>	<b>Classi di laurea/Facoltà</b>	<b>Valore medio ponderato del raggrupp.</b>
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	87,39%
	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	56,52%
	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	79,61%
	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	80,63%
	Facoltà - Corsi di laurea specialistici	79,84%

#### 4 MC.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 5* vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti**

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	56,58%	30,81%	8,96%	3,64%	7,7
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	54,22%	30,72%	9,04%	6,02%	7,5
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	58,48%	26,97%	10,30%	4,24%	7,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	70,31%	22,97%	4,76%	1,96%	8,2
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	57,70%	30,53%	8,12%	3,64%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	56,86%	30,53%	10,08%	2,52%	7,7
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	61,62%	29,13%	7,28%	1,96%	7,9
	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	15,22%	41,30%	21,74%	21,74%	5,6
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	7,14%	50,00%	19,05%	23,81%	5,4
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	9,52%	45,24%	30,95%	14,29%	5,5
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	21,74%	54,35%	19,57%	4,35%	6,6
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	26,09%	58,70%	13,04%	2,17%	7,0
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	23,91%	41,30%	30,43%	4,35%	6,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	28,26%	60,87%	8,70%	2,17%	7,2
	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	32,97%	46,63%	15,84%	4,56%	7,0
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	32,10%	48,75%	15,41%	3,74%	7,0
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	39,16%	42,40%	14,31%	4,14%	7,1
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	53,28%	38,35%	6,45%	1,92%	7,8
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	34,11%	52,92%	10,66%	2,32%	7,2
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	29,41%	47,80%	18,22%	4,57%	6,8
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	42,15%	49,37%	7,00%	1,48%	7,6
	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	46,25%	34,39%	16,60%	2,77%	7,3
		Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	41,70%	42,98%	12,77%	2,55%	7,3
		Il materiale didattico è facilmente reperibile?	52,14%	34,19%	11,97%	1,71%	7,6
		I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	60,87%	31,23%	6,72%	1,19%	8,0
		I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	49,41%	41,11%	7,11%	2,37%	7,7
		I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	43,87%	40,32%	13,04%	2,77%	7,3
		I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,31%	35,18%	5,14%	2,37%	7,9

\* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 9 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

#### 4 MC.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico

La *Tabella Medicina e Chirurgia LS 6* riporta, con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea specialistici per le frequenze percentuali di risposta "decisamente si" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico\* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?	110,49	15 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (114,86)	0		7	
	Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	128,91	14		0		8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (123,46)
	Il materiale didattico è facilmente reperibile?	151,25	13		0		9 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (128,57)
	I docenti sono puntuali e regolarmente presenti alle lezioni?	200,00	0		17 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (200)	5	
	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro?	146,11	10 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (167,83)	0		12	
	I docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9		13 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (100)	0	
	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	178,79	8 fra cui	MEDICINA E CHIRURGIA - Rm (199,15)	0		14	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà - Corsi di laurea specialistici, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

\* Le 14 Facoltà assommano 22 presenze nelle Sedi dell'Ateneo.

Con riferimento nuovamente all'item C.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio di Ateneo, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La *Tabella Medicina e Chirurgia LS 19* illustra il posizionamento delle Classi di laurea specialistiche della Facoltà di Medicina e Chirurgia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato dal tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree specialistiche di Ateneo.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti**

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
	162,95			
	161,99			
	159,32			
	148,35			
	146,52			
	139,48			
	139,05			
	133,52			
	126,41			
	117,24			
	114,53	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche
	113,49			
	110,73			
	108,17			
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	107,89			
	104,55			
	93,88			
	93,36			
	92,39			
	88,71			
	86,79			
	86,44	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria
	80,97			
	76,15			
	66,21			
	65,09			
	16,42	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche
Classi di laurea specialistiche - II (da 31 a 60 studenti)	101,19			
	88,39			
	83,18			
Classi di laurea specialistiche - III (più di 60 studenti)	82,76	Sede di Roma	MEDICINA E CHIRURGIA	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 31 classi di laurea specialistiche di tutto l'Ateneo è pari a **93,01**, in particolare 19 classi si collocano sopra e 12 sotto.

#### **4 MC.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti**

##### **4 MC.4.1 Il giudizio complessivo**

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea specialistica, si ricava un profilo della Facoltà di Medicina e Chirurgia complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item C.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva di facoltà - Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico è illustrata nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 7**.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 7 - La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Policlinico	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	34,26%	34,76%
Più sì che no	45,58%	45,41%
Più no che sì	15,60%	15,36%
Decisamente no	4,56%	4,46%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 9, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 4 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 9 alla modalità "Decisamente SI".

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item C.2).

Il dato si articola nel modo indicato nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 8**.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Policlinico	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente sì	47,95%	48,36%
Più sì che no	36,65%	36,49%
Più no che sì	12,80%	12,60%
Decisamente no	2,61%	2,55%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare un giudizio migliore al quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio del Corso Integrato.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

Con la **Tabella Medicina e Chirurgia LS 9** dettagliata per anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2007/08 e 2008/09 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati (C.1 e C.2).

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2007/08 e 2008/09**

		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo Corso Integrato?				All'inizio del Corso Integrato, era interessato agli argomenti indicati nel programma?				
Sede	Classe	2007/08		2008/09		2007/08		2008/09		
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	64	31,22%	104	65,82%	107	51,94%	112	70,89%
		Più sì che no	85	41,46%	38	24,05%	64	31,07%	36	22,78%
		Più no che sì	46	22,44%	11	6,96%	29	14,08%	9	5,70%
		Decisamente no	10	4,88%	5	3,16%	6	2,91%	1	0,63%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>205</b>		<b>158</b>		<b>206</b>		<b>158</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	53	46,49%	98	49,25%	78	70,27%	127	63,82%
		Più sì che no	47	41,23%	72	36,18%	28	25,23%	55	27,64%
		Più no che sì	11	9,65%	21	10,55%	3	2,70%	14	7,04%
		Decisamente no	3	2,63%	8	4,02%	2	1,80%	3	1,51%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>114</b>		<b>199</b>		<b>111</b>		<b>199</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche	Decisamente sì	117	36,68%	202	56,58%	185	58,36%	239	66,95%
		Più sì che no	132	41,38%	110	30,81%	92	29,02%	91	25,49%
		Più no che sì	57	17,87%	32	8,96%	32	10,09%	23	6,44%
		Decisamente no	13	4,08%	13	3,64%	8	2,52%	4	1,12%
<b>Totale classe</b>			<b>319</b>		<b>357</b>		<b>317</b>		<b>357</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	7	21,21%	7	17,07%	17	51,52%	20	48,78%
		Più sì che no	19	57,58%	15	36,59%	12	36,36%	17	41,46%
		Più no che sì	5	15,15%	9	21,95%	4	12,12%	3	7,32%
		Decisamente no	2	6,06%	10	24,39%			1	2,44%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>33</b>		<b>41</b>		<b>33</b>		<b>41</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Decisamente sì	7	21,21%	7	17,07%	17	51,52%	20	48,78%
		Più sì che no	19	57,58%	15	36,59%	12	36,36%	17	41,46%
		Più no che sì	5	15,15%	9	21,95%	4	12,12%	3	7,32%
		Decisamente no	2	6,06%	10	24,39%			1	2,44%
<b>Totale classe</b>			<b>33</b>		<b>41</b>		<b>33</b>		<b>41</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	139	22,56%	526	39,94%	231	37,50%	608	46,17%
		Più sì che no	176	28,57%	532	40,39%	215	34,90%	465	35,31%
		Più no che sì	175	28,41%	203	15,41%	110	17,86%	206	15,64%
		Decisamente no	126	20,45%	56	4,25%	60	9,74%	38	2,89%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>616</b>		<b>1.317</b>		<b>616</b>		<b>1.317</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	76	33,63%	380	31,72%	115	50,44%	596	49,75%
		Più sì che no	81	35,84%	513	42,82%	65	28,51%	392	32,72%
		Più no che sì	23	10,18%	215	17,95%	27	11,84%	152	12,69%
		Decisamente no	46	20,35%	90	7,51%	21	9,21%	58	4,84%
<b>Totale 2° anno</b>			<b>226</b>		<b>1.198</b>		<b>228</b>		<b>1.198</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	23	9,96%	345	31,94%	126	54,55%	633	58,61%
		Più sì che no	120	51,95%	505	46,76%	72	31,17%	337	31,20%
		Più no che sì	64	27,71%	186	17,22%	27	11,69%	98	9,07%
		Decisamente no	24	10,39%	44	4,07%	6	2,60%	12	1,11%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>231</b>		<b>1.080</b>		<b>231</b>		<b>1.080</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	64	21,26%	388	28,72%	127	42,05%	628	46,48%
		Più sì che no	148	49,17%	701	51,89%	124	41,06%	560	41,45%
		Più no che sì	64	21,26%	203	15,03%	47	15,56%	146	10,81%
		Decisamente no	25	8,31%	59	4,37%	4	1,32%	17	1,26%
<b>Totale 4° anno</b>			<b>301</b>		<b>1.351</b>		<b>302</b>		<b>1.351</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	34	18,48%	399	27,57%	63	34,43%	578	39,94%
		Più sì che no	66	35,87%	735	50,79%	60	32,79%	562	38,84%
		Più no che sì	54	29,35%	242	16,72%	41	22,40%	251	17,35%
		Decisamente no	30	16,30%	71	4,91%	19	10,38%	56	3,87%
<b>Totale 5° anno</b>			<b>184</b>		<b>1.447</b>		<b>183</b>		<b>1.447</b>	

Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	44	42,31%	512	37,67%	55	53,40%	589	43,34%
		Più sì che no	49	47,12%	630	46,36%	37	35,92%	557	40,99%
		Più no che sì	8	7,69%	181	13,32%	10	9,71%	184	13,54%
		Decisamente no	3	2,88%	36	2,65%	1	0,97%	29	2,13%
<b>Totale 6° anno</b>			<b>104</b>		<b>1.359</b>		<b>103</b>		<b>1.359</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Medicina e chirurgia	Decisamente sì	380	22,86%	2.550	32,89%	717	43,11%	3.632	46,85%
		Più sì che no	640	38,51%	3.616	46,65%	573	34,46%	2.873	37,06%
		Più no che sì	388	23,35%	1.230	15,87%	262	15,75%	1.037	13,38%
		Decisamente no	254	15,28%	356	4,59%	111	6,67%	210	2,71%
<b>Totale classe</b>			<b>1.662</b>		<b>7.752</b>		<b>1.663</b>		<b>7.752</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	28	22,76%	60	59,41%	60	48,78%	61	60,40%
		Più sì che no	65	52,85%	26	25,74%	36	29,27%	29	28,71%
		Più no che sì	24	19,51%	14	13,86%	20	16,26%	9	8,91%
		Decisamente no	6	4,88%	1	0,99%	7	5,69%	2	1,98%
<b>Totale 1° anno</b>			<b>123</b>		<b>101</b>		<b>123</b>		<b>101</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	20	34,48%	27	62,79%	30	51,72%	33	76,74%
		Più sì che no	27	46,55%	15	34,88%	23	39,66%	10	23,26%
		Più no che sì	8	13,79%	1	2,33%	4	6,90%		
		Decisamente no	3	5,17%			1	1,72%		
<b>Totale 2° anno</b>			<b>58</b>		<b>43</b>		<b>58</b>		<b>43</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	19	22,35%	21	25,93%	46	54,12%	41	50,62%
		Più sì che no	47	55,29%	33	40,74%	27	31,76%	29	35,80%
		Più no che sì	16	18,82%	22	27,16%	10	11,76%	8	9,88%
		Decisamente no	3	3,53%	5	6,17%	2	2,35%	3	3,70%
<b>Totale 3° anno</b>			<b>85</b>		<b>81</b>		<b>85</b>		<b>81</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	5	10,42%	5	31,25%	27	56,25%	12	75,00%
		Più sì che no	19	39,58%	7	43,75%	13	27,08%	4	25,00%
		Più no che sì	7	14,58%	3	18,75%	5	10,42%		
		Decisamente no	17	35,42%	1	6,25%	3	6,25%		
<b>Totale 4° anno</b>			<b>48</b>		<b>16</b>		<b>48</b>		<b>16</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	5	17,24%	4	33,33%	14	48,28%	2	16,67%
		Più sì che no	19	65,52%	6	50,00%	11	37,93%	9	75,00%
		Più no che sì	5	17,24%	2	16,67%	4	13,79%	1	8,33%
		Decisamente no								
<b>Totale 5° anno</b>			<b>29</b>		<b>12</b>		<b>29</b>		<b>12</b>	
Sede di Roma	Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria	Decisamente sì	77	22,45%	117	46,25%	177	51,60%	149	58,89%
		Più sì che no	177	51,60%	87	34,39%	110	32,07%	81	32,02%
		Più no che sì	60	17,49%	42	16,60%	43	12,54%	18	7,11%
		Decisamente no	29	8,45%	7	2,77%	13	3,79%	5	1,98%
<b>Totale classe</b>			<b>343</b>		<b>253</b>		<b>343</b>		<b>253</b>	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico**

	Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate	Solo Policlinico
Ritiene che il corso si svolga effettivamente in modo integrato?	0,65	0,64
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,62	0,62
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,58	0,58
I docenti sottolineano gli argomenti più importanti?	0,51	0,51
I docenti danno indicazioni su come studiare la materia?	0,49	0,49
I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato?	0,47	0,47
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,47	0,46
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,47	0,46
I docenti effettuano collegamenti con le altre materie?	0,44	0,43
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio sono rispettati?	0,40	0,40
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti?	0,39	0,38
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,37	0,36
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,29	0,28
È complessivamente soddisfatto dell'attività didattica a piccoli gruppi/attività di tirocinio svolta complessivamente in tutti i corsi integrati del semestre?	0,24	0,23

Per quanto riguarda la sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate, la *Tabella Medicina e chirurgia LS 10* conferma la significatività delle variabili connesse alla figura del docente, ma la dimensione che risulta maggiormente correlata alla soddisfazione è rappresentata dalla capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso gli argomenti.

Anche considerando il solo Policlinico si riconferma il peso di questo aspetto nel determinare il grado di soddisfazione globale.

**4 MC.4.2 L'interazione con il docente**

Come evidenziato nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2), i docenti stimolano/motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3), i docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4).

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 13 - Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (E.2)	I docenti stimolano / motivano l'interesse verso gli argomenti (E.3)	I docenti rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento (E.4)
Decisamente Sì	35,51%	30,96%	43,34%
Più Sì che No	51,66%	46,82%	48,16%
Più No che Sì	10,46%	17,79%	6,97%
Decisamente No	2,37%	4,43%	1,53%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,3</b>	<b>6,9</b>	<b>7,6</b>

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti all'inizio del corso e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

Per offrire una visione più completa delle percezioni circa lo stile didattico del corpo docente presso la sede di Roma occorre considerare anche i dati di alcuni item specifici (presenti nel solo questionario di Medicina e Chirurgia), riportati nella Tabella seguente:

**Tabella Medicina e chirurgia LS 14 – Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli**

	I docenti effettuano collegamenti con altre materie	I docenti danno indicazioni su come studiare la materia	I docenti del triennio clinico sono efficaci nell'insegnamento al letto del malato (solo per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia)
Decisamente SI	29,77%	23,45%	29,29%
Più SI che no	50,91%	40,57%	42,70%
Più NO che sì	16,82%	26,97%	19,38%
Decisamente NO	2,50%	9,01%	8,63%
<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>

Pur in un quadro di generale soddisfazione complessiva, le dimensioni specifiche indagate da questi item registrano un generale decremento dei giudizi positivi, rispetto ai valori dei quesiti riportati nella **Tabella Medicina e Chirurgia LS 13**, evidenziando alcune aree di possibile miglioramento della qualità dello stile didattico.

#### **4 MC.4.3 Le conoscenze preliminari**

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item D.2) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'82,58% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 17,41% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 15 - Le conoscenze preliminari**

Scala di risposta	
Decisamente Sì	32,86%
Più Sì che No	49,72%
Più No che Sì	14,65%
Decisamente No	2,76%

<b>Indice di sintesi</b>	<b>7,1</b>
--------------------------	------------

Nella *Tabella Medicina e Chirurgia LS 17* si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

**Tabella Medicina e Chirurgia LS 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso**

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Roma	1°	69	43,67%	64	40,51%	19	12,03%	6	3,80%	158
	2°	81	40,70%	92	46,23%	22	11,06%	4	2,01%	199
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>150</b>		<b>156</b>		<b>41</b>		<b>10</b>		<b>357</b>
Sede di Roma	1°	11	26,83%	26	63,41%	4	9,76%			41
	2°			5	100,00%					5
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>11</b>		<b>31</b>		<b>4</b>		<b>0</b>		<b>46</b>
Sede di Roma	1°	393	29,84%	558	42,37%	283	21,49%	83	6,30%	1.317
	2°	387	32,30%	594	49,58%	182	15,19%	35	2,92%	1.198
	3°	367	33,98%	573	53,06%	126	11,67%	14	1,30%	1.080
	4°	468	34,64%	714	52,85%	156	11,55%	13	0,96%	1.351
	5°	371	25,64%	781	53,97%	250	17,28%	45	3,11%	1.447
	6°	479	35,25%	683	50,26%	167	12,29%	30	2,21%	1.359
	Ripetente	3	60,00%	1	20,00%			1	20,00%	5
	1° fuori corso	19	30,65%	36	58,06%	7	11,29%			62
	2° fuori corso	3	23,08%	8	61,54%	1	7,69%	1	7,69%	13
	3° fuori corso e oltre	9	45,00%	9	45,00%	2	10,00%			20
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>		<b>2.499</b>		<b>3.957</b>		<b>1.174</b>		<b>222</b>		<b>7.852</b>
Sede di Roma	1°	50	50,51%	40	40,40%	7	7,07%	2	2,02%	99
	2°	18	41,86%	25	58,14%					43
	3°	28	34,57%	35	43,21%	18	22,22%			81
	4°	8	50,00%	6	37,50%	1	6,25%	1	6,25%	16
	5°	2	16,67%	6	50,00%	3	25,00%	1	8,33%	12
<b>Totale Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>106</b>		<b>112</b>		<b>29</b>		<b>4</b>		<b>251</b>

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche	Sede di Roma	0,11
Laurea specialistica in Medicina e chirurgia		-0,04
Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria		0,18
Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche		0,01

#### 4 MC.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item F.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere" e F.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Medicina e Chirurgia LS 18**.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chiedi un giudizio sintetico (item F.1) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item F.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

#### Tabella Medicina e Chirurgia LS 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede		F.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dal Corso Integrato risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item F.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Roma	1°	9	5,7%	9	5,7%	73	46,2%	67	42,4%	158	9	5,7%	40	25,3%	18	11,4%	91	57,6%	158
	2°	28	14,1%	5	2,5%	114	57,3%	52	26,1%	199	27	13,6%	68	34,2%	27	13,6%	77	38,7%	199
<b>Totale Laurea specialistica in Scienze infermieristiche e ostetriche</b>		<b>37</b>		<b>14</b>		<b>187</b>		<b>119</b>		<b>357</b>	<b>36</b>		<b>108</b>		<b>45</b>		<b>168</b>		<b>357</b>
Sede di Roma	1°	3	7,3%	4	9,8%	17	41,5%	17	41,5%	41	7	17,1%	10	24,4%	4	9,8%	20	48,8%	41
	2°			1	20,0%			4	80,0%	5			3	60,0%	1	20,0%	1	20,0%	5
<b>Totale Laurea specialistica in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche</b>		<b>3</b>		<b>5</b>		<b>17</b>		<b>21</b>		<b>46</b>	<b>7</b>		<b>13</b>		<b>5</b>		<b>21</b>		<b>46</b>
Sede di Roma	1°	360	27,1%	88	6,6%	645	48,6%	233	17,6%	1.326	404	30,5%	312	23,5%	121	9,1%	489	36,9%	1.326
	2°	259	21,3%	71	5,8%	694	57,0%	193	15,9%	1.217	285	23,4%	249	20,5%	144	11,8%	539	44,3%	1.217
	3°	225	20,5%	72	6,6%	545	49,6%	256	23,3%	1.098	226	20,6%	121	11,0%	116	10,6%	635	57,8%	1.098
	4°	363	26,1%	84	6,0%	606	43,6%	338	24,3%	1.391	385	27,7%	117	8,4%	70	5,0%	819	58,9%	1.391
	5°	373	26,5%	99	7,0%	586	41,7%	348	24,8%	1.406	379	27,0%	122	8,7%	91	6,5%	814	57,9%	1.406
	6°	297	21,0%	118	8,3%	783	55,3%	219	15,5%	1.417	335	23,6%	311	21,9%	103	7,3%	668	47,1%	1.417
<b>Totale Laurea specialistica in Medicina e chirurgia</b>		<b>1.877</b>		<b>532</b>		<b>3.859</b>		<b>1.587</b>		<b>7.855</b>	<b>2.014</b>		<b>1.232</b>		<b>645</b>		<b>3.964</b>		<b>7.855</b>

Sede di Roma	1°	18	17,8%	3	3,0%	56	55,4%	24	23,8%	101	28	27,7%	26	25,7%	14	13,9%	33	32,7%	101
	2°	7	16,3%	3	7,0%	23	53,5%	10	23,3%	43	9	20,9%	13	30,2%	3	7,0%	18	41,9%	43
	3°	1	1,2%	12	14,8%	51	63,0%	17	21,0%	81	1	1,2%	27	33,3%	7	8,6%	46	56,8%	81
	4°	3	18,8%	1	6,3%	8	50,0%	4	25,0%	16	4	25,0%	4	25,0%	1	6,3%	7	43,8%	16
	5°			4	33,3%	5	41,7%	3	25,0%	12							12	100,0%	12
<b>Totale Laurea specialistica in Odontoiatria e protesi dentaria</b>		<b>29</b>		<b>23</b>		<b>143</b>		<b>58</b>		<b>253</b>	<b>42</b>		<b>70</b>		<b>25</b>		<b>116</b>		<b>253</b>

## 5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

### 5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

### 5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

#### A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2008/2009

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU, in ottemperanza a quanto indicato dalla legge 370/99, ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica, nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### B) Relazioni di Facoltà sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra i diversi insegnamenti e le eventuali differenti sedi di erogazione.

Le relazioni sono inviate ai Presidi di Facoltà e successivamente diffuse anche tramite la pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate alla valutazione della didattica di ogni singola Facoltà.

#### C) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Dall'a.a. 2008/09 la pagina della Facoltà di Medicina e Chirurgia contiene anche i rapporti dei singoli Corsi Integrati.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero di studenti intervistati per anno di corso.
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
  - sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
  - raggruppamento: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
  - ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti.

#### **D) Rapporto individuale per il docente**

Ai docenti di tutte le Facoltà ad eccezione di Medicina e Chirurgia viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà.

All'interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

I rapporti di ciascun Corso Integrato della Facoltà di Medicina e Chirurgia, sono disponibili sulla pagina della Facoltà. Tali rapporti sono identici a quelli cartacei.

#### **E) Pagine WEB per docenti e studenti**

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare a partire dall'a.a. 2004/05 il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È poi possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
  - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
  - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
  - numero dei questionari compilati per anno di corso.
- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*Giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

### 5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2007/08, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con i **Presidi di Facoltà**, durante i quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine e il grado di copertura;
- 3) i risultati dell'indagine per le lauree triennali;
- 4) i risultati dell'indagine per le lauree specialistiche;
- 5) l'utilizzo e la diffusione dei risultati

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

#### **5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet**

**Le pagine web** con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed alle Classi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

**Elenco delle tabelle**

<b>N.</b>	<b>DENOMINAZIONE DELLA TABELLA</b>
<b>Ateneo A</b>	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
<b>Ateneo B</b>	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
<b>Ateneo LT C</b>	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
<b>Ateneo LS C</b>	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche)

***SEDI PADANE***

<b>Sedi Padane LT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti le Sedi Padane dell'U.C.
<b>Sedi Padane LT 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione
<b>Sedi Padane LT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Sedi Padane LT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea triennali per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LT 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LT 8</b>	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
<b>Sedi Padane LT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
<b>Sedi Padane LT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
<b>Sedi Padane LT 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LT 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti
<b>Sedi Padane LS 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Sedi Padane LS 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti le Sedi Padane dell'U.C.
<b>Sedi Padane LS 3</b>	Percentuali di Giudizio complessivo positivo sugli insegnamenti ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione
<b>Sedi Padane LS 4</b>	“Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Sedi Padane LS 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Sedi Padane LS 6</b>	Posizionamento delle Facoltà – Corsi di laurea specialistici per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
<b>Sedi Padane LS 7</b>	La soddisfazione complessiva
<b>Sedi Padane LS 8</b>	L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento
<b>Sedi Padane LS 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09

<b>Sedi Padane LS 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
<b>Sedi Padane LS 12</b>	Lo stile didattico del corpo docente
<b>Sedi Padane LS 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Sedi Padane LS 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Sedi Padane LS 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Sedi Padane LS 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

**MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>Lauree SNT 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Lauree SNT 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
<b>Lauree SNT 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Lauree SNT 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Lauree SNT 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Lauree SNT 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
<b>Lauree SNT 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Lauree SNT 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Lauree SNT 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli e le localizzazioni didattiche collegate
<b>Lauree SNT 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Lauree SNT 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Lauree SNT 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Lauree SNT 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 1</b>	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 2</b>	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 4</b>	“Giudizio complessivo positivo del Corso Integrato” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 5</b>	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 6</b>	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea specialistici e a ciclo unico per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
<b>Medicina e Chirurgia LS 7</b>	La soddisfazione complessiva: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LS 8</b>	L’interesse verso gli argomenti all’inizio del Corso Integrato: sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico
<b>Medicina e Chirurgia LS 9</b>	Confronto tra la soddisfazione complessiva per i Corsi Integrati e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2007/08 e 2008/09
<b>Medicina e Chirurgia LS 10</b>	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate e solo Policlinico

<b>Medicina e Chirurgia LS 13</b>	Lo stile didattico del corpo docente, Facoltà di Medicina e Chirurgia presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LS 14</b>	Lo stile didattico del corpo docente presso il Policlinico Gemelli
<b>Medicina e Chirurgia LS 15</b>	Le conoscenze preliminari
<b>Medicina e Chirurgia LS 17</b>	Conoscenze preliminari e anno di corso
<b>Medicina e Chirurgia LS 18</b>	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun Corso Integrato, e il carico di studio complessivo da sostenere
<b>Medicina e Chirurgia LS 19</b>	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti