



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2004/2005

FACOLTÀ DI AGRARIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

MILANO, SETTEMBRE 2005

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag. 3
2. Il disegno dell'indagine	pag. 4
2.1 La metodologia adottata	pag. 4
2.2 Lo strumento di rilevazione	pag. 4
2.3 L'organizzazione della rilevazione	pag. 5
3. I risultati dell'indagine	pag. 6
3.1 Il grado di copertura	pag. 6
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	pag. 11
3.3 Il giudizio complessivo	pag. 17
3.3.1 L'interazione con il docente	pag. 21
3.3.2 La composizione dell'aula	pag. 22
3.3.3 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	pag. 24
3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea	pag. 24
3.3.5 Le conoscenze preliminari	pag. 26
3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)	pag. 28
3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie	pag. 28
3.4 L'utilizzo dei risultati	pag. 29
3.4.1 Sviluppi e prospettive	pag. 29
4. La diffusione dei risultati	pag. 30
4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	pag. 30
4.2 La diffusione all'interno: gli incontri	pag. 32
4.3 La diffusione all'esterno: Internet	pag. 32
5. Le altre iniziative in atto	pag. 33
5.1 La valutazione qualitativa del percorso formativo in itinere per l'a.a. 2004/05	pag. 33

Elenco delle tabelle e dei grafici	pag. 35
---	---------

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. Questionario "Giudizio dei docenti sulla valutazione della Didattica" Sedi Padane
3. "Report complessivo" di Facoltà

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della didattica tramite l'acquisizione dell'opinione degli *studenti frequentanti*, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i nuclei di valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve a tale obbligo in modo non burocratico, traendone le informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari di valutazione della didattica.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione degli insegnamenti a livello di sintesi di Facoltà o di corso di studio.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio di appartenenza congruente e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere ai Presidi il parere aggregato degli studenti per la propria Facoltà in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e il numero molto alto della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione dei questionari (*Allegato I*). Si sono adottate due diverse modalità di somministrazione: nelle Sedi Padane la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, scelta in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; nella Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel frontespizio del questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordinava studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente su tutte le sedi, tra il mese di novembre 2004 e il mese di giugno 2005, censendo 3.569 insegnamenti e raccogliendo 86.441 questionari. A ciò ha fatto seguito l'elaborazione dei dati e l'invio ai Docenti dei rapporti individuali e la pubblicazione su pagine web dedicate di un rapporto di sintesi dei risultati dei Corsi di laurea e/o di diploma di loro interesse.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Sede romana. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione.

Il questionario delle Sedi Padane si compone di due moduli distinti. Il primo modulo è suddiviso in due sezioni: 1) *Profilo dello studente* che presenta 12 *item*, e 2) *Organizzazione generale dei corsi, infrastrutture e servizi* che ne presenta 18. Il secondo modulo, *Valutazione della didattica*, contiene le domande specifiche riferite all'insegnamento ed è composto da 27 *item*. Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Sede romana è costituito da: un primo foglio, contenente gli *item* comuni a tutti gli insegnamenti, suddiviso in tre sezioni: 1) *Profilo dello studente*; 2) *Infrastrutture*, 3) *Spazio per suggerimenti ai docenti*, e da 6 fogli di *Valutazione della didattica*, ognuno dei quali viene compilato con riferimento a ciascun insegnamento frequentato nel semestre ed è suddiviso in quattro parti, per complessivi 24 *item*. Un codice prestampato, che identifica ciascun questionario, permette successivamente di collegare il primo foglio comune con ciascun modulo di valutazione.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario, per le sole Sedi Padane, un foglio aggiuntivo per "commenti e suggerimenti al docente", suddiviso in cinque punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della didattica” (*Allegato 2*), per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione del questionario
- Procedura di rilevazione in aula
- Durata della rilevazione in aula
- Periodo nel quale è stata programmata la valutazione
- Eventuali commenti e suggerimenti

2.3 L’organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate in due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente, preventivamente informato dell’iniziativa, tramite lettera a firma del Preside di Facoltà.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica ed il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una percezione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la modalità di somministrazione del questionario consiste nella compilazione del fascicolo, in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte terminale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti gli insegnamenti frequentati.

3. I risultati dell'indagine

3.1 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della didattica ha consentito di distribuire 89.041 questionari cartacei e raccoglierne 86.441 con un tasso di dispersione del 2,92% equivalente a 2.600 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 3.569 su un totale di 3.953 con mancata rilevazione di 384 insegnamenti pari al 9,71%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentati inferiore a quattro.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle sedi dell'Università nell'a.a. 2004/05.

In *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2004/05.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Facoltà	Insegnamenti Totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	303	290	95,71%	13.449	13.093	97,35%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	34	32	94,12%	1.035	1.026	99,13%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	16	16	100,00%	136	136	100,00%
GIURISPRUDENZA	60	60	100,00%	3.511	3.430	97,69%
LETTERE E FILOSOFIA	272	251	92,28%	6.447	6.277	97,36%
PSICOLOGIA	118	113	95,76%	5.337	5.108	95,71%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	58	51	87,93%	1.398	1.372	98,14%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	264	235	89,02%	6.123	5.995	97,91%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	373	319	85,52%	9.165	8.897	97,08%
SCIENZE POLITICHE	89	81	91,01%	2.823	2.763	97,87%
SOCIOLOGIA	95	91	95,79%	1.574	1.553	98,67%
Totale Sede di Milano	1.682	1.539		50.998	49.650	
SOCIOLOGIA	19	19	100,00%	287	285	99,30%
Totale Sede di Bosisio Parini	19	19		287	285	
LETTERE E FILOSOFIA	137	121	88,32%	2.268	2.250	99,21%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	135	111	82,22%	2.222	2.208	99,37%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE -MEDICINA E CHIRURGIA	11	11	100,00%	83	82	98,80%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	166	143	86,14%	2.826	2.805	99,26%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	129	100	77,52%	1.067	1.058	99,16%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI- AGRARIA	25	20	80,00%	146	145	99,32%
SOCIOLOGIA	20	19	95,00%	431	431	100,00%
Totale Sede di Brescia	623	525		9.043	8.979	
AGRARIA	162	121	74,69%	1.773	1.730	97,57%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	102	90	88,24%	2.524	2.460	97,46%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	47	41	87,23%	1.106	1.084	98,01%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	134	107	79,85%	1.638	1.610	98,29%
SOCIOLOGIA	4	4	100,00%	46	46	100,00%
Totale Sede di Piacenza	449	363		7.087	6.930	
AGRARIA	36	33	91,67%	335	335	100,00%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	34	100,00%	824	824	100,00%
Totale Sede di Cremona	70	67		1.159	1.159	
ECONOMIA	79	64	81,01%	1.020	967	94,80%
MEDICINA E CHIRURGIA	889	857	96,40%	15.638	14.817	94,75%
Totale Roma e localizzazioni didattiche collegate	968	921		16.658	15.784	

CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	Insegnamenti Totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari raccolti	%
Sede di Milano	34	34	100,00%	1.279	1.260	98,51%
Sede di Bosisio Parini	2	2	100,00%	30	30	100,00%
Sede di Brescia	7	7	100,00%	445	445	100,00%
Sede di Piacenza	5	5	100,00%	84	77	91,67%
Sede di Cremona	2	2	100,00%	21	21	100,00%
Roma e localizzazioni didattiche collegate	92	85	92,39%	1.950	1.821	93,38%
Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	142	135	95,07%	3.809	3.654	95,93%

	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Totale generale	3.953	3.569	90,29%	89.041	86.441	97,08%
% di dispersione		-384 *	-9,71%	-2.600		-2,92%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 4.

La *Tabella Ateneo B*, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati totali e i questionari raccolti negli aa.aa. 2003/04 e 2004/05.

Tabella Ateneo B - Confronto fra gli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti negli aa.aa. 2003/04 e 2004/05

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati cartacei 2003-2004	N° Questionari raccolti cartacei 2003-2004	Insegnamenti Rilevati Web 2003-2004	N° questionari raccolti Web 2003-2004	Insegnamenti rilevati cartacei 2004-2005	N° Questionari raccolti cartacei 2004-2005
ECONOMIA	283	13.599	27	66	290	13.093
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	5	232	-	-	32	1.026
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	-	-	-	-	16	136
GIURISPRUDENZA	53	2.430	-	-	60	3.430
LETTERE E FILOSOFIA	187	5.399	-	-	251	6.277
PSICOLOGIA	99	4.640	-	-	113	5.108
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	56	1.753	-	-	51	1.372
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	214	5.129	16	50	235	5.995
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	324	8.940	-	-	319	8.897
SCIENZE POLITICHE	83	3.018	-	-	81	2.763
SOCIOLOGIA	16	426	27	142	91	1.553
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	23	745	-	-	34	1.260
Totale Sede di Milano	1.343	46.311	70	258	1.573	50.910
SOCIOLOGIA	6	98	14	41	19	285
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	40	-	-	2	30
Totale Sede di Bosisio Parini	8	138	14	41	21	315
LETTERE E FILOSOFIA	89	1.508	19	51	121	2.250
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	115	1.868	-	-	111	2.208
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	9	74	-	-	11	82
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	107	2.328	-	-	143	2.805
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	-	-	66	181	100	1.058
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	-	-	12	27	20	145
SOCIOLOGIA	3	52	4	19	19	431
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	8	142	-	-	7	445
Totale Sede di Brescia	331	5.972	101	278	532	9.424

AGRARIA	119	2.021	-	-	121	1.730
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	8	385	38	177	90	2.460
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	34	760	-	-	41	1.084
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	95	1.193	-	-	107	1.610
SOCIOLOGIA	4	41	-	-	4	46
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	17	-	-	5	77
Totale Sede di Piacenza	262	4.417	38	177	368	7.007
AGRARIA	37	380	-	-	33	335
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	6	166	16	94	34	824
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	36	-	-	2	21
Totale Sede di Cremona	45	582	16	94	69	1.180
ECONOMIA	66	812	-	-	64	967
MEDICINA E CHIRURGIA	788	14.713	-	-	857	14.817
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	102	1.560	-	-	85	1.821
Totale Sede di Roma e decentrate	956	17.085	0	0	1.006	17.605
TOTALE GENERALE	2.945*	74.505	239	848	3.569*	86.441

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 4.

Per le facoltà di Economia (Sede di Piacenza), Scienze matematiche, fisiche e naturali, Scienze matematiche, fisiche e naturali-Agraria, Sociologia nell'a.a. 2003/04 è stata privilegiata la modalità di compilazione del questionario via Web.

È da segnalare che il numero dei questionari raccolti, e quindi la percentuale relativa, varia significativamente in relazione all'anno di iscrizione degli studenti, essendo:

42,57%	<i>i questionari compilati da studenti iscritti al 1° anno</i>
26,94%	<i>da studenti del 2° anno</i>
21,41%	<i>da studenti del 3° anno</i>
2,62%	<i>da studenti del 4°, 5° e 6° anno</i>
3,84%	<i>i questionari compilati dagli iscritti fuori corso</i>
0,46%	<i>questionari compilati studenti ripetenti</i>
2,16%	<i>questionari compilati studenti non rispondenti</i>

Quindi nel complesso ben il 69,51% dei questionari viene compilato da studenti iscritti al primo biennio.

Il primo riquadro della **Tabella Ateneo C** illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso												Studenti iscritti per anno di corso allo 03-06-2005											
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	338	6.074	3.266	3.119	47	24	-	122	947	181	168	307	14.255	1.828	1.123	1.206	-	-	-	83	1.498	393	613	6.744	
GIURISPRUDENZA	60	1.655	912	528	14	4	-	45	77	23	57	115	3.430	786	623	559	-	-	-	213	684	337	884	4.086	
LETTERE E FILOSOFIA	251	2.843	2.074	1.103	12	9	-	24	91	16	15	90	6.277	898	663	576	-	-	-	48	584	192	392	3.353	
PSICOLOGIA	113	2.770	1.287	810	1	68	-	42	59	21	8	42	5.108	537	507	273	-	70	-	40	259	88	107	1.881	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	51	420	372	367	6	2	-	13	81	40	37	34	1.372	125	84	113	-	-	-	11	233	74	143	783	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	235	3.006	1.593	1.089	104	5	-	7	74	22	18	77	5.995	862	655	594	74	-	-	19	516	291	521	3.532	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	319	4.209	2.278	1.988	4	3	-	49	168	71	34	93	8.897	886	684	593	-	-	-	46	628	340	397	3.574	
SCIENZE POLITICHE	81	1.217	869	552	8	2	-	4	64	8	3	36	2.763	583	457	340	-	1	-	14	313	79	152	1.939	
SOCIOLOGIA	91	822	373	315	1	2	-	3	5	5	4	23	1.553	220	167	170	-	-	-	5	82	26	18	688	
Totale Sede di Milano	1.539	23.016	13.024	9.871	197	119	0	309	1.566	387	344	817	49.650	6.725	4.963	4.424	74	71	0	479	4.797	1.820	3.227	26.580	
SOCIOLOGIA	19	83	138	62	-	-	-	-	-	-	-	2	285	16	19	23	-	-	-	-	12	2	-	72	
Totale Sede di Bosisio Parini	19	83	138	62	0	0	0	0	0	0	0	2	285	16	19	23	0	0	0	0	12	2	0	72	
LETTERE E FILOSOFIA	121	1.068	539	547	10	-	-	8	40	4	8	26	2.250	312	229	315	-	-	-	18	273	107	96	1.350	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	122	818	780	516	119	-	-	1	21	3	2	30	2.290	262	198	250	105	-	-	16	191	78	161	1.261	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	143	1.114	827	643	1	-	-	17	94	58	11	40	2.805	227	172	158	-	-	-	17	158	118	100	950	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	120	453	410	292	-	-	-	6	22	2	1	17	1.203	77	79	62	-	-	-	4	32	13	20	287	
SOCIOLOGIA	19	187	127	100	4	-	-	1	2	-	-	10	431	35	33	31	-	-	-	-	5	3	6	113	
Totale Sede di Brescia	525	3.640	2.683	2.098	134	0	0	33	179	67	22	123	8.979	913	711	816	105	0	0	55	659	319	383	3.961	
AGRARIA	121	535	532	507	-	-	-	3	45	31	29	48	1.730	124	100	100	-	1	-	5	98	62	82	572	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	90	853	586	710	-	-	-	12	172	32	45	50	2.460	184	123	130	-	-	-	6	160	41	59	703	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	479	229	239	-	-	-	10	42	35	17	33	1.084	157	87	133	-	-	-	16	192	76	146	807	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	654	524	385	-	-	-	-	20	5	-	22	1.610	173	131	165	-	-	-	-	81	40	19	609	
SOCIOLOGIA	4	-	-	45	-	-	-	-	1	-	-	-	46	-	-	14	-	-	-	-	1	1	2	18	
Totale Sede di Piacenza	363	2.521	1.871	1.886	0	0	0	25	280	103	91	153	6.930	638	441	542	0	1	0	27	532	220	308	2.709	
AGRARIA	33	129	112	84	-	-	-	-	1	2	-	7	335	30	13	21	-	-	-	-	7	11	12	94	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	225	285	273	-	-	-	-	25	8	5	3	824	30	42	42	-	-	-	-	19	7	8	148	
Totale Sede di Cremona	67	354	397	357	0	0	0	0	26	10	5	10	1.159	60	55	63	0	0	0	0	26	18	20	242	
ECONOMIA	64	466	275	171	-	-	-	-	23	9	1	22	967	153	81	73	-	-	-	1	40	24	-	372	
MEDICINA E CHIRURGIA	857	5.163	3.911	3.279	488	744	485	16	41	13	13	664	14.817	1.150	1.002	927	264	237	224	14	175	41	78	4.112	
Totale Sede di Roma e decentrate	921	5.629	4.186	3.450	488	744	485	16	64	22	14	686	15.784	1.303	1.083	1.000	264	237	224	15	215	65	78	4.484	
TOTALE GENERALE	3.434	35.243	22.299	17.724	819	863	485	383	2.115	589	476	1.791	82.787	9.655	7.272	6.868	443	309	224	576	6.241	2.444	4.016	38.048	

In **Tabella Agraria 1**, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia quanti questionari ogni studente ha compilato.

Tabella Agraria 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi*	%	1°		2°		3°		4°	5°	6°	Rip.	1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot		
Sede di Piacenza	1	63	21,00%	63	4,17%	10	10,53%	13	15,66%	20	24,69%					11	64,71%	5	41,67%	4	36,36%	63	21,00%	
	2	29	9,67%	58	3,84%	6	6,32%	6	7,23%	10	12,35%				1	100,00%		4	33,33%	2	18,18%	29	9,67%	
	3	18	6,00%	54	3,58%	9	9,47%	2	2,41%								2	11,76%	1	8,33%	4	36,36%	18	6,00%
	4	32	10,67%	128	8,48%	19	20,00%	8	9,64%	2	2,47%						1	5,88%	2	16,67%			32	10,67%
	5	27	9,00%	135	8,95%	3	3,16%	13	15,66%	9	11,11%						1	5,88%			1	9,09%	27	9,00%
	6	27	9,00%	162	10,74%	9	9,47%	17	20,48%	1	1,23%												27	9,00%
	7	27	9,00%	189	12,52%	17	17,89%	2	2,41%	7	8,64%						1	5,88%					27	9,00%
	8	21	7,00%	168	11,13%	14	14,74%	1	1,20%	6	7,41%												21	7,00%
	9	8	2,67%	72	4,77%	2	2,11%			5	6,17%						1	5,88%					8	2,67%
	10	48	16,00%	480	31,81%	6	6,32%	21	25,30%	21	25,93%												48	16,00%
Totale	55	300		1.509		95		83		81		0	0	0	1		17		12		11		300	
Sede di Cremona	1	3	6,38%	3	1,08%			1	8,33%	1	8,33%						1	100,00%					3	6,38%
	2	8	17,02%	16	5,78%	5	23,81%			2	16,67%							1	100,00%				8	17,02%
	3	2	4,26%	6	2,17%			2	16,67%														2	4,26%
	4	2	4,26%	8	2,89%	1	4,76%			1	8,33%												2	4,26%
	5	3	6,38%	15	5,42%	1	4,76%			2	16,67%												3	6,38%
	6	5	10,64%	30	10,83%	2	9,52%	1	8,33%	2	16,67%												5	10,64%
	7	7	14,89%	49	17,69%	6	28,57%			1	8,33%												7	14,89%
	8	6	12,77%	48	17,33%	4	19,05%	1	8,33%	2	16,67%												6	12,77%
	9	8	17,02%	72	25,99%	2	9,52%	4	33,33%	2	16,67%												8	17,02%
	10	3	6,38%	30	10,83%			3	25,00%														3	6,38%
Totale	55	47		277		21		12		12		0	0	0	0		1		1		0		47	

* Il totale finale dei questionari compilati per l'item che chiedeva quanti questionari avesse compilato complessivamente ciascuno studente è 1.786

A riguardo, si sottolinea che, per la sede di Piacenza, la percentuale dei partecipanti all'indagine è allineata a quella di Ateneo pari al 49,61%: infatti i 300 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 52,45% dei 572 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale a quasi il 78,79% se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "1" questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di "4" e "10 e oltre" questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la sede di Cremona, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella di Ateneo: infatti i 47 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 50,00% dei 94 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale al 70,31% circa se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di "2" e "9" questionari compilati per studente, ma anche la percentuale di "6", "7" e "8" questionari per studente è in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione 1. profilo dello studente è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: 1) genere, 2) età; 3) tipo di diploma; 4) voto di diploma di maturità; 5) anno di corso; 6) media degli esami di profitto; 7) eventuale attività lavorativa; 8) frequenza.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Agraria 2**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Tabella Agraria 2 – Profilo degli studenti iscritti e frequentanti – a.a. 2004/2005

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti allo 03-06-2005		Sede	Corso di laurea di iscrizione	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa			
Genere	Non Risposto	1	0,31%	0	0,00%	Sede di Piacenza	Triennale	
	Maschio	227	70,72%	289	69,81%			
	Femmina	93	28,97%	125	30,19%			
Totale		321		414				
Età	Non Risposto		1,56%		0,00%			
	fino a 20		50,47%		18,60%			
	21-23		38,63%		54,35%			
	24-26		5,30%		17,39%			
	27 e oltre		4,05%		9,66%			
Tipo di diploma	Non Risposto	8	2,49%	0	0,00%			
	Classico	16	4,98%	20	4,83%			
	Scientifico	79	24,61%	108	26,09%			
	Linguistico	3	0,93%	6	1,45%			
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%			
	Tecnico commerciale	7	2,18%	10	2,42%			
	Tecnico industriale	13	4,05%	15	3,62%			
	Magistrale	2	0,62%	5	1,21%			
	Geometri	13	4,05%	15	3,62%			
	Agrario	166	51,71%	208	50,24%			
	Altro	14	4,36%	27	6,52%			
Totale		321		414				

Voto di diploma di maturità	Non Risposto		3,74%		0,00%	Sede di Piacenza	Triennale
	36-41/60-69		14,33%		20,77%		
	42-48/70-79		24,30%		24,15%		
	49-54/80-89		22,74%		20,53%		
	55-60/90-100		34,89%		34,54%		
Anno di corso	Non Risposto	11	3,43%	0	0,00%		
	1°	109	33,96%	102	24,64%		
	2°	81	25,23%	84	20,29%		
	3°	99	30,84%	100	24,15%		
	4°	0	0,00%	0	0,00%		
	5°	0	0,00%	0	0,00%		
	6°	0	0,00%	0	0,00%		
	Ripetente	2	0,62%	4	0,97%		
	1° fuori corso	8	2,49%	71	17,15%		
	2° fuori corso	7	2,18%	35	8,45%		
	3° fuori corso e oltre	4	1,25%	18	4,35%		
Totale		321		414			
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		6,23%		0,00%		
	Nessun esame sostenuto		29,91%		4,59%		
	18-21		5,61%		19,32%		
	22-24		31,46%		46,14%		
	25-27		22,12%		23,19%		
	28-30		4,67%		6,76%		
Attività lavorativa	Non Risposto		4,98%		0,00%		
	No		62,93%		96,14%		
	Sì		32,09%		3,86%		
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%				
	Decisamente no		24,27%				
	Più no che sì		52,43%				
	Più sì che no		13,59%				
	Decisamente sì		9,71%				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,36%				
	Più del 75%		84,52%				
	Dal 51% al 75%		11,77%				
	Dal 25% al 50%		2,62%				
	Meno del 25%		0,73%				
Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%	Sede di Piacenza	Specialistico
	Maschio	11	33,33%	18	47,37%		
	Femmina	22	66,67%	20	52,63%		
Totale		33		38			
Età	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	fino a 20		6,06%		0,00%		
	21-23		84,85%		31,58%		
	24-26		9,09%		60,53%		
	27 e oltre		0,00%		7,89%		

Tipo di diploma	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	Classico	2	6,06%	2	5,26%
	Scientifico	10	30,30%	10	26,32%
	Linguistico	0	0,00%	0	0,00%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	0	0,00%	1	2,63%
	Tecnico industriale	2	6,06%	2	5,26%
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%
	Geometri	0	0,00%	1	2,63%
	Agrario	15	45,45%	17	44,74%
	Altro	4	12,12%	5	13,16%
Totale		33		38	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%		0,00%
	36-41/60-69		3,03%		7,89%
	42-48/70-79		18,18%		18,42%
	49-54/80-89		18,18%		23,68%
	55-60/90-100		60,61%		50,00%
Anno di corso	Non Risposto	2	6,06%	0	0,00%
	1°	17	51,52%	22	57,89%
	2°	14	42,42%	16	42,11%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%
Totale		33		38	
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		3,03%		0,00%
	Nessun esame sostenuto		48,48%		7,89%
	18-21		0,00%		2,63%
	22-24		0,00%		7,89%
	25-27		15,15%		39,47%
	28-30		33,33%		42,11%
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%
	No		93,94%		92,11%
	Sì		6,06%		7,89%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%		
	Decisamente no		50,00%		
	Più no che sì		50,00%		
	Più sì che no		0,00%		
	Decisamente sì		0,00%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,00%		
	Più del 75%		90,59%		
	Dal 51% al 75%		7,06%		
	Dal 25% al 50%		1,96%		
	Meno del 25%		0,39%		

Sede di
Piacenza

Specialistico

Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%	Sede di Piacenza	Vecchio ordinamento
	Maschio	11	68,75%	73	60,83%		
	Femmina	5	31,25%	47	39,17%		
Totale	16			120			
Età	Non Risposto		6,25%		0,00%		
	fino a 20		0,00%		0,00%		
	21-23		0,00%		0,00%		
	24-26		37,50%		28,33%		
	27 e oltre		56,25%		71,67%		
Tipo di diploma	Non Risposto	1	6,25%	0	0,00%		
	Classico	2	12,50%	9	7,50%		
	Scientifico	5	31,25%	42	35,00%		
	Linguistico	1	6,25%	1	0,83%		
	Artistico	0	0,00%	1	0,83%		
	Tecnico commerciale	0	0,00%	7	5,83%		
	Tecnico industriale	0	0,00%	3	2,50%		
	Magistrale	0	0,00%	1	0,83%		
	Geometri	1	6,25%	4	3,33%		
	Agrario	6	37,50%	38	31,67%		
	Altro	0	0,00%	14	11,67%		
Totale	16			120			
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		6,25%		0,00%		
	36-41/60-69		25,00%		29,17%		
	42-48/70-79		25,00%		30,83%		
	49-54/80-89		25,00%		21,67%		
	55-60/90-100		18,75%		18,33%		
Anno di corso	Non Risposto	2	12,50%	0	0,00%		
	1°	0	0,00%	0	0,00%		
	2°	0	0,00%	0	0,00%		
	3°	0	0,00%	0	0,00%		
	4°	0	0,00%	0	0,00%		
	5°	0	0,00%	1	0,83%		
	6°	0	0,00%	0	0,00%		
	Ripetente	0	0,00%	1	0,83%		
	1° fuori corso	4	25,00%	27	22,50%		
	2° fuori corso	5	31,25%	27	22,50%		
	3° fuori corso e oltre	5	31,25%	64	53,33%		
Totale	16			120			
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	Nessun esame sostenuto		6,25%		0,00%		
	18-21		0,00%		10,00%		
	22-24		50,00%		55,00%		
	25-27		43,75%		30,83%		
	28-30		0,00%		4,17%		
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	No		56,25%		89,17%		
	Sì		43,75%		10,83%		

La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%			Sede di Piacenza	Vecchio ordinamento
	Decisamente no		0,00%				
	Più no che sì		28,57%				
	Più sì che no		28,57%				
	Decisamente sì		42,86%				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,00%			Sede di Piacenza	Vecchio ordinamento
	Più del 75%		72,73%				
	Dal 51% al 75%		12,12%				
	Dal 25% al 50%		3,03%				
	Meno del 25%		12,12%				
Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%	Sede di Cremona	Triennale
	Maschio	37	80,43%	65	77,38%		
	Femmina	9	19,57%	19	22,62%		
	Totale	46		84			
Età	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	fino a 20		50,00%		17,86%		
	21-23		36,96%		41,67%		
	24-26		10,87%		20,24%		
	27 e oltre		2,17%		20,24%		
Tipo di diploma	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%		
	Classico	0	0,00%	1	1,19%		
	Scientifico	6	13,04%	11	13,10%		
	Linguistico	0	0,00%	1	1,19%		
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%		
	Tecnico commerciale	2	4,35%	2	2,38%		
	Tecnico industriale	8	17,39%	8	9,52%		
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%		
	Geometri	2	4,35%	1	1,19%		
	Agrario	22	47,83%	41	48,81%		
	Altro	6	13,04%	19	22,62%		
Totale	46		84				
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	36-41/60-69		19,57%		28,57%		
	42-48/70-79		28,26%		30,95%		
	49-54/80-89		23,91%		21,43%		
	55-60/90-100		28,26%		19,05%		
Anno di corso	Non Risposto	1	2,17%	0	0,00%		
	1°	17	36,96%	24	28,57%		
	2°	10	21,74%	13	15,48%		
	3°	14	30,43%	21	25,00%		
	4°	0	0,00%	0	0,00%		
	5°	0	0,00%	0	0,00%		
	6°	0	0,00%	0	0,00%		
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%		
	1° fuori corso	1	2,17%	7	8,33%		
	2° fuori corso	2	4,35%	11	13,10%		
	3° fuori corso e oltre	1	2,17%	8	9,52%		
	Totale	46		84			

Media degli esami di profitto *	Non Risposto		0,00%		0,00%	Sede di Cremona	Triennale
	Nessun esame sostenuto		39,13%		7,14%		
	18-21		6,52%		14,29%		
	22-24		28,26%		47,62%		
	25-27		21,74%		21,43%		
	28-30		4,35%		9,52%		
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	No		73,91%		86,90%		
	Sì		26,09%		13,10%		
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%				
	Decisamente no		25,00%				
	Più no che sì		50,00%				
	Più sì che no		8,33%				
	Decisamente sì		16,67%				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,31%				
	Più del 75%		76,73%				
	Dal 51% al 75%		17,92%				
	Dal 25% al 50%		4,40%				
	Meno del 25%		0,63%				
Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%		
	Maschio	2	100,00%	3	50,00%		
	Femmina	0	0,00%	3	50,00%		
Totale		2		6			
Età	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	fino a 20		0,00%		0,00%		
	21-23		100,00%		50,00%		
	24-26		0,00%		0,00%		
	27 e oltre		0,00%		50,00%		
Tipo di diploma	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%		
	Classico	0	0,00%	0	0,00%		
	Scientifico	1	50,00%	4	66,67%		
	Linguistico	0	0,00%	0	0,00%		
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%		
	Tecnico commerciale	0	0,00%	0	0,00%		
	Tecnico industriale	0	0,00%	1	16,67%		
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%		
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%		
	Agrario	1	50,00%	1	16,67%		
	Altro	0	0,00%	0	0,00%		
Totale		2		6			
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	36-41/60-69		0,00%		0,00%		
	42-48/70-79		0,00%		33,33%		
	49-54/80-89		50,00%		33,33%		
	55-60/90-100		50,00%		33,33%		
						Sede di Cremona	Specialistico

Anno di corso	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%	Sede di Cremona	Specialistico
	1°	2	100,00%	6	100,00%		
	2°	0	0,00%	0	0,00%		
	3°	0	0,00%	0	0,00%		
	4°	0	0,00%	0	0,00%		
	5°	0	0,00%	0	0,00%		
	6°	0	0,00%	0	0,00%		
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%		
	1° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%		
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%		
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%		
Totale		2		6			
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		50,00%		0,00%		
	Nessun esame sostenuto		50,00%		0,00%		
	18-21		0,00%		0,00%		
	22-24		0,00%		16,67%		
	25-27		0,00%		83,33%		
	28-30		0,00%		0,00%		
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%		
	No		50,00%		50,00%		
	Sì		50,00%		50,00%		
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%				
	Decisamente no		0,00%				
	Più no che sì		0,00%				
	Più sì che no		100,00%				
	Decisamente sì		0,00%				
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,00%				
	Più del 75%		0,00%				
	Dal 51% al 75%		0,00%				
	Dal 25% al 50%		0,00%				
	Meno del 25%		100,00%				

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati allo 03-06-05, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2004 e Marzo 2005; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà.

3.3 il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea, si ricava un profilo dell'Ateneo complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

Il dato complessivo di Ateneo si dettaglia con riferimento alle sedi come segue in *Tabella Ateneo 7*.

Tabella Ateneo 7 - La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A. Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sedi Padane	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	40,03%	34,37%
Più Sì che No	43,69%	44,25%
Più No che Sì	13,26%	15,83%
Decisamente No	3,03%	5,55%

Indice di sintesi	7,8	7,4
--------------------------	------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla *Tabella Agraria 7*

Scala di risposta	
Decisamente Sì	41,65%
Più Sì che No	46,06%
Più No che Sì	9,45%
Decisamente No	2,84%

Indice di sintesi	7,9
--------------------------	------------

Una percentuale molto rilevante di studenti si dichiara, inoltre, interessata agli argomenti affrontati nei corsi, indipendentemente dalla modalità della loro trattazione (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in *Tabella Ateneo 8*

Tabella Ateneo 8 - L'interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sedi Padane	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	48,66%	51,58%
Più Sì che No	38,10%	35,92%
Più No che Sì	10,63%	9,41%
Decisamente No	2,62%	3,10%

Indice di sintesi	8,1	8,2
--------------------------	------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente sì" nelle percentuali del quesito relativo all'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento, indipendentemente dal loro svolgimento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla *Tabella Agraria 8*.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	46,13%
Più Sì che No	42,87%
Più No che Sì	8,58%
Decisamente No	2,42%

Indice di sintesi	8,1
-------------------	------------

Con la *Tabella Agraria 9*, dettagliata per sede, classe di laurea e anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2003/04 e 2004/05 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati. (A.1. e A.2).

Tabella Agraria 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				È interessato agli argomenti di questo insegnamento?			
			2003/04		2004/05		2003/04		2004/05	
Sede di Piacenza	Biotecnologie	Decisamente sì	20	66,67%	9	40,91%	18	62,07%	12	54,55%
		Più sì che no	9	30,00%	12	54,55%	11	37,93%	8	36,36%
		Più no che sì	1	3,33%	1	4,55%	0	0,00%	2	9,09%
		Decisamente no	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale 3° anno			30		22		29		22	
Sede di Piacenza	Biotecnologie	Decisamente sì	20	66,67%	9	40,91%	18	62,07%	12	54,55%
		Più sì che no	9	30,00%	12	54,55%	11	37,93%	8	36,36%
		Più no che sì	1	3,33%	1	4,55%	0	0,00%	2	9,09%
		Decisamente no	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale classe			30		22		29		22	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	163	38,00%	118	36,42%	167	39,11%	112	34,67%
		Più sì che no	180	41,96%	152	46,91%	178	41,69%	167	51,70%
		Più no che sì	74	17,25%	39	12,04%	62	14,52%	35	10,84%
		Decisamente no	12	2,80%	15	4,63%	20	4,68%	9	2,79%
Totale 1° anno			429		324		427		323	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	177	34,57%	185	45,91%	230	45,19%	195	48,99%
		Più sì che no	262	51,17%	155	38,46%	219	43,03%	156	39,20%
		Più no che sì	58	11,33%	47	11,66%	54	10,61%	34	8,54%
		Decisamente no	15	2,93%	16	3,97%	6	1,18%	13	3,27%
Totale 2° anno			512		403		509		398	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	214	42,54%	188	41,50%	267	53,40%	241	53,67%
		Più sì che no	235	46,72%	229	50,55%	185	37,00%	169	37,64%
		Più no che sì	46	9,15%	31	6,84%	43	8,60%	35	7,80%
		Decisamente no	8	1,59%	5	1,10%	5	1,00%	4	0,89%
Totale 3° anno			503		453		500		449	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	554	38,37%	491	41,61%	664	46,24%	548	46,84%
		Più sì che no	677	46,88%	536	45,42%	582	40,53%	492	42,05%
		Più no che sì	178	12,33%	117	9,92%	159	11,07%	104	8,89%
		Decisamente no	35	2,42%	36	3,05%	31	2,16%	26	2,22%
Totale classe			1.444		1.180		1.436		1.170	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	52	45,22%	65	55,08%	58	50,43%	68	58,12%
		Più sì che no	52	45,22%	36	30,51%	46	40,00%	33	28,21%
		Più no che sì	11	9,57%	13	11,02%	7	6,09%	12	10,26%
		Decisamente no	0	0,00%	4	3,39%	4	3,48%	4	3,42%
Totale 1° anno			115		118		115		117	

Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	30	21,58%	47	41,96%	46	33,09%	39	35,14%
		Più sì che no	95	68,35%	62	55,36%	78	56,12%	65	58,56%
		Più no che sì	12	8,63%	3	2,68%	13	9,35%	7	6,31%
		Decisamente no	2	1,44%	0	0,00%	2	1,44%	0	0,00%
Totale 2° anno			139		112		139		111	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	59	55,14%	21	25,00%	57	53,27%	26	31,71%
		Più sì che no	37	34,58%	53	63,10%	37	34,58%	46	56,10%
		Più no che sì	10	9,35%	9	10,71%	12	11,21%	8	9,76%
		Decisamente no	1	0,93%	1	1,19%	1	0,93%	2	2,44%
Totale 3° anno			107		84		107		82	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	141	39,06%	133	42,90%	161	45,10%	133	43,46%
		Più sì che no	184	50,97%	151	48,71%	161	45,10%	144	47,06%
		Più no che sì	33	9,14%	25	8,06%	32	8,96%	27	8,82%
		Decisamente no	3	0,83%	1	0,32%	3	0,84%	2	0,65%
Totale classe			361		310		357		306	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti dell'Ateneo, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione.

Tabella Ateneo 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
E' interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	0,50
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	0,26
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,64
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,40
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,21
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,31

Per quanto concerne le sedi padane, osservando i dati riportati in **Tabella Ateneo 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, stimolare e motivare gli studenti 0,64, rispondere esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano il materiale didattico 0,45. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27. Anche nella facoltà di Agraria (**Tabella Agraria 10**) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, stimolare e motivare gli studenti 0,58, rispondere esaurientemente alle domande 0,53. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera

meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,43 e gli orari di svolgimento 0,37.

Tabella Agraria 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
E' interessato agli argomenti di questo insegnamento? (independentemente da come è stato svolto)	0,50
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,37
Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?	0,26
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,58
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,43
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,38
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,28
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,35

3.3.1 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tabelle Ateneo 10* e *Agraria 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.3.), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.4.), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.5.)

Tabella Agraria 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.3)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.4)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.5)
Decisamente Sì	48,25%	37,09%	53,59%
Più Sì che No	40,87%	47,37%	38,73%
Più No che Sì	7,93%	11,61%	5,99%
Decisamente No	2,95%	3,94%	1,68%

Indice di sintesi	8,1	7,7	8,4
--------------------------	------------	------------	------------

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti, rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.3.2 La composizione dell'aula

La *Tabella Agraria 4*, dettagliata per sede e classe di laurea, riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà.

Tabella Agraria 4 – “Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																				n.r.	Valore medio ponderato del raggrupp.	
						1°	2°	3°	4°	5°	6°	Ri	1° fc	2° fc	3° fc e oltre													
Sede di Piacenza	4	23	22	21	I (da 1 a 10 studenti)	0,0%	0	0,0%	0	95,5%	21	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	95,5%		
Totale Biotecnologie	4	23	22	21			0		0		21		0		0		0		0		0		0		0			
Sede di Piacenza	20	144	142	128	I (da 1 a 10 studenti)	83,3%	5	91,4%	53	89,7%	61	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	80,0%	4	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	1	90,1%
	41	585	584	534	II (da 11 a 20 studenti)	94,6%	35	90,3%	167	93,2%	289	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	92,9%	13	69,2%	9	66,7%	6	92,9%	13	91,4%
	13	354	350	273	III (da 21 a 40 studenti)	68,3%	69	80,2%	93	88,9%	64	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	68,2%	15	60,0%	6	91,7%	11	88,2%	15	78,0%
	2	95	95	76	IV (da 41 a 60 studenti)	96,2%	50	58,5%	24	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	80,0%
	2	142	139	122	V (da 61 a 100 studenti)	86,7%	111	100,0%	3	100,0%	3	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	87,8%
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	78	1.320	1.310	1.133			270		340		417		0		0		0		2		35		20		19		30	
Sede di Piacenza	32	229	226	197	I (da 1 a 10 studenti)	83,6%	92	88,5%	69	93,3%	28	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	5	87,2%
	3	34	34	31	II (da 11 a 20 studenti)	83,3%	15	100,0%	16	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	91,2%
	2	58	54	52	III (da 21 a 40 studenti)	100,0%	15	97,1%	34	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	96,3%
Totale Lauree specialistiche	37	321	314	280			122		119		29		0		0		0		0		0		1		2		7	
Sede di Cremona	19	142	142	133	I (da 1 a 10 studenti)	0,0%	0	96,7%	89	89,8%	44	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	93,7%
	13	182	179	156	II (da 11 a 20 studenti)	85,6%	101	100,0%	20	85,7%	30	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	0,0%	0	100,0%	4	87,2%
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	32	324	321	289			101		109		74		0		0		0		0		0		1		0		4	
Sede	Classi di laurea/Facoltà					Valore medio ponderato del raggrupp.																						
Sede di Piacenza	Biotecnologie					95,45%																						
	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali					86,49%																						
	Lauree specialistiche					89,17%																						
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali					90,03%																						
Sede di Piacenza	Facoltà					87,12%																						

3.3.3. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

In *Tabella Agraria 5*, dettagliata per sede e classe di laurea, vengono riportate le frequenze percentuali e l'"Indice di sintesi" relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Agraria 5 – Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Piacenza	Biotecnologie	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	40,91%	54,55%	4,55%	0,00%	8,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	40,91%	59,09%	0,00%	0,00%	8,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	54,55%	45,45%	0,00%	0,00%	8,6
		Il docente è puntuale alle lezioni?	77,27%	22,73%	0,00%	0,00%	9,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	47,62%	47,62%	4,76%	0,00%	8,3
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	52,17%	47,83%	0,00%	0,00%	8,6
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,87%	39,13%	0,00%	0,00%	8,8
	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	40,99%	45,50%	10,15%	3,36%	7,9
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	40,68%	44,49%	10,95%	3,88%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	49,48%	37,67%	8,86%	3,99%	8,1
		Il docente è puntuale alle lezioni?	81,72%	13,90%	3,00%	1,38%	9,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	47,43%	40,29%	8,21%	4,07%	8,1
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	34,92%	47,32%	13,02%	4,75%	7,5
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	50,97%	39,50%	7,51%	2,01%	8,3
	Lauree specialistiche	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	46,50%	42,68%	7,96%	2,87%	8,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	34,18%	53,80%	11,39%	0,63%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	50,00%	39,10%	9,62%	1,28%	8,2
		Il docente è puntuale alle lezioni?	84,54%	15,14%	0,32%	0,00%	9,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	51,90%	40,51%	5,70%	1,90%	8,3
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	43,81%	46,67%	6,03%	3,49%	8,0
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	60,00%	34,92%	3,49%	1,59%	8,7
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	42,06%	47,98%	8,41%	1,56%	8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	44,34%	43,71%	10,38%	1,57%	8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	43,04%	43,99%	10,13%	2,85%	7,9
		Il docente è puntuale alle lezioni?	76,73%	21,38%	1,89%	0,00%	9,3
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	47,94%	42,86%	8,89%	0,32%	8,2
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	40,45%	46,82%	11,78%	0,96%	7,9
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,96%	39,17%	2,23%	0,64%	8,7

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea

La *Tabella Agraria 6*, dettagliata per sede, riporta con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200, inoltre indica quante facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Agraria 6 - Posizionamento della Facoltà* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Piacenza	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	2		26 fra cui	AGRARIA - Pc (100)	0	
	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	127,30	16 fra cui	AGRARIA - Pc (127,81)	0		12	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	163,46	15		0		13 fra cui	AGRARIA - Pc (132,31)
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,12	15		0		13 fra cui	AGRARIA - Pc (161,83)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,99	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Pc (117,44)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	153,15	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Pc (140,8)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		23 fra cui	AGRARIA - Pc (200)	5	
Sede di Cremona	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	2		26 fra cui	AGRARIA - Cr (100)	0	
	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	127,30	16		0		12 fra cui	AGRARIA - Cr (122)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	163,46	15		0		13 fra cui	AGRARIA - Cr (100,71)
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	176,12	15 fra cui	AGRARIA - Cr (185,54)	0		13	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,99	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Cr (109,87)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	153,15	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Cr (125,94)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		23 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	5	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e "Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

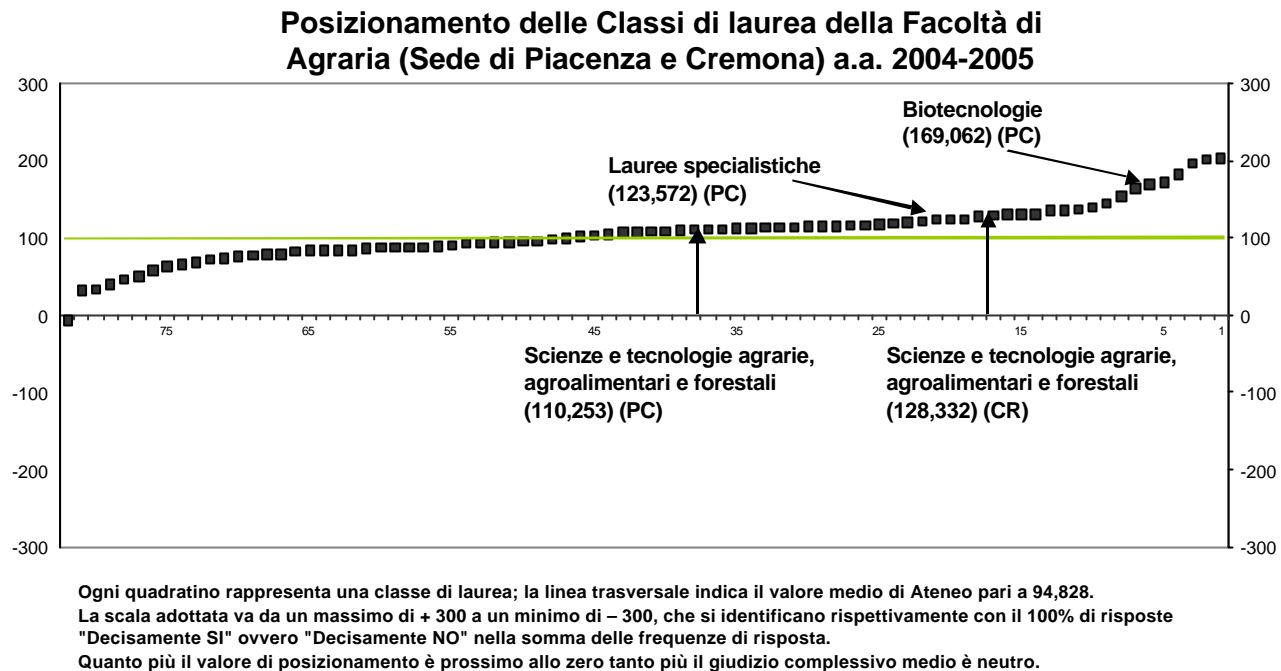
Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 14 Facoltà assommano 28 presenze nelle sedi dell' Ateneo

Sempre con riferimento all'item A.1: "É complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento alla sede di erogazione, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

Il *Grafico Agraria 1* illustra l'andamento del posizionamento delle Classi di laurea della facoltà.

Grafico Agraria 1 – Posizionamento delle Classi di laurea della Facoltà di Agraria (Sede di Piacenza e Cremona)



Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio di Ateneo è pari a 94,83 per le 82 Classi di laurea considerate; il valore di posizionamento minimo conseguito è -7,38 e il massimo è 202,81. Sono 50 le Classi che si collocano sopra il valore di posizionamento medio e 32 al di sotto.

Va rilevato come una sola Classe di laurea si posiziona in area critica e tutte siano superiori al valore zero di indifferenza. Va anche notato come nelle prime 8 posizioni siano presenti Classi di laurea con meno di 100 studenti complessivamente iscritti e che delle prime quindici Classi solo una ha più di 500 iscritti e un numero di questionari ritirati superiore a 1.000.

3.3.5. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2.) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: 72,47% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 27,53% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Agraria 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	27,92%
Più Sì che No	44,55%
Più No che Sì	20,15%
Decisamente No	7,38%

Indice di sintesi	7,1
-------------------	-----

Nella *Tabella Agraria 17*, dettagliata per sede e classe di laurea, si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari". Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati ai singoli items e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

Tabella Agraria 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Piacenza	3°	6	27,27%	15	68,18%	1	4,55%	0	0,00%	22
Totale Biotecnologie		6		15		1		0		22
Sede di Piacenza	1°	40	27,78%	83	57,64%	16	11,11%	5	3,47%	144
	2°	35	27,56%	69	54,33%	16	12,60%	7	5,51%	127
	3°	14	45,16%	13	41,94%	4	12,90%	0	0,00%	31
	2° fuori corso	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	3
	3° fuori corso e oltre	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
Totale Lauree specialistiche		91		166		37		13		307
Sede di Piacenza	1°	64	19,69%	121	37,23%	96	29,54%	44	13,54%	325
	2°	143	35,57%	172	42,79%	63	15,67%	24	5,97%	402
	3°	138	30,40%	214	47,14%	83	18,28%	19	4,19%	454
	Ripetente	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	1° fuori corso	14	31,82%	18	40,91%	9	20,45%	3	6,82%	44
	2° fuori corso	3	10,71%	13	46,43%	7	25,00%	5	17,86%	28
	3° fuori corso e oltre	4	16,67%	16	66,67%	3	12,50%	1	4,17%	24
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		367		555		261		96		1.279
Sede di Cremona	1°	35	29,91%	35	29,91%	22	18,80%	25	21,37%	117
	2°	25	22,32%	67	59,82%	18	16,07%	2	1,79%	112
	3°	7	8,33%	25	29,76%	44	52,38%	8	9,52%	84
	1° fuori corso	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	2
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		67		128		86		35		316
Classe di laurea		Sede		Coefficiente di correlazione						
Lauree specialistiche		Sede di Piacenza		-0,03						
Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		Sede di Piacenza		-0,12						
Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		Sede di Cremona		0,14						

3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesto dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Agraria 18**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Esaminando i dati, ciò che salta agli occhi è la notevole differenza tra il valore assoluto e quello percentuale dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1), che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero quando si chieda di dettagliare in ore il carico di studio da sopportare, sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Agraria 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede	Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesto dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Piacenza	3°	1	4,3%	2	8,7%	20	87,0%	0	0,0%	23	2	8,7%	5	21,7%	9	39,1%	7	30,4%	23
Totale Biotecnologie		1		2		20		0		23	2		5		9		7		23
Sede di Piacenza	1°	7	4,1%	7	4,1%	117	68,8%	39	22,9%	170	16	9,4%	69	40,6%	30	17,6%	55	32,4%	170
	2°	11	11,5%	1	1,0%	59	61,5%	25	26,0%	96	30	31,3%	13	13,5%	11	11,5%	42	43,8%	96
	3°	3	5,5%	2	3,6%	44	80,0%	6	10,9%	55	1	1,8%	31	56,4%	12	21,8%	11	20,0%	55
Totale Lauree specialistiche		21		10		220		70		321	47		113		53		108		321
Sede di Piacenza	1°	58	12,2%	31	6,5%	282	59,2%	105	22,1%	476	43	9,0%	218	45,8%	55	11,6%	160	33,6%	476
	2°	40	9,5%	25	5,9%	236	55,9%	121	28,7%	422	27	6,4%	140	33,2%	69	16,4%	186	44,1%	422
	3°	26	6,2%	18	4,3%	293	69,4%	85	20,1%	422	14	3,3%	137	32,5%	73	17,3%	198	46,9%	422
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		124		74		811		311		1.320	84		495		197		544		1.320
Sede di Cremona	1°	18	13,3%	4	3,0%	94	69,6%	19	14,1%	135	3	2,2%	79	58,5%	19	14,1%	34	25,2%	135
	2°	7	5,7%	4	3,3%	95	77,9%	16	13,1%	122	0	0,0%	40	32,8%	33	27,0%	49	40,2%	122
	3°	5	7,5%	6	9,0%	39	58,2%	17	25,4%	67	1	1,5%	30	44,8%	13	19,4%	23	34,3%	67
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		30		14		228		52		324	4		149		65		106		324

3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà il 31,30% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 46,11% mentre il 22,59% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 137 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 21 dei 198 degli insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 10,6%

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 53,12% dei rispondenti, abbastanza il 33,73%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

3.4 L'utilizzo dei risultati

Le informazioni veicolate dalle indagini sulle opinioni degli studenti frequentanti, sempre dettagliate anche a livello di singola facoltà, hanno consentito ai Presidi di avere un quadro ricco e articolato dell'andamento della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti erogati, il che, a volte, ha consentito cambi e migliorie legate sia agli incarichi sia ai programmi svolti. Più in generale, fino ad oggi il maggior utilizzo è consistito proprio nella presa di coscienza, da parte delle facoltà, dell'aiuto che può venire alla gestione didattica dalla valutazione, quale fase conclusiva e propulsiva di un nuovo inizio di progettazione ed erogazione dell'attività didattica.

Da parte del Rettore è venuto l'invito ai Presidi a prendere in seria e approfondita considerazione quanto veniva dalle indagini succitate e portarlo all'attenzione dei Consigli di facoltà.

Un altro significativo esempio di efficace e puntuale utilizzo dei risultati è dato dalle indagini qualitative svolte. La forza di queste indagini è duplice: innanzi tutto sono state avviate su richiesta diretta di alcune facoltà che avvertivano l'esigenza e poi hanno coinvolto da subito, come soggetti co-proponenti, gli studenti rappresentanti in facoltà o in commissione paritetica per la didattica. I risultati di queste indagini sono state portate alla discussione dei consigli di facoltà e, in forza di esse, sono state assunte decisioni di cambiamenti sia immediati sia per l'a.a. successivo.

3.4.1 Sviluppi e prospettive

L'indagine condotta ha consentito di raccogliere numerosi e preziosi dati sulla percezione degli studenti circa la qualità dell'attività didattica svolta in Università Cattolica.

Visto l'esito positivo e stimolante di tale indagine, si pensa di ripeterla il prossimo anno accademico 2005/2006, migliorando ulteriormente alcune aree di indagine del questionario.

4. LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di valutazione, ad un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno ed all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2004/2005

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per ateneo e facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

La comunicazione ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

È così possibile accedere ai seguenti documenti, organizzati per anno accademico:

- *report per insegnamento*, comprende le distribuzioni di frequenza relative ad ogni insegnamento, con un grafico di comparazione delle risposte fra gli item di interazione con il docente ed il giudizio complessivo sul corso;
- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - *posizionamento della facoltà* e delle *classi di laurea* afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
 - distribuzione di frequenza percentuale degli *items più rilevanti* per classe di laurea,
 - numero di studenti intervistati per anno di corso;
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:
 - *sintesi*: “giudizio complessivo dell'insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea,
 - *raggruppamento*: singoli insegnamenti all'interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell'insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento,
 - *ordine alfabetico*: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

- un documento (solo per gli anni accademici 2000/01 e 2001/02) contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2002 nella sola pagina dell'a.a. 2001/02: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all'elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report comprende le distribuzioni di frequenza relative ad ogni insegnamento, con un grafico di comparazione delle risposte fra gli item di interazione con il docente ed il giudizio complessivo sul corso.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare per gli anni accademici 2001/02, 2002/03, 2003/04 e 2004/05:

- report di sintesi per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - posizionamento della facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
 - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea,
 - numero dei questionari compilati per anno di corso;
- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

Altro materiale informativo

In occasione dell'inaugurazione dell'a.a. ad ogni docente viene distribuita una brochure di presentazione dell'Università Cattolica, all'interno della quale è previsto un capitolo dal titolo "L'Ateneo secondo i suoi studenti".

In essa sono riportati, in sintesi, i dati della valutazione della didattica e del profilo studenti per l'a.a.2003/04.

Inoltre nel "Vademecum per lo studente", distribuito ad ogni iscritto, è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati il senso e le modalità dell'azione valutativa, nonché alcuni risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico.

4.2 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2003/04, elaborata dal Nucleo di valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con tutti i **Presidi di facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni Fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- approfondimento a livello di Facoltà dei risultati emersi;
- indice delle tabelle sulla pagina web della facoltà;
- estratto della Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2003/04 (luglio 2004)

Completano il corredo documentale fornito i Fascicoli metodologici statistici.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì degli incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

4.3 La diffusione all'esterno: Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle facoltà ed alle classi di laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

5. LE ALTRE INIZIATIVE IN ATTO

5.1 La valutazione qualitativa del percorso formativo in itinere per l'a.a. 2004/05

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo promuove indagini tese a cogliere il livello di soddisfazione degli studenti circa l'attività didattica erogata dalle Facoltà.

A fianco delle rilevazioni annuali di tipo quantitativo basate su un questionario a risposte chiuse che ha per fine misurare la soddisfazione degli studenti frequentanti, da anni il Nucleo ha avvertito l'esigenza di condurre rilevazioni che si basassero anche su metodiche qualitative, tramite interviste e focus group.

Il Nucleo già a partire dall'a.a. 2002/03, si è avvalso della collaborazione di tirocinanti post laurea della Facoltà di Psicologia, avviando indagini qualitative atte a cogliere il livello di comprensione da parte degli studenti del mutato contesto universitario e del grado di apprezzamento delle modifiche apportate in forza della riforma degli ordinamenti didattici.

In particolare nel periodo marzo – settembre 2004, è stato attuato un progetto il cui fine era fornire un quadro di quanto percepito dagli studenti in riferimento agli aspetti della Riforma legati alla didattica, sondando il loro livello di conoscenza e di soddisfazione in generale circa le novità introdotte dalla riforma degli ordinamenti didattici e in particolare circa le lauree specialistiche. Per tale indagine, rivolta agli studenti delle facoltà di Economia (sedi di Milano e Piacenza), Psicologia, Agraria, Scienze matematiche fisiche e naturali e del Corso di laurea in Linguaggi dei media, sono state utilizzate metodologie di valutazione di tipo qualitativo tramite l'organizzazione di interviste in profondità e di discussioni di gruppo guidate (focus group). Il focus group che ha coinvolto gli studenti della Facoltà di Economia della sede di Milano affrontava, rispetto agli altri, anche gli argomenti dei crediti formativi universitari assegnati e dei carichi di lavoro.

Una ulteriore indagine qualitativa svolta nell'a.a. 2004/05 nel periodo settembre 2004 – aprile 2005 è quella incentrata su un progetto il cui fine era comprendere quale immagine avessero dell'Ateneo gli studenti degli ultimi anni della Scuola Media Superiore, le matricole e le loro famiglie, quali fossero le aspettative di coloro che pensavano di iscriversi all'Università Cattolica e quale impatto ed efficacia avesse il linguaggio promozionale dell'Ateneo. Per il progetto è stata utilizzata prevalentemente la modalità di indagine del focus group che consiste nell'organizzazione e conduzione di interviste in profondità e di discussioni di gruppo guidate. I partecipanti sono stati reclutati telefonicamente oppure mediante la compilazione di moduli di adesione distribuiti nelle aule o raccolti in apposite urne dislocate in luoghi dell'Università molto frequentati dagli studenti. La raccolta di dati attraverso questionari, invece, è stato utilizzata solo per interviste alle famiglie degli studenti. Nello stesso periodo, sono state considerate le iniziative di orientamento in ingresso attivate dalle varie sedi dell'Università entro il primo semestre 2004, esaminando sia le iniziative di orientamento in ingresso attivate dalle varie sedi dell'Università entro il primo semestre 2004, esaminando sia le iniziative di orientamento ordinarie sia quelle legate ad iniziative specifiche o a progetti particolari. Ci si proponeva così di ottenere un quadro completo dei progetti proposti ed attuati in modo da contribuire ad individuare iniziative e modalità che potessero valere quali standard comuni per le diverse azioni orientative. I dati sono stati raccolti attraverso l'invio di schede, sia in formato cartaceo che in formato elettronico, alle strutture di ogni singola sede specificatamente dedicate all'orientamento.

Nell'ambito delle attività di orientamento è stata condotta nel luglio 2005 una valutazione dell'iniziativa denominata Progetto Ponte che dà la possibilità agli studenti del quarto e del quinto anno di alcune Scuole Medie Superiori di ispirazione cattolica di avvicinarsi alla realtà universitaria attraverso la partecipazione a lezioni a loro dedicate.

La finalità principale dell'indagine è la comprensione del livello di interesse e di gradimento dimostrati dagli studenti in merito all'esperienza; in particolare si sono voluti verificare quali elementi dell'iniziativa fossero percepiti come positivi e quali come critici, la

realizzazione delle aspettative ed il raggiungimento della finalità di orientamento formativo propria del progetto.

La raccolta dei dati, elaborati poi in relazione, si è svolta da gennaio a marzo del 2005 attraverso un questionario consegnato agli studenti iscritti ad almeno uno dei moduli proposti.

Tale questionario chiedeva di esprimere il grado di soddisfazione rispetto agli aspetti organizzativi, all'adeguatezza delle aule, alla chiarezza dei docenti, all'utilità dell'iniziativa per la scelta universitaria e il grado di interesse per gli argomenti trattati; infine, con due domande a risposta aperta era possibile dare un *voto* all'iniziativa ed esprimere suggerimenti per migliorarla.

Il Nucleo di valutazione di Ateneo ha realizzato tra novembre 2003 e il primo semestre 2004 un'indagine sugli esiti occupazionali di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Cattolica al termine dei cicli dal I al XV.

La rilevazione dei dati è avvenuta tramite l'invio di un questionario, erogato sia in modalità cartacea che in modalità elettronica, agli 812 dottori appartenenti ad un elenco ricostruito attraverso il Cineca e gli uffici delle sedi romana e milanese dell'U.C.. A fronte di questo numero di invii, sono pervenuti in risposta 365 questionari compilati.

Il questionario era volto a raccogliere il giudizio sul livello di formazione ricevuto, sia pure a diversi anni di distanza ma, significativamente, dopo il contatto con il mondo del lavoro. In particolare si è cercato di delineare, da un lato, le caratteristiche in "ingresso" dei dottori di ricerca, la congruenza con il loro percorso accademico e la soddisfazione circa l'esperienza di dottorato, e dall'altro, le occupazioni attuali, la soddisfazione in ordine alla professione svolta ed il percorso occupazionale intrapreso.

La valutazione degli esiti occupazionali è uno dei più importanti riscontri dell'efficacia dell'attività dell'università, anche se non va subordinata l'importanza della formazione culturale e scientifica al successo professionale. Le indicazioni ricavate da questa tipologia di indagine sono molteplici e ricche di spunti e suggerimenti. Il Nucleo ritiene che tali indagini vadano ripetute con sistematicità e allargate ai laureati di tutte le sedi e facoltà, tenendo conto delle diverse condizioni di immissione sul mercato del lavoro che incontrano laureati di facoltà diverse e dottori di ricerca nelle differenti discipline, ma, nel contempo, salvaguardando una metodologia e un insieme di domande comuni, onde consentire un accostamento e una comparazione dei risultati.

Nel panorama delle ricerche condotte dal Nucleo di valutazione di Ateneo emergono in modo chiaro e ricorrente alcuni aspetti salienti circa il rapporto che si instaura fra lo studente e l'Università, sia per quanto riguarda la didattica e il contatto con i docenti, sia per quanto concerne gli aspetti organizzativi o le modalità che l'Università adotta per comunicare al suo interno e all'esterno. Inoltre spesso tali considerazioni coinvolgono anche gli studenti degli ultimi anni delle scuole medie superiori, potenziali future matricole, per quanto riguarda le attese connesse alla imminente esperienza universitaria e l'immagine che hanno dell'Università Cattolica.

La relazione predisposta dal Nucleo, *"Aspetti salienti del rapporto tra studente e Università emersi dalle indagini svolte dal Nucleo di valutazione"* e prodotta nel luglio 2005, risponde all'esigenza di riassumere gli aspetti fondamentali del rapporto studente / Università sintetizzandone i concetti basilari. Raggruppa infatti le osservazioni inerenti tali aspetti incluse nelle relazioni stese nel periodo dicembre 2003 – aprile 2004 e le rielabora in modo da superare l'ambito della singola relazione ed esprimere in modo esemplare le tendenze ricorrenti e trasversali alle diverse occasioni di indagine.

Gli aspetti salienti considerati riguardano: la scelta degli studi universitari e il prestigio dell'Università Cattolica; il processo di identificazione; il bisogno di appartenenza e di visibilità; l'orientamento; il contatto con l'Università; il contatto con i docenti; la comunicazione, la chiarezza e la qualità del messaggio; il valore emozionale; le differenze tra gli studenti; alcuni criteri operativi.

Elenco delle tabelle e dei grafici

Tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 03-04, 04-05
Ateneo C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso
Agraria 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Agraria 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Agraria 4	“Giudizio complessivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Agraria 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Agraria 6	Posizionamento della Facoltà per Sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Ateneo 7	La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (Facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A. Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)
Agraria 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Agraria
Ateneo 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Agraria 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: Facoltà di Agraria
Agraria 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli a.a. 2003/04 e 2004/05
Ateneo 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane
Agraria 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Agraria
Agraria 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Agraria
Agraria 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Agraria
Agraria 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Agraria 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Grafici

Agraria 1	Posizionamento delle classi di laurea della Facoltà di Agraria
------------------	--

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.