



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L'A.A. 2006/2007

FACOLTÀ DI ECONOMIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

LUGLIO 2007

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag. 4
2. Il disegno dell'indagine e il grado di copertura	» 5
2.1 La metodologia adottata	» 5
2.2 Lo strumento di rilevazione	» 5
2.3 L'organizzazione della rilevazione	» 6
2.4 Il grado di copertura	» 7
3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali	» 12
3.1 Gli studenti rispondenti	» 12
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	» 13
3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	» 15
3.3.1 La composizione dell'aula	» 15
3.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	» 18
3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali	» 18
3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	» 21
3.4.1 Il giudizio complessivo	» 21
3.4.2 L'interazione con il docente	» 25
3.4.3 Le conoscenze preliminari	» 25
3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	» 27
4. I risultati dell'indagine per le lauree specialistiche	» 29
4.1 Gli studenti rispondenti	» 29
4.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	» 30
4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	» 32
4.3.1 La composizione dell'aula	» 32
4.3.2 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	» 34
4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici	» 34
4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti	» 36
4.4.1 Il giudizio complessivo	» 36
4.4.2 L'interazione con il docente	» 39
4.4.3 Le conoscenze preliminari	» 40
4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)	» 41
4.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie	» 42
5. L'utilizzo e la diffusione dei risultati	» 43
5.1 L'utilizzo dei risultati	» 43
5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	» 43
5.3 La diffusione all'interno: gli incontri	» 45
5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet	» 46

6. Altre iniziative connesse con la didattica » 47

Elenco delle tabelle » 49

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. Questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della Didattica” Sedi Padane
3. “*Report complessivo*” di Facoltà

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di Valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere aggregato degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE E IL GRADO DI COPERTURA

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e la numerosità della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*).

Sono state adottate due diverse modalità di somministrazione: per tutte le facoltà delle Sedi Padane e nella sede di Roma per la sola Facoltà di Economia la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, programmata in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordina studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse indicazioni anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente in tutte le sedi e per tutte le 14 Facoltà, tra il mese di novembre 2006 e il mese di giugno 2007.

Occorre precisare che per i dati di confronto tra la Facoltà in esame e le altre Facoltà, si è preferito prendere a riferimento le 13 Facoltà delle Sedi Padane, con esclusione di Medicina e Chirurgia. Sono stati censiti, per queste 13 Facoltà, 2.627 insegnamenti e raccolti 78.906 questionari. Nei capitoli 3 e 4 i dati contenuti nelle tabelle denominate "Sedi Padane" sono però comprensivi anche dei Corsi di laurea della Facoltà di Economia attivati presso la Sede di Roma.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU (Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario) e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione e della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Sedi Padane è costituito da una prima parte, riferita alle informazioni generali dello studente (codice insegnamento, denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, anno di corso e per le lauree specialistiche la provenienza della laurea di primo livello), e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (10 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (5 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item);
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);

Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: una prima parte, contenente gli item comuni a tutti i corsi integrati, a sua volta suddivisa in due sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* e da una seconda parte, contenente 9 colonne ognuna delle quali viene compilata con riferimento a ciascun corso integrato frequentato nel semestre, suddivisa in quattro parti: C) *Soddisfazione e interesse*; D) *Informazioni generali e organizzazione del corso integrato*; E) *Attività didattiche e interazione con il docente*; F) *Carico di lavoro (CFU)*, per un totale complessivo di 21 item. Su ogni colonna viene indicato il codice e la denominazione del corso integrato che si sta valutando.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario un foglio aggiuntivo per “Commenti e suggerimenti al docente”, suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della didattica” (*Allegato 2*), per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione dei questionari
- Procedura di rilevazione in aula
- Periodo di svolgimento della rilevazione
- Durata della rilevazione in aula
- Eventuali commenti e suggerimenti

2.3 L’organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente, preventivamente informato dell’iniziativa, tramite lettera a firma del Preside di Facoltà.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica e il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una valutazione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma solo in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la somministrazione del questionario avviene in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte finale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti i corsi integrati.

2.4 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della didattica ha consentito di distribuire 80.197 questionari cartacei e raccoglierne 78.906 con un tasso di dispersione del 1,61% equivalente a 1.291 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 2.627 insegnamenti su un totale di 2.947 con mancata rilevazione di 320 insegnamenti pari al 10,86%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle sedi dell'Università nell'a.a. 2006/07.

In *Tabella Sedi Padane A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2006/07.

Tabella Sedi Padane A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti Totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	308	296	96,10%	16.548	16.109	97,35%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	60	56	93,33%	2.069	2.028	98,02%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	46	41	89,13%	489	481	98,36%
GIURISPRUDENZA	68	64	94,12%	3.328	3.314	99,58%
LETTERE E FILOSOFIA	276	251	90,94%	7.320	7.201	98,37%
PSICOLOGIA	122	121	99,18%	6.427	6.298	97,99%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	48	48	100,00%	1.889	1.855	98,20%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	211	199	94,31%	5.047	4.982	98,71%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	60	55	91,67%	2.312	2.265	97,97%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	401	364	90,77%	11.002	10.856	98,67%
SCIENZE POLITICHE	97	92	94,85%	2.884	2.840	98,47%
SOCIOLOGIA	114	104	91,23%	2.425	2.420	99,79%
Totale Sede di Milano	1.811	1.691	93,37%	61.740	60.649	98,23%
SOCIOLOGIA	11	11	100,00%	182	180	98,90%
Totale Sede di Bosisio Parini	11	11	100,00%	182	180	98,90%
LETTERE E FILOSOFIA	125	85	68,00%	1.809	1.753	96,90%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	114	96	84,21%	2.170	2.137	98,48%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	195	151	77,44%	3.031	2.983	98,42%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	123	82	66,67%	1.055	1.052	99,72%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	7	2	28,57%	9	9	100,00%
SOCIOLOGIA	21	21	100,00%	441	430	97,51%
Totale Sede di Brescia	585	437	74,70%	8.515	8.364	98,23%
AGRARIA	124	108	87,10%	1.451	1.434	98,83%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	109	103	94,50%	2.841	2.829	99,58%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	54	44	81,48%	1.157	1.148	99,22%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	85	76	89,41%	1.225	1.219	99,51%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	7	2	28,57%	12	12	100,00%
Totale Sede di Piacenza	379	333	87,86%	6.686	6.642	99,34%
AGRARIA	33	33	100,00%	370	370	100,00%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	33	100,00%	644	643	99,84%
Totale Sede di Cremona	66	66	100,00%	1.014	1.013	99,90%
ECONOMIA	95	89	93,68%	2.060	2.058	99,90%
Totale Sede di Roma	95	89	93,68%	2.060	2.058	99,90%

	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Totale generale	2.947	2.627	89,14%	80.197	78.906	98,39%
% di dispersione		-320*	-10,86%		-1.291	-1,61%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La *Tabella Sedi Padane B*, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati totali ed i questionari raccolti negli aa.aa. 2005/06 e 2006/07.

Tabella Sedi Padane B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2005/06 e 2006/07

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2005-2006	N° Questionari raccolti 2005-2006	Insegnamenti rilevati 2006-2007	N° questionari raccolti 2006-2007	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	298	15.346	296	16.109	-1%	5%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	50	1.674	56	2.028	12%	21%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	31	351	41	481	32%	37%
GIURISPRUDENZA	61	3.431	64	3.314	5%	-3%
LETTERE E FILOSOFIA	221	6.793	251	7.201	14%	6%
PSICOLOGIA	119	5.679	121	6.298	2%	11%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	1.551	48	1.855	-4%	20%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	231	6.426	199	4.982	-14%	-22%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	-	-	55	2.265	-	-
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	320	9.029	364	10.856	14%	20%
SCIENZE POLITICHE	85	2.823	92	2.840	8%	1%
SOCIOLOGIA	101	2.146	104	2.420	3%	13%
Totale Sede di Milano	1.567	55.249	1.691	60.649	8%	10%
SOCIOLOGIA	17	251	11	180	-35%	-28%
Totale Sede di Bosisio Parini	17	251	11	180	-35%	-28%
LETTERE E FILOSOFIA	95	2.038	85	1.753	-11%	-14%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	95	2.165	96	2.137	1%	-1%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	128	2.686	151	2.983	18%	11%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	81	1.144	82	1.052	1%	-8%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	7	49	2	9	-71%	-82%
SOCIOLOGIA	19	341	21	430	11%	26%
Totale Sede di Brescia	425	8.423	437	8.364	3%	-1%
AGRARIA	103	1.453	108	1.434	5%	-1%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	68	1.668	103	2.829	51%	70%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	1.189	44	1.148	7%	-3%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	1.399	76	1.219	-6%	-13%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	5	41	2	12	-60%	-71%
Totale Sede di Piacenza	298	5.750	333	6.642	12%	16%
AGRARIA	32	351	33	370	3%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	788	33	643	-3%	-18%
Totale Sede di Cremona	66	1.139	66	1.013	0%	-11%
ECONOMIA	72	1.796	89	2.058	24%	15%
Totale Sede di Roma	72	1.796	89	2.058	24%	15%
TOTALE GENERALE	2.445*	72.608	2.627*	78.906	7%	9%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

	<i>Lauree triennali e primi tre anni della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>	<i>Lauree specialistiche e 4° e 5° anno della Laurea magistrale in Giurisprudenza</i>
<i>1° anno</i>	40,00%	52,33%
<i>2° anno</i>	28,71%	35,24%
<i>3° anno</i>	21,22%	
<i>4° e 5° anno</i>	0,54%	
<i>fuori corso</i>	2,65%	1,04%
<i>ripetente</i>	0,37%	0,65%
<i>non rispondenti</i>	6,52%	10,74%

Il primo riquadro delle *Tabelle Sedi Padane LT C e LS C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Sedi Padane LT C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso al 03-06-2007										
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti	
ECONOMIA	229	5.632	3.652	2.848	-	-	119	480	119	202	977	14.029	1.529	1.171	1.068	-	-	108	476	267	213	4.832	
GIURISPRUDENZA	36	1.476	615	278	-	-	2	6	4	8	295	2.684	770	711	567	-	-	10	82	78	45	2.263	
LETTERE E FILOSOFIA	185	2.335	1.915	1.159	-	-	27	39	15	29	321	5.840	686	628	605	-	-	63	221	123	91	2.417	
PSICOLOGIA	47	1.572	680	760	-	-	13	23	12	7	172	3.239	326	269	260	-	-	4	68	28	37	992	
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	28	427	490	217	-	-	7	19	7	11	73	1.251	165	124	82	-	-	6	37	37	17	468	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	171	2.322	1.666	1.192	144	-	4	27	9	12	368	5.744	779	633	713	181	-	19	324	147	472	3.268	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	290	3.463	2.618	2.200	-	-	20	56	44	52	505	8.958	768	727	661	-	-	44	287	149	116	2.752	
SCIENZE POLITICHE	60	1.084	618	379	-	-	5	25	14	9	140	2.274	395	341	337	-	-	9	130	64	47	1.323	
SOCIOLOGIA	63	844	575	427	-	-	2	13	1	2	114	1.978	238	195	134	-	-	4	69	20	17	677	
Totale Sede di Milano	1.109	19.155	12.829	9.460	144	0	199	688	225	332	2.965	45.997	5.656	4.799	4.427	181	0	267	1.694	913	1.055	18.992	
LETTERE E FILOSOFIA	75	657	548	312	-	-	1	5	10	7	108	1.648	220	230	229	-	-	14	92	67	45	897	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	714	540	436	185	-	-	11	2	5	159	2.052	283	251	280	157	-	10	148	50	141	1.320	
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	122	1.072	812	482	-	-	-	45	23	13	156	2.603	191	138	153	-	-	12	82	32	52	660	
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	70	204	416	237	-	-	1	26	7	2	52	945	41	56	47	-	-	3	30	18	12	207	
SOCIOLOGIA	21	173	151	75	-	-	2	2	-	-	27	430	40	29	27	-	-	2	11	1	-	110	
Totale Sede di Brescia	369	2.820	2.467	1.542	185	0	4	89	42	27	502	7.678	775	704	736	157	0	41	363	168	250	3.194	
AGRARIA	68	307	351	311	-	-	1	27	4	12	68	1.081	73	78	72	-	-	1	48	36	41	349	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	59	549	615	596	-	-	5	73	12	28	152	2.030	132	133	135	-	-	1	54	29	21	505	
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	36	334	286	168	-	-	5	18	4	9	68	892	100	110	105	-	-	3	30	23	33	404	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	62	384	334	343	-	-	3	1	2	1	57	1.125	91	98	142	-	-	1	43	31	41	447	
SOCIOLOGIA													-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	
Totale Sede di Piacenza	225	1.574	1.586	1.418	0	0	14	119	22	50	345	5.128	396	419	454	0	0	6	175	120	137	1.707	
AGRARIA	33	128	94	124	-	-	-	-	1	-	23	370	30	16	21	-	-	-	7	7	9	90	
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	33	191	198	195	-	-	1	5	3	4	46	643	33	35	31	-	-	-	14	2	11	126	
Totale Sede di Cremona	66	319	292	319	0	0	1	5	4	4	69	1.013	63	51	52	0	0	0	21	9	20	216	
ECONOMIA	49	670	437	281	-	-	9	10	4	2	118	1.531	161	128	91	-	-	5	15	13	8	421	
Totale Sede di Roma	49	670	437	281	0	0	9	10	4	2	118	1.531	161	128	91	0	0	5	15	13	8	421	
TOTALE GENERALE	1.818	24.538	17.611	13.020	329	0	227	911	297	415	3.999	61.347	7.051	6.101	5.760	338	0	319	2.268	1.223	1.470	24.530	

Tabella Sedi Padane LS C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche)

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso al 03-06-2007									
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c.e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti
ECONOMIA	164	2.364	1.723	-	-	-	22	30	12	33	405	4.589	869	777	-	-	-	14	101	-	-	1.761
GIURISPRUDENZA	28	266	239	-	-	-	1	7	-	9	108	630	676	485	-	-	-	3	114	-	-	1.278
LETTERE E FILOSOFIA	66	650	489	-	-	-	17	5	1	2	197	1.361	329	299	-	-	-	8	68	1	-	705
PSICOLOGIA	74	1.711	1.105	-	-	-	4	8	4	1	226	3.059	292	286	-	-	-	3	25	2	-	608
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	20	298	221	-	-	-	1	3	1	6	74	604	125	110	-	-	-	1	9	-	-	245
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	83	862	536	-	-	-	3	3	1	1	97	1.503	197	171	-	-	-	-	26	1	-	395
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	74	1.209	481	-	-	-	52	4	-	2	150	1.898	255	185	-	-	-	-	16	1	-	457
SCIENZE POLITICHE	32	176	183	-	-	-	1	4	3	2	197	566	156	147	-	-	-	2	48	4	-	357
SOCIOLOGIA	52	295	279	-	-	-	-	2	-	-	46	622	107	118	-	-	-	1	25	3	12	266
Totale Sede di Milano	593	7.831	5.256	0	0	0	101	66	22	56	1.500	14.832	3.006	2.578	0	0	0	32	432	12	12	6.072
LETTERE E FILOSOFIA	10	63	32	-	-	-	-	-	-	-	10	105	51	43	-	-	-	1	9	2	-	106
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	15	29	52	-	-	-	-	-	-	-	4	85	14	13	-	-	-	-	1	-	-	28
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	29	245	93	-	-	-	4	1	-	-	37	380	54	50	-	-	-	-	9	1	-	114
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	14	37	35	-	-	-	4	5	-	-	35	116	15	15	-	-	-	-	4	-	-	34
Totale Sede di Brescia	68	374	212	0	0	0	8	6	0	0	86	686	134	121	0	0	0	1	23	3	0	282
AGRARIA	42	139	163	-	-	-	-	2	-	2	59	365	21	33	-	-	-	-	4	-	-	58
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	44	462	211	-	-	-	2	9	1	11	103	799	78	56	-	-	-	-	9	2	-	145
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	8	83	75	-	-	-	3	-	-	7	88	256	82	89	-	-	-	-	17	-	-	188
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	14	26	64	-	-	-	-	-	-	-	4	94	15	16	-	-	-	-	1	-	-	32
Totale Sede di Piacenza	108	710	513	0	0	0	5	11	1	20	254	1.514	196	194	0	0	0	0	31	2	0	423
AGRARIA													10	7	-	-	-	-	1	-	-	18
Totale Sede di Cremona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	0	0	0	0	1	0	0	18
ECONOMIA	40	273	207	-	-	-	1	-	-	-	46	527	56	33	-	-	-	-	6	-	-	95
Totale Sede di Roma	40	273	207	0	0	0	1	0	0	0	46	527	56	33	0	0	0	0	6	0	0	95
TOTALE GENERALE	809	9.188	6.188	0	0	0	115	83	23	76	1.886	17.559	3.402	2.933	0	0	0	33	493	17	12	6.890

LAUREE TRIENNALI

3. I risultati dell'indagine per le lauree triennali

3.1 Gli studenti rispondenti

Nella *Tabella Economia LT 1*, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia il numero di questionari compilati da ogni studente.

Tabella Economia LT 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi*	%	1°		2°		3°		4°		5°		Ri.		1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot		
Sede di Milano	1	898	28,64%	898	7,87%	365	28,03%	155	19,72%	220	31,65%	1	100,00%			18	41,86%	83	45,60%	20	39,22%	36	47,37%	898	28,64%	
	2	500	15,94%	1.000	8,76%	228	17,51%	176	22,39%	30	4,32%					7	16,28%	29	15,93%	19	37,25%	11	14,47%	500	15,94%	
	3	287	9,15%	861	7,55%	120	9,22%	42	5,34%	77	11,08%					11	25,58%	26	14,29%	4	7,84%	7	9,21%	287	9,15%	
	4	324	10,33%	1.296	11,36%	102	7,83%	87	11,07%	92	13,24%					2	4,65%	29	15,93%	4	7,84%	8	10,53%	324	10,33%	
	5	356	11,35%	1.780	15,60%	150	11,52%	77	9,80%	115	16,55%					1	2,33%	4	2,20%	1	1,96%	8	10,53%	356	11,35%	
	6	306	9,76%	1.836	16,09%	138	10,60%	92	11,70%	68	9,78%					1	2,33%	2	1,10%			5	6,58%	306	9,76%	
	7	212	6,76%	1.484	13,01%	112	8,60%	51	6,49%	43	6,19%					2	4,65%	1	0,55%	2	3,92%	1	1,32%	212	6,76%	
	8	113	3,60%	904	7,92%	57	4,38%	49	6,23%	4	0,58%							3	1,65%					113	3,60%	
	9	49	1,56%	441	3,87%	8	0,61%	8	1,02%	29	4,17%					1	2,33%	3	1,65%					49	1,56%	
	10	91	2,90%	910	7,98%	22	1,69%	49	6,23%	17	2,45%								2	1,10%	1	1,96%			91	2,90%
Totale		3.136		11.410		1.302		786		695		1				43		182		51		76		3.136		
Sede di Roma	1	133	39,23%	133	9,93%	107	54,31%	14	17,95%	5	9,62%							5	83,33%	2	66,67%			133	39,23%	
	2	28	8,26%	56	4,18%	7	3,55%	7	8,97%	12	23,08%									1	33,33%	1	100,00%	28	8,26%	
	3	26	7,67%	78	5,82%	9	4,57%	15	19,23%	1	1,92%					1	50,00%							26	7,67%	
	4	16	4,72%	64	4,78%	3	1,52%	8	10,26%	5	9,62%													16	4,72%	
	5	36	10,62%	180	13,43%	30	15,23%	1	1,28%	4	7,69%								1	16,67%					36	10,62%
	6	13	3,83%	78	5,82%	7	3,55%	3	3,85%	2	3,85%					1	50,00%							13	3,83%	
	7	14	4,13%	98	7,31%	3	1,52%	3	3,85%	8	15,38%													14	4,13%	
	8	32	9,44%	256	19,10%	17	8,63%	8	10,26%	7	13,46%													32	9,44%	
	9	13	3,83%	117	8,73%	6	3,05%			7	13,46%													13	3,83%	
	10	28	8,26%	280	20,90%	8	4,06%	19	24,36%	1	1,92%													28	8,26%	
Totale		339		1.340		197		78		52					2		6		3		1		339			

* Il totale finale dei questionari compilati per l'item che chiedeva quanti questionari avesse compilato complessivamente ciascuno studente è 12.750

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Milano, la percentuale dei partecipanti all'indagine è allineata a quella complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea triennali pari al 57,27%: infatti i 3.136 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 64,90% dei 4.832 studenti iscritti. Percentuale che sale al 72,94% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di " 1 " questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2, 4 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Roma, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine è superiore a quella complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea triennali: infatti i 339 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 80,52% dei 421 studenti iscritti. Percentuale che sale al 85,45% circa se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di " 1 " questionari compilati per studente, ma anche la percentuale di 5 questionari per studente è in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Economia LT 2**, dettagliata per sede.

Tabella Economia LT 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Iscritti al 03-06-07		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	74	2,69%	0	0,00%	Sede di Milano
	Maschio	1.407	51,18%	2.563	58,97%	
	Femmina	1.268	46,13%	1.783	41,03%	
Totale		2.749		4.346		
Età	Non Risposto		2,40%		0,00%	Sede di Milano
	fino a 20		53,15%		23,01%	
	21-23		32,59%		50,32%	
	24-26		5,64%		14,68%	
	27 e oltre		6,22%		11,99%	
Tipo di diploma	Non Risposto	88	3,20%	0	0,00%	Sede di Milano
	Classico	257	9,35%	354	8,15%	
	Scientifico	1.253	45,58%	1.989	45,77%	
	Linguistico	146	5,31%	194	4,46%	
	Artistico	5	0,18%	11	0,25%	
	Tecnico commerciale	724	26,34%	1.029	23,68%	
	Tecnico industriale	118	4,29%	163	3,75%	
	Magistrale	22	0,80%	12	0,28%	
	Geometri	20	0,73%	38	0,87%	
	Agrario	6	0,22%	7	0,16%	
Altro	110	4,00%	549	12,63%		
Totale		2.749		4.346		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		4,33%		3,24%	Sede di Milano
	36-41/60-69		21,86%		32,35%	
	42-47/70-79		26,99%		27,45%	
	48-53/80-89		21,17%		17,86%	
	54-60/90-100		25,65%		19,10%	

Anno di corso	Non Risposto	119	4,33%	0	0,00%	Sede di Milano
	1°	1.069	38,89%	1.359	31,27%	
	2°	653	23,75%	1.029	23,68%	
	3°	644	23,43%	937	21,56%	
	4°	0	0,00%	0	0,00%	
	5°	0	0,00%	0	0,00%	
	6°	0	0,00%	0	0,00%	
	Ripetente	34	1,24%	99	2,28%	
	1° fuori corso	159	5,78%	442	10,17%	
	2° fuori corso	47	1,71%	267	6,14%	
	3° fuori corso e oltre	24	0,87%	213	4,90%	
Totale		2.749		4.346		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		6,29%		0,00%	Sede di Milano
	Nessun esame sostenuto		25,28%		6,63%	
	18-21		6,44%		12,17%	
	22-24		31,18%		48,09%	
	25-27		25,43%		27,75%	
	28-30		5,38%		5,36%	
Attività lavorativa	Non Risposto		5,86%		0,00%	Sede di Milano
	No		58,31%		85,11%	
	Si		35,83%		14,89%	
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,91%			Sede di Milano
	Decisamente no		30,15%			
	Più no che sì		38,17%			
	Più sì che no		15,84%			
	Decisamente sì		14,92%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,58%			Sede di Milano
	Più del 75%		76,01%			
	Dal 51% al 75%		16,70%			
	Dal 25% al 50%		3,72%			
	Meno del 25%		1,99%			
Genere	Non Risposto	10	3,76%	0	0,00%	Sede di Roma
	Maschio	118	44,36%	220	52,26%	
	Femmina	138	51,88%	201	47,74%	
Totale		266		421		
Età	Non Risposto		3,76%		0,00%	Sede di Roma
	fino a 20		63,91%		30,64%	
	21-23		27,07%		49,17%	
	24-26		2,63%		9,74%	
	27 e oltre		2,63%		10,45%	
Tipo di diploma	Non Risposto	16	6,02%	0	0,00%	Sede di Roma
	Classico	57	21,43%	91	21,62%	
	Scientifico	107	40,23%	195	46,32%	
	Linguistico	10	3,76%	1	0,24%	
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%	
	Tecnico commerciale	47	17,67%	16	3,80%	
	Tecnico industriale	6	2,26%	6	1,43%	
	Magistrale	6	2,26%	6	1,43%	
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%	
	Agrario	0	0,00%	0	0,00%	
	Altro	17	6,39%	106	25,18%	
Totale		266		421		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		4,89%		2,14%	Sede di Roma
	36-41/60-69		24,81%		33,25%	
	42-47/70-79		20,68%		21,85%	

	48-53/80-89		21,05%		18,76%	
	54-60/90-100		28,57%		23,99%	
Totale						
Anno di corso	Non Risposto	8	3,01%	0	0,00%	Sede di Roma
	1°	146	54,89%	161	38,24%	
	2°	66	24,81%	128	30,40%	
	3°	42	15,79%	91	21,62%	
	4°	0	0,00%	0	0,00%	
	5°	0	0,00%	0	0,00%	
	6°	0	0,00%	0	0,00%	
	Ripetente	0	0,00%	5	1,19%	
	1° fuori corso	4	1,50%	14	3,33%	
	2° fuori corso	0	0,00%	14	3,33%	
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	8	1,90%	
Totale		266		421		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		7,14%		0,00%	Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		23,31%		9,50%	
	18-21		11,65%		12,11%	
	22-24		32,33%		34,20%	
	25-27		17,67%		33,25%	
	28-30		7,89%		10,93%	
Attività lavorativa	Non Risposto		8,65%		0,00%	Sede di Roma
	No		73,68%		100,00%	
	Si		17,67%		0,00%	
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		4,26%			Sede di Roma
	Decisamente no		31,91%			
	Più no che sì		31,91%			
	Più sì che no		14,89%			
	Decisamente sì		17,02%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		2,70%			Sede di Roma
	Più del 75%		76,07%			
	Dal 51% al 75%		17,06%			
	Dal 25% al 50%		3,31%			
	Meno del 25%		0,86%			

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 03-06-07, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2006 e Marzo 2007; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà.

3.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3.3.1 La composizione dell'aula

La *Tabella Economia LT 4*, dettagliata per sede e classe di laurea, riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea triennali.

Tabella Economia LT 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																		Valore medio ponderato del raggrupp.		
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre			n.r.	
Sede di Milano	5	34	33	31	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	3	100,0%	3	94,7%	18			0,0%			100,0%	3	100,0%	1			75,0%	3	93,9%	
	17	269	262	246	II (da 11 a 20 studenti)	88,1%	37	97,6%	41	94,1%	96			0,0%	100,0%	6	94,7%	18	92,9%	13	93,8%	15	95,2%	20	93,9%	
	8	226	217	189	III (da 21 a 40 studenti)	91,1%	41	80,0%	40	91,0%	71			0,0%	66,7%	2	90,9%	10	80,0%	4	88,9%	8	81,3%	13	87,1%	
	9	430	423	343	IV (da 41 a 60 studenti)	93,0%	132	71,4%	105	74,2%	49			0,0%	100,0%	2	73,7%	14	71,4%	5	90,0%	9	90,0%	27	81,1%	
	1	61	57	42	V (da 61 a 100 studenti)			72,0%	18	71,4%	5				50,0%	1	50,0%	4	50,0%	1	100,0%	4	100,0%	9	73,7%	
Totale Corsi pomeridiano-serali	40	1.020	992	851			213		207		239				11		49		24		36		72			
Sede di Milano	6	54	53	36	I (da 1 a 10 studenti)	36,4%	4	75,9%	22	100,0%	3						100,0%	2	50,0%	1	100,0%	2	66,7%	2	67,9%	
	12	181	179	156	II (da 11 a 20 studenti)	86,7%	26	86,6%	71	88,4%	38						60,0%	3	100,0%	1	100,0%	3	93,3%	14	87,2%	
	28	862	856	686	III (da 21 a 40 studenti)	78,3%	180	75,1%	148	83,9%	277				87,5%	7	86,2%	25	100,0%	4	100,0%	5	75,5%	40	80,1%	
	18	875	858	653	IV (da 41 a 60 studenti)	66,7%	142	78,7%	247	81,4%	193				50,0%	2	78,3%	18	100,0%	4	75,0%	9	74,5%	38	76,1%	
	24	1.869	1.828	1.475	V (da 61 a 100 studenti)	87,6%	482	76,1%	521	78,9%	328				73,3%	11	81,6%	31	84,2%	16	69,2%	9	83,7%	77	80,7%	
	28	3.413	3.328	2.596	VI (da 101 a 150 studenti)	75,4%	1.334	77,4%	530	85,2%	374	100,0%	1	50,0%	1	91,4%	32	87,7%	107	73,9%	17	88,9%	32	77,8%	168	78,0%
	17	3.066	3.003	2.611	VII (più di 150 studenti)	85,8%	1.225	90,5%	565	85,7%	487	100,0%	1	0,0%		94,7%	18	86,2%	106	95,2%	20	84,4%	38	86,8%	151	86,9%
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale	133	10.320	10.105	8.213			3.393		2.104		1.700		2		1		70		292		63		98		490	

Sede di Milano	1	13	13	13	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	3	100,0%	2	100,0%	5						0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
	6	178	174	137	III (da 21 a 40 studenti)	75,5%	37	83,3%	15	86,3%	63					61,1%	11	100,0%	1	50,0%	2	80,0%	8	78,7%
	6	313	304	248	IV (da 41 a 60 studenti)	83,0%	73	71,9%	64	87,0%	67			100,0%	2	90,9%	10	75,0%	3	66,7%	6	95,8%	23	81,6%
	5	374	362	284	V (da 61 a 100 studenti)	76,3%	87	89,5%	68	74,6%	88			66,7%	2	56,3%	9	50,0%	1	92,9%	13	84,2%	16	78,5%
	2	232	232	201	VI (da 101 a 150 studenti)	84,4%	27	90,8%	59	90,8%	79			60,0%	3	75,0%	12	100,0%	3	70,0%	7	78,6%	11	86,6%
	1	216	211	119	VII (più di 150 studenti)	75,0%	6	50,9%	85	75,0%	6			100,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	4	71,4%	15	56,4%
Totale Scienze economiche	21	1.326	1.296	1.002			233		293		308					8	43		10		33		74	
Sede di Roma	9	72	71	61	I (da 1 a 10 studenti)			78,7%	37	100,0%	13			100,0%	1	100,0%	1	100,0%	3	0,0%		100,0%	6	85,9%
	15	241	232	199	II (da 11 a 20 studenti)	94,7%	18	71,1%	32	87,9%	131			80,0%	4	100,0%	1		0	0,0%		100,0%	13	85,8%
	17	486	461	355	III (da 21 a 40 studenti)	57,8%	41	77,8%	200	89,1%	82			66,7%	2	75,0%	3		0	0,0%		79,4%	27	77,0%
	1	44	41	27	IV (da 41 a 60 studenti)			61,8%	21	100,0%	5								0	0,0%		50,0%	1	65,9%
	5	424	411	274	V (da 61 a 100 studenti)	65,8%	229	84,0%	21	66,7%	2					33,3%	1	100,0%	1	0,0%		64,5%	20	66,7%
	2	264	253	233	VI (da 101 a 150 studenti)	92,5%	198	86,7%	13	100,0%	13								0	0,0%		90,0%	9	92,1%
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale	49	1.531	1.469	1.149			486		324		246					7	6		4				76	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	85,79%
	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	81,28%
	Scienze economiche	77,31%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	81,22%
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	78,22%
	Facoltà - Corsi di laurea triennali	78,22%

3.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella **Tabella Economia LT 5**, dettagliata per sede e classe di laurea, vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Economia LT 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	49,60%	36,19%	11,59%	2,62%	8,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	50,46%	36,88%	9,73%	2,94%	8,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	63,37%	28,29%	6,07%	2,26%	8,7
		Il docente è puntuale alle lezioni?	78,10%	16,04%	4,34%	1,51%	9,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	53,97%	33,47%	9,35%	3,22%	8,3
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	49,49%	35,02%	11,84%	3,64%	8,1
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	57,16%	34,31%	7,11%	1,42%	8,5
	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	33,72%	47,56%	14,75%	3,98%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	38,73%	46,79%	11,56%	2,91%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	52,55%	38,50%	6,69%	2,26%	8,3
		Il docente è puntuale alle lezioni?	71,93%	23,91%	3,05%	1,11%	9,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	39,38%	41,73%	12,98%	5,91%	7,6
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	28,76%	44,01%	20,04%	7,19%	7,1
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	40,68%	46,36%	9,86%	3,10%	7,9
	Scienze economiche	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	24,85%	52,47%	18,67%	4,01%	7,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	33,15%	44,93%	14,72%	7,20%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	46,71%	39,91%	9,47%	3,91%	8,0
		Il docente è puntuale alle lezioni?	57,95%	37,04%	3,86%	1,16%	8,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	27,13%	46,91%	19,24%	6,72%	7,1
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	17,04%	48,26%	26,41%	8,29%	6,6
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	31,59%	52,31%	12,35%	3,75%	7,5
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	39,01%	39,21%	14,64%	7,15%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	44,32%	37,82%	11,70%	6,16%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	51,94%	34,60%	9,16%	4,30%	8,2
		Il docente è puntuale alle lezioni?	60,27%	22,52%	8,50%	8,71%	8,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	40,96%	37,91%	13,38%	7,74%	7,6
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	34,54%	37,63%	18,30%	9,53%	7,2
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,95%	36,36%	11,84%	4,85%	7,9

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea triennali

La **Tabella Economia LT 6**, dettagliata per sede, riporta con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea triennali per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

Tabella Economia LT 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea triennali* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Milano	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	132,86	12 fra cui	ECONOMIA - Mi (136,57)	0		15	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	153,39	14		0		13 fra cui	ECONOMIA - Mi (152,74)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	167,67	14 fra cui	ECONOMIA - Mi (178,04)	0		13	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		19 fra cui	ECONOMIA - Mi (200)	8	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	142,42	12		0		15 fra cui	ECONOMIA - Mi (135,05)
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	4		22 fra cui	ECONOMIA - Mi (100)	1	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,38	11		0		16 fra cui	ECONOMIA - Mi (162,32)
Sede di Roma	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	132,86	12 fra cui	ECONOMIA - Rm (142,07)	0		15	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	153,39	14 fra cui	ECONOMIA - Rm (169,43)	0		13	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	167,67	14 fra cui	ECONOMIA - Rm (200)	0		13	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		19		8 fra cui	ECONOMIA - Rm (173,89)
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	142,42	12 fra cui	ECONOMIA - Rm (146,63)	0		15	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	4		22 fra cui	ECONOMIA - Rm (100)	1	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	168,38	11 fra cui	ECONOMIA - Rm (177,52)	0		16	

I valori medi delle Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea triennali, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 13 Facoltà assommano 27 presenze nelle Sedi Padane.

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Economia LT 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea triennali della Facoltà di Economia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato da tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree triennali di Ateneo.

Tabella Economia LT 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	300,00			
	150,85			
	148,91			
	142,61			
	140,66			
	137,12			
	131,80			
	128,31			
	124,63			
	123,42			
	122,06			
	119,91			
	112,86			
	111,86			
	110,64			
	109,14			
	107,73			
	107,08	Sede di Milano	ECONOMIA	Corsi pomeridiano-serali
	105,95			
	99,68			
91,84				
83,47				
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	135,36			
	119,26			
	115,19			
	112,03			
	108,11			
	103,75			
	101,06			
	99,40			
	85,25			
	84,53			
	81,28			
	77,95	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale
	76,90			
65,99				
24,23				
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	127,17			
	89,91			
	88,81	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale
	74,93	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche
	64,29			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 42 classi di laurea triennali di tutto l'Ateneo è pari a **99,00**, in particolare 29 classi si collocano sopra e 13 sotto.

3.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

3.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea triennale, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea triennali è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LT 7**.

Tabella Sedi Padane LT 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	39,45%
Più Sì che No	44,33%
Più No che Sì	13,10%
Decisamente No	3,13%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Economia LT 7**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	34,58%
Più Sì che No	46,32%
Più No che Sì	14,88%
Decisamente No	4,22%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in **Tabella Sedi Padane LT 8**.

Tabella Sedi Padane LT 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	42,70%
Più Sì che No	39,74%
Più No che Sì	14,17%
Decisamente No	3,39%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Economia LT 8**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	36,19%
Più Sì che No	43,10%
Più No che Sì	16,37%
Decisamente No	4,34%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Con la **Tabella Economia LT 9**, dettagliata per sede, classe di laurea e anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2005/06 e 2006/07 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati. (A.1. e A.2).

Tabella Economia LT 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2005/06 e 2006/07

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
			2005/06		2006/07		2005/06		2006/07	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	177	43,92%	141	60,78%	254	62,25%	115	50,22%
		Più sì che no	175	43,42%	72	31,03%	129	31,62%	80	34,93%
		Più no che sì	44	10,92%	18	7,76%	22	5,39%	31	13,54%
		Decisamente no	7	1,74%	1	0,43%	3	0,74%	3	1,31%
Totale 1° anno			403		232		408		229	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	86	28,76%	107	40,07%	175	58,14%	148	54,21%
		Più sì che no	130	43,48%	100	37,45%	98	32,56%	94	34,43%
		Più no che sì	60	20,07%	46	17,23%	19	6,31%	25	9,16%
		Decisamente no	23	7,69%	14	5,24%	9	2,99%	6	2,20%
Totale 2° anno			299		267		301		273	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	135	50,00%	133	48,90%	185	70,08%	139	51,67%
		Più sì che no	105	38,89%	106	38,97%	69	26,14%	91	33,83%
		Più no che sì	22	8,15%	28	10,29%	8	3,03%	37	13,75%
		Decisamente no	8	2,96%	5	1,84%	2	0,76%	2	0,74%
Totale 3° anno			270		272		264		269	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	398	40,95%	381	49,42%	614	63,10%	402	52,14%
		Più sì che no	410	42,18%	278	36,06%	296	30,42%	265	34,37%
		Più no che sì	126	12,96%	92	11,93%	49	5,04%	93	12,06%
		Decisamente no	38	3,91%	20	2,59%	14	1,44%	11	1,43%
Totale classe			972		771		973		771	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	177	34,17%	1.549	36,61%	202	39,61%	1.616	38,35%
		Più sì che no	239	46,14%	1.844	43,58%	228	44,71%	1.828	43,38%
		Più no che sì	85	16,41%	643	15,20%	66	12,94%	617	14,64%
		Decisamente no	17	3,28%	195	4,61%	14	2,75%	153	3,63%
Totale 1° anno			518		4.231		510		4.214	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	237	32,55%	795	30,39%	228	31,23%	785	30,13%
		Più sì che no	333	45,74%	1.309	50,04%	343	46,99%	1.196	45,91%
		Più no che sì	128	17,58%	410	15,67%	124	16,99%	497	19,08%
		Decisamente no	30	4,12%	102	3,90%	35	4,79%	127	4,88%
Totale 2° anno			728		2.616		730		2.605	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	383	38,15%	640	31,43%	459	45,36%	647	31,82%
		Più sì che no	451	44,92%	1.060	52,06%	431	42,59%	933	45,89%
		Più no che sì	132	13,15%	279	13,70%	98	9,68%	357	17,56%
		Decisamente no	38	3,78%	57	2,80%	24	2,37%	96	4,72%
Totale 3° anno			1.004		2.036		1.012		2.033	

Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	797	35,42%	2.984	33,59%	889	39,48%	3.048	34,43%
		Più sì che no	1.023	45,47%	4.213	47,43%	1.002	44,49%	3.957	44,70%
		Più no che sì	345	15,33%	1.332	14,99%	288	12,79%	1.471	16,62%
		Decisamente no	85	3,78%	354	3,99%	73	3,24%	376	4,25%
Totale classe			2.250		8.883		2.252		8.852	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	170	33,73%	62	21,09%	203	41,01%	83	28,04%
		Più sì che no	267	52,98%	171	58,16%	211	42,63%	147	49,66%
		Più no che sì	52	10,32%	57	19,39%	68	13,74%	56	18,92%
		Decisamente no	15	2,98%	4	1,36%	13	2,63%	10	3,38%
Totale 1° anno			504		294		495		296	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	436	35,19%	97	23,26%	514	41,38%	156	37,77%
		Più sì che no	602	48,59%	196	47,00%	606	48,79%	202	48,91%
		Più no che sì	173	13,96%	96	23,02%	95	7,65%	42	10,17%
		Decisamente no	28	2,26%	28	6,71%	27	2,17%	13	3,15%
Totale 2° anno			1.239		417		1.242		413	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	346	31,03%	100	27,17%	441	39,10%	122	33,42%
		Più sì che no	563	50,49%	208	56,52%	527	46,72%	192	52,60%
		Più no che sì	150	13,45%	55	14,95%	126	11,17%	46	12,60%
		Decisamente no	56	5,02%	5	1,36%	34	3,01%	5	1,37%
Totale 3° anno			1.115		368		1.128		365	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	952	33,31%	259	24,00%	1.158	40,42%	361	33,61%
		Più sì che no	1.432	50,10%	575	53,29%	1.344	46,91%	541	50,37%
		Più no che sì	375	13,12%	208	19,28%	289	10,09%	144	13,41%
		Decisamente no	99	3,46%	37	3,43%	74	2,58%	28	2,61%
Totale classe			2.858		1.079		2.865		1.074	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	183	42,96%	235	36,04%	267	60,82%	296	45,33%
		Più sì che no	155	36,38%	251	38,50%	118	26,88%	217	33,23%
		Più no che sì	64	15,02%	106	16,26%	43	9,79%	105	16,08%
		Decisamente no	24	5,63%	60	9,20%	11	2,51%	35	5,36%
Totale 1° anno			426		652		439		653	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	126	33,60%	161	38,06%	167	43,15%	160	38,10%
		Più sì che no	173	46,13%	163	38,53%	170	43,93%	161	38,33%
		Più no che sì	50	13,33%	67	15,84%	37	9,56%	73	17,38%
		Decisamente no	26	6,93%	32	7,57%	13	3,36%	26	6,19%
Totale 2° anno			375		423		387		420	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	69	52,67%	126	45,82%	81	60,45%	142	51,45%
		Più sì che no	58	44,27%	120	43,64%	41	30,60%	95	34,42%
		Più no che sì	4	3,05%	25	9,09%	10	7,46%	35	12,68%
		Decisamente no	0	0,00%	4	1,45%	2	1,49%	4	1,45%
Totale 3° anno			131		275		134		276	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	378	40,56%	522	38,67%	515	53,65%	598	44,33%
		Più sì che no	386	41,42%	534	39,56%	329	34,27%	473	35,06%
		Più no che sì	118	12,66%	198	14,67%	90	9,38%	213	15,79%
		Decisamente no	50	5,36%	96	7,11%	26	2,71%	65	4,82%
Totale classe			932		1.350		960		1.349	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,66
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,65
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,37
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,30
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,28
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,22
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,21

Per quanto concerne le Sedi Padane - Corsi di laurea triennali, osservando i dati riportati nella *Tabella Sedi Padane LT 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,66, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,65, rispondere esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,45. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,27. Anche nella facoltà di Economia - Corsi di laurea triennali (*Tabella Economia LT 10*) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,68, stimolare e motivare gli studenti 0,64, rispondere esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,45 e le attività didattiche integrative (esercitazioni) 0,35.

Tabella Economia LT 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,68
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,64
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,35
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,27
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,26
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,26
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,23
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,23

3.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tablelle Sedi Padane LT 10* e *Economia LT 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2.), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3.), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4.).

Tabella Economia LT 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente Sì	39,45%	29,76%	41,68%
Più Sì che No	41,21%	43,08%	44,98%
Più No che Sì	13,35%	19,87%	10,11%
Decisamente No	5,99%	7,29%	3,23%
Indice di sintesi	7,6	7,1	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2.) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: il 71,62% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 28,38% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Economia LT 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Si	25,16%
Più Si che No	46,46%
Più No che Si	20,25%
Decisamente No	8,13%

Indice di sintesi	6,9
--------------------------	------------

Nella **Tabella Economia LT 17**, dettagliata per sede e classe di laurea, si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Economia LT 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Milano	1°	76	33,33%	81	35,53%	47	20,61%	24	10,53%	228
	2°	70	25,93%	135	50,00%	49	18,15%	16	5,93%	270
	3°	98	36,57%	123	45,90%	41	15,30%	6	2,24%	268
	Ripetente	5	38,46%	6	46,15%	1	7,69%	1	7,69%	13
	1° fuori corso	17	27,87%	28	45,90%	15	24,59%	1	1,64%	61
	2° fuori corso	5	17,24%	18	62,07%	5	17,24%	1	3,45%	29
	3° fuori corso e oltre	16	41,03%	17	43,59%	5	12,82%	1	2,56%	39
Totale Corsi pomeridiano-serali		287		408		163		50		908
Sede di Milano	1°	1.072	25,48%	1.693	40,24%	929	22,08%	513	12,19%	4.207
	2°	597	22,94%	1.289	49,52%	554	21,28%	163	6,26%	2.603
	3°	544	26,69%	1.111	54,51%	317	15,55%	66	3,24%	2.038
	4°	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
	5°	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	Ripetente	20	24,69%	49	60,49%	7	8,64%	5	6,17%	81
	1° fuori corso	75	22,26%	189	56,08%	60	17,80%	13	3,86%	337
	2° fuori corso	10	13,70%	47	64,38%	13	17,81%	3	4,11%	73
3° fuori corso e oltre	32	28,32%	51	45,13%	23	20,35%	7	6,19%	113	
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		2.351		4.431		1.904		770		9.456
Sede di Milano	1°	73	24,66%	148	50,00%	67	22,64%	8	2,70%	296
	2°	111	26,68%	215	51,68%	76	18,27%	14	3,37%	416
	3°	91	24,80%	224	61,04%	48	13,08%	4	1,09%	367
	Ripetente	3	20,00%	10	66,67%	1	6,67%	1	6,67%	15
	1° fuori corso	15	24,59%	39	63,93%	5	8,20%	2	3,28%	61
	2° fuori corso	2	16,67%	5	41,67%	5	41,67%	0	0,00%	12
	3° fuori corso e oltre	13	31,71%	19	46,34%	7	17,07%	2	4,88%	41
Totale Scienze economiche		308		660		209		31		1.208

Sede di Roma	1°	128	19,69%	186	28,62%	186	28,62%	150	23,08%	650
	2°	93	22,04%	207	49,05%	94	22,27%	28	6,64%	422
	3°	84	30,66%	134	48,91%	45	16,42%	11	4,01%	274
	Ripetente	3	33,33%	4	44,44%	2	22,22%	0	0,00%	9
	1° fuori corso	2	22,22%	5	55,56%	2	22,22%	0	0,00%	9
	2° fuori corso	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		310		540		329		190		1.369

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Corsi pomeridiano-serali	Sede di Milano	-0,08
Scienze dell'economia e della gestione aziendale		-0,09
Scienze economiche		-0,05
Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Sede di Roma	-0,25

3.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Economia LT 18**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1.) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Economia LT 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

		D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
Sede	Anno di corso	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Milano	1°	44	14,2%	13	4,2%	206	66,7%	46	14,9%	309	13	4,2%	149	48,2%	47	15,2%	100	32,4%	309
	2°	46	12,5%	17	4,6%	217	59,1%	87	23,7%	367	28	7,6%	143	39,0%	56	15,3%	140	38,1%	367
	3°	42	12,2%	14	4,1%	238	69,2%	50	14,5%	344	26	7,6%	136	39,5%	42	12,2%	140	40,7%	344
Totale Corsi pomeridiano-serali		132		44		661		183		1.020	67		428		145		380		1.020

Sede di Milano	1°	259	6,0%	191	4,5%	2.869	67,0%	964	22,5%	4.283	146	3,4%	2.383	55,6%	490	11,4%	1.264	29,5%	4.283
	2°	207	6,6%	129	4,1%	1.903	61,0%	879	28,2%	3.118	134	4,3%	1.083	34,7%	428	13,7%	1.473	47,2%	3.118
	3°	173	5,9%	118	4,0%	1.773	60,7%	855	29,3%	2.919	105	3,6%	886	30,4%	324	11,1%	1.604	55,0%	2.919
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		639		438		6.545		2.698		10.320	385		4.352		1.242		4.341		10.320
Sede di Milano	1°	31	7,1%	10	2,3%	298	68,5%	96	22,1%	435	23	5,3%	127	29,2%	48	11,0%	237	54,5%	435
	2°	44	8,4%	33	6,3%	354	67,4%	94	17,9%	525	21	4,0%	237	45,1%	80	15,2%	187	35,6%	525
	3°	27	7,4%	12	3,3%	247	67,5%	80	21,9%	366	12	3,3%	146	39,9%	54	14,8%	154	42,1%	366
Totale Scienze economiche		102		55		899		270		1.326	56		510		182		578		1.326
Sede di Roma	1°	75	9,4%	41	5,2%	465	58,5%	214	26,9%	795	29	3,6%	395	49,7%	108	13,6%	263	33,1%	795
	2°	35	7,7%	23	5,1%	269	59,5%	125	27,7%	452	10	2,2%	183	40,5%	67	14,8%	192	42,5%	452
	3°	16	5,6%	11	3,9%	182	64,1%	75	26,4%	284	6	2,1%	80	28,2%	39	13,7%	159	56,0%	284
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		126		75		916		414		1.531	45		658		214		614		1.531

LAUREE SPECIALISTICHE

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Milano, la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea specialistici pari al 58,42%: infatti i 861 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 48,89% dei 1.761 studenti iscritti. Percentuale che sale al 50,12% se si prende in considerazione il rapporto fra iscritti e rispondenti, entrambi sia in corso che ripetenti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di " 1 " questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di 2 e 5 questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Roma, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine è superiore a quella complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea specialistici: infatti i 95 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 100,00% dei 95 studenti iscritti. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di " 1 " questionari compilati per studente, ma anche la percentuale di 4, 8 e 10 questionari per studente è in cifra doppia.

4.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Economia LS 2**, dettagliata per sede.

Tabella Economia LS 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Domanda	Risposta	Rispondenti		Isritti al 03-06-07		Sede
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	19	1,81%	0	0,00%	Sede di Milano
	Maschio	514	49,09%	751	55,18%	
	Femmina	514	49,09%	610	44,82%	
Totale		1.047		1.361		
Età	Non Risposto		1,24%		0,00%	Sede di Milano
	fino a 20		0,19%		0,00%	
	21-23		69,82%		24,47%	
	24-26		25,02%		68,92%	
	27 e oltre		3,72%		6,61%	
Tipo di diploma	Non Risposto	35	3,34%	0	0,00%	Sede di Milano
	Classico	142	13,56%	143	10,51%	
	Scientifico	504	48,14%	594	43,64%	
	Linguistico	46	4,39%	48	3,53%	
	Artistico	4	0,38%	4	0,29%	
	Tecnico commerciale	260	24,83%	274	20,13%	
	Tecnico industriale	25	2,39%	27	1,98%	
	Magistrale	6	0,57%	2	0,15%	
	Geometri	2	0,19%	5	0,37%	
	Agrario	2	0,19%	2	0,15%	
Altro	21	2,01%	262	19,25%		
Totale		1.047		1.361		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		3,44%		13,81%	Sede di Milano
	36-41/60-69		12,70%		14,40%	
	42-47/70-79		25,12%		23,88%	
	48-53/80-89		22,06%		18,96%	
	54-60/90-100		36,68%		28,95%	

Anno di corso	Non Risposto	46	4,39%	0	0,00%	Sede di Milano
	1°	569	54,35%	684	50,26%	
	2°	414	39,54%	587	43,13%	
	3°	1	0,10%	0	0,00%	
	4°	0	0,00%	0	0,00%	
	5°	0	0,00%	0	0,00%	
	6°	0	0,00%	0	0,00%	
	Ripetente	1	0,10%	13	0,96%	
	1° fuori corso	13	1,24%	77	5,66%	
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%	
	3° fuori corso e oltre	3	0,29%	0	0,00%	
Totale		1.047		1.361		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		5,16%		0,00%	Sede di Milano
	Nessun esame sostenuto		31,23%		6,03%	
	18-21		0,29%		2,50%	
	22-24		12,99%		19,40%	
	25-27		34,96%		45,63%	
	28-30		15,38%		26,45%	
Attività lavorativa	Non Risposto		3,15%		0,00%	Sede di Milano
	No		58,07%		89,35%	
	Si		38,78%		10,65%	
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		1,97%			Sede di Milano
	Decisamente no		30,05%			
	Più no che si		43,84%			
	Più si che no		13,05%			
	Decisamente si		11,08%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,23%			Sede di Milano
	Più del 75%		80,71%			
	Dal 51% al 75%		12,88%			
	Dal 25% al 50%		3,11%			
	Meno del 25%		2,07%			
Genere	Non Risposto	2	2,86%	0	0,00%	Sede di Roma
	Maschio	29	41,43%	39	41,05%	
	Femmina	39	55,71%	56	58,95%	
Totale		70		95		
Età	Non Risposto		1,43%		0,00%	Sede di Roma
	fino a 20		0,00%		0,00%	
	21-23		60,00%		31,58%	
	24-26		28,57%		47,37%	
	27 e oltre		10,00%		21,05%	
Tipo di diploma	Non Risposto	2	2,86%	0	0,00%	Sede di Roma
	Classico	12	17,14%	21	22,11%	
	Scientifico	28	40,00%	40	42,11%	
	Linguistico	6	8,57%	0	0,00%	
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%	
	Tecnico commerciale	19	27,14%	3	3,16%	
	Tecnico industriale	0	0,00%	0	0,00%	
	Magistrale	1	1,43%	1	1,05%	
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%	
	Agrario	0	0,00%	0	0,00%	
	Altro	2	2,86%	30	31,58%	
Totale		70		95		

Voto di diploma di maturità	Non Risposto		1,43%		6,32%	Sede di Roma
	36-41/60-69		21,43%		21,05%	
	42-47/70-79		15,71%		13,68%	
	48-53/80-89		25,71%		25,26%	
	54-60/90-100		35,71%		33,68%	
Anno di corso	Non Risposto	5	7,14%	0	0,00%	Sede di Roma
	1°	38	54,29%	56	58,95%	
	2°	27	38,57%	33	34,74%	
	3°	0	0,00%	0	0,00%	
	4°	0	0,00%	0	0,00%	
	5°	0	0,00%	0	0,00%	
	6°	0	0,00%	0	0,00%	
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%	
	1° fuori corso	0	0,00%	6	6,32%	
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%	
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%	
Totale		70		95		
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		4,29%		0,00%	Sede di Roma
	Nessun esame sostenuto		40,00%		10,53%	
	18-21		0,00%		4,21%	
	22-24		8,57%		6,32%	
	25-27		27,14%		37,89%	
	28-30		20,00%		41,05%	
Attività lavorativa	Non Risposto		1,43%		0,00%	Sede di Roma
	No		70,00%		100,00%	
	Sì		28,57%		0,00%	
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%			Sede di Roma
	Decisamente no		20,00%			
	Più no che sì		45,00%			
	Più sì che no		25,00%			
	Decisamente sì		10,00%			
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		5,21%			Sede di Roma
	Più del 75%		71,01%			
	Dal 51% al 75%		15,96%			
	Dal 25% al 50%		5,21%			
	Meno del 25%		2,61%			
Totale						

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 03-06-07, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2006 e Marzo 2007; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne "rispondenti" e "iscritti".

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà.

4.3 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

4.3.1 La composizione dell'aula

La *Tabella Economia LS 4*, dettagliata per sede e classe di laurea, riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà - Corsi di laurea specialistici.

Tabella Economia LS 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI" che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																n.r.	Valore medio ponderato del raggrupp.			
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc		2° fc				3° fc e oltre		
Sede di Milano	21	136	135	119	I (da 1 a 10 studenti)	91,4%	53	84,3%	43	100,0%	8				100,0%	1	100,0%	4	66,7%	2	66,7%	2	85,7%	6	88,1%	
	15	215	208	182	II (da 11 a 20 studenti)	89,7%	87	82,0%	41	86,7%	13				75,0%	3	50,0%	1	33,3%	1	92,3%	12	100,0%	24	87,5%	
	37	1.106	1.088	877	III (da 21 a 40 studenti)	84,8%	362	77,5%	420	86,4%	19	100,0%	1		33,3%	2	81,8%	9	100,0%	2	90,9%	10	78,8%	52	80,6%	
	18	937	912	764	IV (da 41 a 60 studenti)	85,6%	506	78,1%	185	100,0%	8	100,0%	1		40,0%	2	100,0%	6						87,5%	56	83,8%
	6	490	474	362	V (da 61 a 100 studenti)	77,0%	224	74,7%	106	100,0%	4				66,7%	2	0,0%		100,0%	4	100,0%	1	72,4%	21	76,4%	
	5	559	548	414	VI (da 101 a 150 studenti)	74,2%	270	76,1%	105	100,0%	1				100,0%	1	60,0%	3			100,0%	1	86,8%	33	75,5%	
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	102	3.443	3.365	2.718			1.502		900		53		2			11		23		9		26		192		
Sede di Roma	12	83	75	66	I (da 1 a 10 studenti)	86,8%	33	90,6%	29								0,0%						80,0%	4	88,0%	
	23	328	316	234	II (da 11 a 20 studenti)	74,2%	109	73,4%	105	100,0%	1				100,0%	1	0,0%						75,0%	18	74,1%	
	5	116	112	90	III (da 21 a 40 studenti)	95,1%	77	29,2%	7								0,0%						85,7%	6	80,4%	
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	40	527	503	390			219		141		1					1								28		

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	80,77%
	Facoltà - Corsi di laurea specialistici	80,77%
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	77,53%
Sede di Roma	Facoltà - Corsi di laurea specialistici	77,53%

4.3.2. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

Nella **Tabella Economia LS 5**, dettagliata per sede e classe di laurea, vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Economia LS 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	33,19%	47,58%	15,33%	3,89%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	29,64%	47,85%	17,50%	5,01%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	44,66%	41,67%	9,87%	3,80%	8,0
		Il docente è puntuale alle lezioni?	63,99%	28,33%	5,64%	2,05%	8,7
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	41,18%	43,82%	11,38%	3,62%	7,8
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	34,85%	44,62%	16,22%	4,31%	7,5
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	42,08%	46,63%	8,58%	2,71%	8,0
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	36,78%	40,76%	16,90%	5,57%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	36,20%	40,80%	14,80%	8,20%	7,4
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	50,31%	36,81%	8,18%	4,70%	8,1
		Il docente è puntuale alle lezioni?	55,82%	36,09%	4,73%	3,35%	8,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	46,39%	39,36%	10,04%	4,22%	8,0
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	40,55%	39,76%	13,78%	5,91%	7,6
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,14%	41,26%	9,15%	3,46%	8,0

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Si)

4.3.3 Il posizionamento della Facoltà con riguardo ai Corsi di laurea specialistici

La **Tabella Economia LS 6**, dettagliata per sede, riporta con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà - Corsi di laurea specialistici per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200; inoltre indica quante facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio delle Sedi Padane.

Tabella Economia LS 6 - Posizionamento della Facoltà - Corsi di laurea specialistici* per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi delle Sedi padane	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio delle Sedi padane	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Milano	E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	107,39	14 fra cui	ECONOMIA - Mi (122,14)	0		7	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	118,67	14		0		7 fra cui	ECONOMIA - Mi (100)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	144,59	11 fra cui	ECONOMIA - Mi (159,57)	0		10	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		18 fra cui	ECONOMIA - Mi (200)	3	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	140,55	12 fra cui	ECONOMIA - Mi (150,63)	0		9	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9 fra cui	ECONOMIA - Mi (113,36)	12		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	169,82	11 fra cui	ECONOMIA - Mi (175,64)	0		10	

Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	107,39	14		0		7 fra cui	ECONOMIA - Rm (103,59)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	118,67	14		0		7 fra cui	ECONOMIA - Rm (100)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	144,59	11 fra cui	ECONOMIA - Rm (167,84)	0		10	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		18 fra cui	ECONOMIA - Rm (200)	3	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	140,55	12 fra cui	ECONOMIA - Rm (158,63)	0		9	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	9 fra cui	ECONOMIA - Rm (122,23)	12		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	169,82	11		0		10 fra cui	ECONOMIA - Rm (169,73)

I valori medi di Sedi Padane e di Facoltà - Corsi di laurea specialistici, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproporzionando su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato delle Sedi Padane non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 13 Facoltà assommano 21 presenze nelle Sedi Padane.

Con riferimento nuovamente all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento al valore medio delle Sedi Padane, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Economia LS 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea specialistiche della Facoltà di Economia all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato da tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento di tutte le lauree specialistiche di Ateneo.

Tabella Economia LS 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	217,21			
	175,07			
	169,06			
	165,09			
	160,98			
	142,61			
	141,67			
	135,17			
	117,34			
	110,28			
	107,64			
	106,92			
	103,54			
	93,32			
	88,55			
	85,16			
	84,67			
	77,83			
	77,67			
75,66	Sede di Roma	ECONOMIA	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	
72,15				
65,85				
50,24				
91,73				
86,95	Sede di Milano	ECONOMIA	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	
85,29				
78,96				
75,94				

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 28 classi di laurea specialistiche di tutto l'Ateneo è pari a **89,05**, in particolare 15 classi si collocano sopra e 13 sotto.

4.4 Analisi di alcuni aspetti rilevanti

4.4.1 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea specialistica, si ricava un profilo delle Sedi Padane complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

La soddisfazione complessiva delle Sedi Padane - Corsi di laurea specialistici è illustrata nella **Tabella Sedi Padane LS 7**.

Tabella Sedi Padane LS 7 - La soddisfazione complessiva

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	39,52%
Più Sì che No	43,04%
Più No che Sì	13,75%
Decisamente No	3,69%

Indice di sintesi	7,7
--------------------------	------------

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà si evince dalla **Tabella Economia LS 7**.

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva
Decisamente Sì	33,66%
Più Sì che No	46,69%
Più No che Sì	15,54%
Decisamente No	4,11%

Indice di sintesi	7,5
--------------------------	------------

Una percentuale molto rilevante di studenti si è dichiarata, inoltre, interessata agli argomenti all'inizio dell'insegnamento (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in **Tabella Sedi Padane LS 8**.

Tabella Sedi Padane LS 8 - L'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti
Decisamente Sì	46,71%
Più Sì che No	38,60%
Più No che Sì	12,03%
Decisamente No	2,66%

Indice di sintesi	8,0
--------------------------	------------

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente sì" nelle percentuali del quesito relativo all'interesse verso gli argomenti all'inizio dell'insegnamento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Economia LS 8**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	47,30%
Più Sì che No	42,98%
Più No che Sì	8,15%
Decisamente No	1,58%

Indice di sintesi	8,2
--------------------------	------------

Con la **Tabella Economia LS 9**, dettagliata per sede, classe di laurea e anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2005/06 e 2006/07 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati. (A.1. e A.2).

Tabella Economia LS 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa. aa. 2005/06 e 2006/07

Sede	Classe		E complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?			
			2005/06		2006/07		2005/06		2006/07	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	480	35,04%	623	34,08%	748	54,68%	882	48,38%
		Più sì che no	678	49,49%	879	48,09%	534	39,04%	797	43,72%
		Più no che sì	172	12,55%	266	14,55%	80	5,85%	122	6,69%
		Decisamente no	40	2,92%	60	3,28%	6	0,44%	22	1,21%
Totale 1° anno			1.370		1.828		1.368		1.823	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	241	32,01%	358	30,86%	349	46,53%	557	47,93%
		Più sì che no	354	47,01%	542	46,72%	324	43,20%	486	41,82%
		Più no che sì	123	16,33%	202	17,41%	55	7,33%	105	9,04%
		Decisamente no	35	4,65%	58	5,00%	22	2,93%	14	1,20%
Totale 2° anno			753		1.160		750		1.162	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	2	22,22%	27	46,55%	6	66,67%	28	48,28%
		Più sì che no	7	77,78%	26	44,83%	3	33,33%	20	34,48%
		Più no che sì	0	0,00%	5	8,62%	0	0,00%	7	12,07%
		Decisamente no	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	5,17%
Totale 3° anno			9		58		9		58	
Sede di	Lauree	Decisamente sì	723	33,91%	1.008	33,09%	1.103	51,86%	1.467	48,21%

Milano	specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	Più sì che no	1.039	48,73%	1.447	47,50%	861	40,48%	1.303	42,82%
		Più no che sì	295	13,84%	473	15,53%	135	6,35%	234	7,69%
		Decisamente no	75	3,52%	118	3,87%	28	1,32%	39	1,28%
Totale classe			2.132		3.046		2.127		3.043	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	67	25,77%	106	39,85%	82	32,03%	103	38,58%
		Più sì che no	133	51,15%	113	42,48%	123	48,05%	115	43,07%
		Più no che sì	48	18,46%	35	13,16%	33	12,89%	43	16,10%
		Decisamente no	12	4,62%	12	4,51%	18	7,03%	6	2,25%
Totale 1° anno			260		266		256		267	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	55	39,86%	60	30,15%	61	44,85%	92	46,23%
		Più sì che no	72	52,17%	81	40,70%	63	46,32%	82	41,21%
		Più no che sì	8	5,80%	43	21,61%	9	6,62%	17	8,54%
		Decisamente no	3	2,17%	15	7,54%	3	2,21%	8	4,02%
Totale 2° anno			138		199		136		199	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%
		Più sì che no	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
		Più no che sì	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
		Decisamente no	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale 3° anno			1		1		1		1	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	122	30,58%	167	35,84%	143	36,39%	196	41,97%
		Più sì che no	206	51,63%	194	41,63%	186	47,33%	197	42,18%
		Più no che sì	56	14,04%	78	16,74%	43	10,94%	60	12,85%
		Decisamente no	15	3,76%	27	5,79%	21	5,34%	14	3,00%
Totale classe			399		466		393		467	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione. Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili, se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Sedi Padane LS 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,64
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,55
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,47
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,45
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,32
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,31
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,28
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,27
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,18

Per quanto concerne le Sedi Padane - Corsi di laurea specialistici, osservando i dati riportati nella **Tabella Sedi Padane LS 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: stimolare e motivare gli studenti 0,64, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, rispondere

esaurientemente alle domande 0,55. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale disponibile on-line 0,31. Più debole risulta invece l'influenza del rispetto degli orari di svolgimento 0,28. Anche nella facoltà di Economia - Corsi di laurea specialistici (**Tabella Economia LS 10**) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di stimolare e motivare gli studenti 0,61, esporre gli argomenti in modo chiaro 0,60, rispondere esaurientemente alle domande 0,53. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,45 e gli orari di svolgimento 0,30.

Tabella Economia LS 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,61
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,60
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,53
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,44
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,32
All'inizio dell'insegnamento, era interessato agli argomenti trattati dal corso?	0,31
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,30
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,23
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,20

4.4.2 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle **Tablette Sedi Padane LS 10** e **Economia LS 10**, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2.), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3.), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4.).

Tabella Economia LS 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente Sì	41,85%	35,60%	42,60%
Più Sì che No	43,25%	43,99%	45,93%
Più No che Sì	11,21%	15,90%	8,66%
Decisamente No	3,70%	4,52%	2,81%
Indice di sintesi	7,8	7,5	8,0

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare, tuttavia, che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in quasi tutte le Facoltà delle Sedi Padane un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente si" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

4.4.3. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2.) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: l'87,62% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 12,38% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Economia LS 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	35,97%
Più Sì che No	51,65%
Più No che Sì	10,57%
Decisamente No	1,81%

Indice di sintesi	7,8
--------------------------	------------

Nella **Tabella Economia LS 17**, dettagliata per sede e classe di laurea, si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori negativi c'è dipendenza diretta tra le due variabili (al progredire dell'anno di corso, si incrementano anche le conoscenze preliminari utili), se invece assume valori positivi si manifesta una dipendenza inversa. Un coefficiente pari a zero indica infine l'assoluta indipendenza delle due variabili.

Tabella Economia LS 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

		Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
Sede	Anno di corso	Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Milano	1°	643	35,33%	970	53,30%	188	10,33%	19	1,04%	1.820
	2°	434	37,48%	581	50,17%	123	10,62%	20	1,73%	1.158
	3°	19	34,55%	28	50,91%	6	10,91%	2	3,64%	55
	4°	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	2
	Ripetente	10	50,00%	9	45,00%	1	5,00%	0	0,00%	20
	1° fuori corso	9	32,14%	15	53,57%	4	14,29%	0	0,00%	28
	2° fuori corso	4	33,33%	5	41,67%	2	16,67%	1	8,33%	12
	3° fuori corso e oltre	5	16,13%	19	61,29%	5	16,13%	2	6,45%	31
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali		1.124		1.628		330		44		3.126

Sede di Roma	1°	96	36,23%	122	46,04%	33	12,45%	14	5,28%	265
	2°	65	32,50%	110	55,00%	18	9,00%	7	3,50%	200
	3°	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	Ripetente	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali		163		232		51		21		467

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	Sede di Milano	0,00
Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Sede di Roma	-0,01

4.4.4 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Economia LS 18**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Esaminando i dati, ciò che emerge immediatamente è la notevole differenza tra i valori (assoluti e percentuali) dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1.) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, ovvero sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Economia LS 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede	Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Milano	1°	158	6,8%	61	2,6%	1.553	66,4%	566	24,2%	2.338	89	3,8%	911	39,0%	256	10,9%	1.082	46,3%	2.338
	2°	55	5,4%	21	2,0%	659	64,2%	292	28,4%	1.027	52	5,1%	333	32,4%	130	12,7%	512	49,9%	1.027
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali		213		82		2.212		858		3.365	141		1.244		386		1.594		3.365
Sede di Roma	1°	22	7,0%	4	1,3%	215	68,5%	73	23,2%	314	26	8,3%	54	17,2%	33	10,5%	201	64,0%	314
	2°	17	8,0%	16	7,5%	135	63,4%	45	21,1%	213	7	3,3%	42	19,7%	33	15,5%	131	61,5%	213
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali		39		20		350		118		527	33		96		66		332		527

4.4.5 L'utilizzo delle nuove tecnologie

I dati contenuti in questo paragrafo sono complessivi della Facoltà, senza distinzione fra Corsi di laurea triennali e Corsi di laurea specialistici.

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà di Economia il 76,21% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 19,58% mentre il 4,21% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 232 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 141 dei 403 insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 34,99%.

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 50,79% dei rispondenti, abbastanza il 36,21%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

5. L'UTILIZZO E LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

5.1 L'utilizzo dei risultati

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di Valutazione, a un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

5.2 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2006/2007

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per Ateneo e Facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05 è possibile accedere al *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica e a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di Ateneo;
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
- numero di studenti intervistati per anno di corso.

- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:

- sintesi: “*Giudizio complessivo dell’insegnamento*” ripartito per raggruppamenti numerici di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea;
- raggruppamento: singoli insegnamenti all’interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento;
- ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea.

- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002 nella sola pagina dell’a.a. 2001/02: l’analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l’interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l’item sul giudizio complessivo.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all’elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà. All’interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per Facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare a partire dall’a.a. 2004/05 il *fascicolo di Facoltà* contenente le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica.

Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È inoltre possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - posizionamento della Facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo;
 - distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea;
 - numero dei questionari compilati per anno di corso.

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

Altro materiale informativo

Nei fogli che accompagnano il "Questionario di Ateneo per la valutazione della Didattica" è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati i risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico e l'indicazione dell'indirizzo Internet della pagina di valutazione della didattica nel sito dell'Università Cattolica.

5.3 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2005/06, elaborata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con i **Presidi di Facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine;
- 3) i risultati dell'indagine;
- 4) la diffusione dei risultati
- 5) altre iniziative connesse con la didattica

Un fascicolo metodologico-statistico completa il corredo documentale fornito.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di Valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di Facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per Facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

5.4 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle Facoltà ed alle Classi di Laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

6. ALTRE INIZIATIVE CONNESSE CON LA DIDATTICA

Indagine sul profilo socio anagrafico degli studenti iscritti

Nel periodo *novembre 2006 – gennaio 2007* il Nucleo di valutazione ha promosso un'indagine quantitativa sui dati socio anagrafici degli iscritti alle sedi padane dell'Università mediante la quale è stato possibile definire il **profilo tipo** degli studenti che investono il loro futuro nelle aule della Cattolica, il loro background socio economico, la provenienza e in quanto tempo portano positivamente a termine il corso di studi scelto. Attraverso l'analisi dei dati a disposizione dell'Ateneo è stato possibile delineare le caratteristiche anagrafiche (età alla prima iscrizione, residenza) e sociali (tipo e voto di diploma, successo universitario, capitale culturale dei genitori e redditi familiari), confrontando gli anni accademici 2000/01 e 2005/06, poiché il primo precede la riforma degli ordinamenti didattici, mentre l'altro vede il funzionamento della stessa a pieno regime.

Dall'analisi delle caratteristiche di **12.523** laureati negli anni solari 2000 e 2005 e di **16.457** iscritti al primo anno negli aa.aa. 2000/01 e 2005/06 è emerso che gli iscritti e i laureati delle sedi padane dell'ateneo del Sacro Cuore si caratterizzano, in generale, per un percorso scolastico lineare e di qualità, che dalla scuola media superiore giunge senza soluzione di continuità all'università. La giovane età delle matricole differenzia la popolazione universitaria dell'Università Cattolica da quella degli altri atenei italiani. I diplomi di maturità identificano una popolazione prevalentemente di formazione liceale, ma emergono, soprattutto in alcune facoltà, anche altri titoli di studio quali i diplomi tecnici. Si registra, inoltre, un'innegabile prevalenza femminile, dato caratterizzante anche le altre università italiane, ma che nel caso dell'Università Cattolica può essere in parte correlato alla scarsa presenza di corsi di laurea scientifica e ingegneristica, tradizionalmente scelti dai ragazzi, e a una maggiore concentrazione dell'offerta formativa in campo umanistico.

Gli iscritti dell'università sono nella maggior parte lombardi, confermando il trend nazionale che mostra una popolazione universitaria poco propensa allo spostamento e desiderosa, per scelta o per necessità, di restare vicino alla famiglia e al luogo di origine, anche se continua un significativo flusso di matricole da regioni anche molto lontane dalle sedi padane. I nostri studenti provengono, poi, da famiglie appartenenti essenzialmente al ceto medio per attività lavorativa, capacità reddituale e capitale culturale.

I laureati confermano la prevalenza dell'elemento femminile nel campo degli studi: le ragazze si iscrivono in numero maggiore dei maschi e analogamente raggiungono l'obiettivo della laurea in misura maggiore. Si segnalano alcune importanti differenze tra i laureati di vecchio ordinamento e quelli del nuovo: questi ultimi riescono a terminare, mediamente, gli studi nei tempi previsti. Vista la precoce iscrizione all'università dei nostri studenti e la loro capacità di terminare il percorso universitario in tempi altrettanto brevi, questo consente loro, rispetto al trend nazionale, di affacciarsi sul mercato del lavoro prima e "più giovani" rispetto ai laureati della maggior parte delle università italiane.

Indagine sulle Comunicazioni didattiche

L'indagine si è svolta *tra novembre 2005 e giugno 2006* allo scopo di rilevare il grado di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti riguardo gli strumenti di comunicazione loro indirizzati dall'Università con particolare riferimento alle attività didattiche, focalizzando i quesiti sulle caratteristiche di chiarezza, completezza e tempestività.

I dati sono stati raccolti durante le rilevazioni in aula per la valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti – a.a. 2005/2006. Le risposte sono state registrate solo durante la compilazione del primo questionario nel corso dell'anno accademico, per evitare di considerare più volte i giudizi espressi dallo stesso studente.

L'indagine ha riguardato **17.728** studenti nelle sedi di Milano, Piacenza-Cremona, Roma (Policlinico) e Brescia.

I dati raccolti con questa indagine hanno permesso di individuare alcune aree di miglioramento. In generale, comunque, possiamo richiamare il fatto che i giudizi meno positivi si riscontrano,

indipendentemente dalla modalità o dal tipo di comunicazione, a riguardo della tempestività; evidenziando l'importanza rivestita da questo fattore per gli studenti.

Valutazione degli iscritti ai Master universitari

L'indagine ha riguardato la valutazione delle aspettative degli iscritti ai Master Universitari di primo e di secondo livello attivati nella sede milanese nell'a.a. 2006/07.

Ha interessato 38 Master, per un totale di circa 800 studenti coinvolti, con una redemption pari all'80% e punte in alcuni casi anche del 90%.

L'attività di valutazione è stata illustrata durante un incontro con i Direttori, Coordinatori e Tutor dei Master avvenuto in data 2 febbraio 2007.

È in previsione, con analoghe modalità, la valutazione dei Master attivati nelle sedi di Piacenza, Brescia e Roma per l'a.a. 2007/08.

Per la rilevazione ci si è avvalsi di un questionario sviluppato su una piattaforma on-line.

Indagine sui servizi di supporto della sede di Milano

L'indagine ha riguardato i servizi di supporto attuali e i nuovi servizi della sede di Milano. Si è svolta *nel mese di Novembre 2006* per i Focus-group con gli studenti e *tra il mese di Gennaio e il mese di Febbraio 2007* per i Focus-group rivolti ai genitori.

L'analisi, di tipo qualitativo, è stata condotta da due psicologhe con lo scopo di indagare le percezioni degli studenti e dei genitori degli studenti riguardo i servizi offerti dall'UC e di cogliere la loro propensione nei confronti di nuovi possibili servizi.

I soggetti coinvolti nella ricerca sono stati complessivamente **67**, di cui **31** studenti e **36** genitori.

Il *campione studenti* era composto da **16** studenti del 3°anno e da **15** studenti del 5°anno. Per ciascuno di questi due sotto-campioni (3°e 5°anno) sono stati condotti 2 focus groups (quindi 4 in tutto).

Il *campione genitori* era composto da **17** genitori di studenti del 2°anno e **19** genitori di studenti del 3°anno. Sono stati condotti 2 focus groups per ciascuno di questi due sotto-campioni (2°e 3°anno) e un focus a composizione mista (quindi 5 complessivamente).

Da tale indagine è emerso che gli studenti percepiscono positivamente la maggior parte dei servizi erogati, percezione confermata anche dai genitori.

Valutazione della soddisfazione dei Dottorandi

Nel periodo da *aprile a giugno 2007* si è valutata la soddisfazione dei dottorandi: dalle aspettative alla valutazione in itinere, fino alla valutazione complessiva.

Sono stati coinvolti nell'indagine **873 dottorandi**.

La popolazione indagata è costituita dai dottorandi del XXII ciclo (1° anno di frequenza), del XXI ciclo (2° anno), del XX ciclo (3° anno) e del XIX ciclo (in procinto di conseguire il titolo di Dottore di Ricerca o che hanno già discusso la tesi), per un totale di 201 corsi di dottorato.

La compilazione del questionario è avvenuta on-line grazie a una piattaforma informatica Web.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Sedi Padane A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Sedi Padane B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2005/06 e 2006/07
Sedi Padane LT C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree triennali)
Sedi Padane LS C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso (Lauree specialistiche)
Economia LT 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Economia LT 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Economia LT 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Economia LT 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Economia LT 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea triennali per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LT 7	La soddisfazione complessiva
Economia LT 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Economia
Sedi Padane LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Economia LT 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Economia
Economia LT 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2005/06 e 2006/07
Sedi Padane LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza
Economia LT 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Economia
Economia LT 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Economia
Economia LT 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Economia
Economia LT 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Economia LT 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Economia LT 19	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti
Economia LS 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Economia LS 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Economia LS 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Economia LS 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Economia LS 6	Posizionamento della Facoltà – Corsi di laurea specialistici per sede rispetto ai valori medi delle Sedi Padane per gli item più rilevanti
Sedi Padane LS 7	La soddisfazione complessiva
Economia LS 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Economia
Sedi Padane LS 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento
Economia LS 8	L’interesse verso gli argomenti all’inizio dell’insegnamento: Facoltà di Economia
Economia LS 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2005/06 e 2006/07
Sedi Padane LS 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

Economia LS 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Economia
Economia LS 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Economia
Economia LS 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Economia
Economia LS 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Economia LS 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Economia LS 19	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.