



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L' A.A. 2005/2006

FACOLTÀ DI ECONOMIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

OTTOBRE 2006

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag. 3
2. Il disegno dell'indagine	pag. 4
2.1 La metodologia adottata	pag. 4
2.2 Lo strumento di rilevazione	pag. 4
2.3 L'organizzazione della rilevazione	pag. 5
3. I risultati dell'indagine	pag. 6
3.1 Il grado di copertura	pag. 6
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	pag. 11
3.3 Il giudizio complessivo	pag. 19
3.3.1 L'interazione con il docente	pag. 22
3.3.2 La composizione dell'aula	pag. 23
3.3.3 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	pag. 28
3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea	pag. 29
3.3.5 Le conoscenze preliminari	pag. 32
3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)	pag. 34
3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie	pag. 35
3.4 L'utilizzo dei risultati	pag. 36
3.4.1 Sviluppi e prospettive	pag. 36
4. La diffusione dei risultati	pag. 37
4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	pag. 37
4.2 La diffusione all'interno: gli incontri	pag. 39
4.3 La diffusione all'esterno tramite Internet	pag. 40
5. Altre iniziative connesse con la didattica	pag. 41

Elenco delle tabelle	pag. 44
-----------------------------	---------

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. Questionario "Giudizio dei docenti sulla valutazione della Didattica" Sedi Padane
3. "Report complessivo" di Facoltà

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere aggregato degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e il numero molto alto della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*).

Sono state adottate due diverse modalità di somministrazione: nelle Sedi Padane e nella sede di Roma per la sola Facoltà di Economia la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, scelta in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordina studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse indicazioni anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente su tutte le sedi, tra il mese di novembre 2005 e il mese di giugno 2006, censendo 3.518 insegnamenti e raccogliendo 91.486 questionari.

A ciò ha fatto seguito l'elaborazione dei dati e l'invio ai docenti dei rapporti individuali e la pubblicazione su pagine web dedicate di un rapporto di sintesi dei risultati.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione e della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Sedi Padane è costituito da una prima parte, riferita alle informazioni generali dello studente (codice insegnamento, denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, anno di corso e per le lauree specialistiche la provenienza della laurea di primo livello), e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (10 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (5 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item);
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);
- G. *Comunicazioni didattiche* (9 item)

Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: un primo foglio, contenente gli item comuni a tutti gli insegnamenti, suddiviso in tre sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture*; C) *Comunicazioni didattiche* e da 6 fogli di *Valutazione della didattica*, ognuno dei quali viene compilato con riferimento a ciascun corso integrato frequentato nel semestre ed è suddiviso in quattro parti, per complessivi

21 *item*. Un codice prestampato, che identifica ciascun questionario, permette successivamente di collegare il primo foglio comune con ciascun modulo di valutazione.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario un foglio aggiuntivo per “commenti e suggerimenti al docente”, suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della didattica” (*Allegato 2*), per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione dei questionari
- Procedura di rilevazione in aula
- Periodo di svolgimento della rilevazione
- Durata della rilevazione in aula
- Eventuali commenti e suggerimenti

2.3 L’organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente, preventivamente informato dell’iniziativa, tramite lettera a firma del Preside di Facoltà.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica e il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una percezione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la modalità di somministrazione del questionario consiste nella compilazione del fascicolo, in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte finale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti i corsi integrati.

3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

3.1 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della didattica ha consentito di distribuire 93.568 questionari cartacei e raccoglierne 91.486 con un tasso di dispersione del 2,23% equivalente a 2.082 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 3.518 insegnamenti su un totale di 3.980, con mancata rilevazione di 462 insegnamenti pari al 11,61%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle sedi dell'Università nell'a.a. 2005/06.

In *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2005/06.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti Totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	326	298	91,41%	15.769	15.346	97,32%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	53	50	94,34%	1.735	1.674	96,48%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	37	31	83,78%	355	351	98,87%
GIURISPRUDENZA	62	61	98,39%	3.524	3.431	97,36%
LETTERE E FILOSOFIA	246	221	89,84%	6.915	6.793	98,24%
PSICOLOGIA	120	119	99,17%	5.812	5.679	97,71%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	54	50	92,59%	1.591	1.551	97,49%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	256	231	90,23%	6.652	6.426	96,60%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	368	320	86,96%	9.230	9.029	97,82%
SCIENZE POLITICHE	93	85	91,40%	2.873	2.823	98,26%
SOCIOLOGIA	117	101	86,32%	2.184	2.146	98,26%
Totale Sede di Milano	1.732	1.567	90,47%	56.640	55.249	97,54%
SOCIOLOGIA	17	17	100,00%	251	251	100,00%
Totale Sede di Bosisio Parini	17	17	100,00%	251	251	100,00%
LETTERE E FILOSOFIA	129	95	73,64%	2.071	2.038	98,41%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	122	95	77,87%	2.216	2.165	97,70%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	8	8	100,00%	67	67	100,00%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	170	128	75,29%	2.705	2.686	99,30%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	131	81	61,83%	1.161	1.144	98,54%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	15	7	46,67%	51	49	96,08%
SOCIOLOGIA	20	19	95,00%	343	341	99,42%
Totale Sede di Brescia	595	433	72,77%	8.614	8.490	98,56%
AGRARIA	125	103	82,40%	1.467	1.453	99,05%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	101	68	67,33%	1.692	1.668	98,58%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	41	85,42%	1.202	1.189	98,92%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93	81	87,10%	1.417	1.399	98,73%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	11	5	45,45%	42	41	97,62%
Totale Sede di Piacenza	378	298	78,84%	5.820	5.750	98,80%
AGRARIA	55	32	58,18%	351	351	100,00%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	35	34	97,14%	789	788	99,87%
Totale Sede di Cremona	90	66	73,33%	1.140	1.139	99,91%
ECONOMIA	83	72	86,75%	1.853	1.796	96,92%
MEDICINA E CHIRURGIA	939	926	98,62%	14.869	14.567	97,97%
Totale Roma e localizzazioni didattiche collegate	1.022	998	97,65%	16.722	16.363	97,85%

CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Sede di Milano	34	32	94,12%	1.560	1.527	97,88%
Sede di Bosisio Parini	1	1	100,00%	5	5	100,00%
Sede di Brescia	8	5	62,50%	507	504	99,41%
Sede di Piacenza	5	5	100,00%	134	127	94,78%
Sede di Cremona	2	2	100,00%	54	53	98,15%
Roma e localizzazioni didattiche collegate	96	94	97,92%	2.121	2.028	95,62%
Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	146	139	95,21%	4.381	4.244	96,87%

	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Totale generale	3.980	3.518	88,39%	93.568	91.486	97,77%
% di dispersione		-462 *	-11,61%		-2.082	-2,23%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La **Tabella Ateneo B**, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati totali ed i questionari raccolti negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2004-2005	N° Questionari raccolti 2004-2005	Insegnamenti rilevati 2005-2006	N° questionari raccolti 2005-2006	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	290	13.093	298	15.346	3%	17%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	32	1.026	50	1.674	56%	63%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	16	136	31	351	94%	158%
GIURISPRUDENZA	60	3.430	61	3.431	2%	0%
LETTERE E FILOSOFIA	251	6.277	221	6.793	-12%	8%
PSICOLOGIA	113	5.108	119	5.679	5%	11%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	51	1.372	50	1.551	-2%	13%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	235	5.995	231	6.426	-2%	7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	319	8.897	320	9.029	0%	1%
SCIENZE POLITICHE	81	2.763	85	2.823	5%	2%
SOCIOLOGIA	91	1.553	101	2.146	11%	38%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	34	1.260	32	1.527	-6%	21%
Totale Sede di Milano	1.573	50.910	1.599	56.776	2%	12%
SOCIOLOGIA	19	285	17	251	-11%	-12%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	30	1	5	-50%	-83%
Totale Sede di Bosisio Parini	21	315	18	256	-14%	-19%
LETTERE E FILOSOFIA	121	2.250	95	2.038	-21%	-9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	111	2.208	95	2.165	-14%	-2%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	11	82	8	67	-27%	-18%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	143	2.805	128	2.686	-10%	-4%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100	1.058	81	1.144	-19%	8%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	20	145	7	49	-65%	-66%
SOCIOLOGIA	19	431	19	341	0%	-21%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	7	445	5	504	-29%	13%
Totale Sede di Brescia	532	9.424	438	8.994	-18%	-5%
AGRARIA	121	1.730	103	1.453	-15%	-16%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	90	2.460	68	1.668	-24%	-32%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	1.084	41	1.189	0%	10%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	1.610	81	1.399	-24%	-13%

SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI- AGRARIA	-	-	5	41	-	-
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	5	77	5	127	0%	65%
Totale Sede di Piacenza	364	6.961	303	5.877	-17%	-16%
AGRARIA	33	335	32	351	-3%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	824	34	788	0%	-4%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	21	2	53	0%	152%
Totale Sede di Cremona	69	1.180	68	1.192	-1%	1%
ECONOMIA	64	967	72	1.796	13%	86%
MEDICINA E CHIRURGIA	857	14.817	926	14.567	8%	-2%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	85	1.821	94	2.028	11%	11%
Totale Sede di Roma e decentrate	1.006	17.605	1.092	18.391	9%	4%
TOTALE GENERALE	3.565 *	86.395	3.518 **	91.486	-1%	6%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 4.

** non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

43,45%	1° anno
28,64%	2° anno
17,91%	3° anno
1,16%	4° e 5° anno
2,40%	fuori corso
0,48%	ripetenti
5,96%	non rispondenti

Quindi nel complesso ben il 72,09% dei questionari viene compilato da studenti iscritti al primo biennio.

Il primo riquadro della *Tabella Ateneo C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso allo 04-06-2006											
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti
ECONOMIA	379	7.379	4.857	2.827	17	5	-	129	444	299	151	1.263	17.371	2.158	1.634	1.056	-	-	-	106	516	699	604	6.773
GIURISPRUDENZA	61	1.937	754	444	2	1	-	63	33	22	23	152	3.431	933	792	591	-	-	-	305	257	441	833	4.152
LETTERE E FILOSOFIA	221	2.918	2.302	1.109	4	1	-	35	43	29	30	322	6.793	991	831	577	-	-	-	64	275	286	372	3.396
PSICOLOGIA	119	2.931	1.455	905	4	7	-	18	58	17	12	272	5.679	577	515	291	-	-	-	12	158	103	116	1.772
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	762	341	295	-	-	-	6	31	21	17	78	1.551	264	141	84	-	-	-	5	63	114	134	805
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	231	3.168	1.963	821	60	1	-	7	25	15	18	348	6.426	928	774	679	102	-	-	6	303	260	479	3.531
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	320	3.976	2.755	1.767	1	1	-	68	91	58	42	270	9.029	996	799	634	-	-	-	41	333	262	363	3.428
SCIENZE POLITICHE	85	1.173	1.016	448	1	2	-	4	30	11	12	126	2.823	563	522	333	-	-	-	12	141	156	138	1.865
SOCIOLOGIA	118	1.199	588	483	-	1	-	6	5	3	2	110	2.397	349	206	142	-	-	-	9	74	29	22	831
Totale Sede di Milano	1.584	25.443	16.031	9.099	89	19	0	336	760	475	307	2.941	55.500	7.759	6.214	4.387	102	0	0	560	2.120	2.350	3.061	26.553
LETTERE E FILOSOFIA	95	931	714	259	-	-	-	4	22	9	3	96	2.038	323	273	178	-	-	-	20	140	121	120	1.175
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	103	891	632	515	58	-	-	1	5	3	8	119	2.232	262	243	249	141	-	-	13	110	88	154	1.260
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	128	1.134	875	492	1	-	-	14	42	39	21	68	2.686	212	200	145	-	-	-	11	87	63	108	826
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	468	361	274	-	-	-	7	24	2	2	55	1.193	80	68	57	-	-	-	2	37	13	18	275
SOCIOLOGIA	19	139	107	80	3	-	-	-	-	-	-	12	341	35	32	32	-	-	-	-	9	3	6	117
Totale Sede di Brescia	433	3.563	2.689	1.620	62	0	0	26	93	53	34	350	8.490	912	816	661	141	0	0	46	383	288	406	3.653
AGRARIA	108	578	450	325	-	-	-	1	27	18	21	74	1.494	122	104	85	-	-	-	1	68	46	100	526
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	68	585	476	386	-	-	-	9	56	46	14	96	1.668	199	170	123	-	-	-	7	55	82	61	697
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	488	357	189	-	-	-	10	15	14	18	98	1.189	179	139	83	-	-	-	32	58	113	136	740
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	513	448	384	-	-	-	1	4	3	-	46	1.399	126	161	116	-	-	-	1	61	38	31	534
Totale Sede di Piacenza	298	2.164	1.731	1.284	0	0	0	21	102	81	53	314	5.750	626	574	407	0	0	0	41	242	279	328	2.497
AGRARIA	32	130	109	90	-	-	-	1	3	1	5	12	351	29	29	13	-	-	-	-	10	4	15	100
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	303	174	274	-	-	-	-	2	2	1	32	788	44	27	43	-	-	-	-	6	11	9	140
Totale Sede di Cremona	66	433	283	364	0	0	0	1	5	3	6	44	1.139	73	56	56	0	0	0	0	16	15	24	240
ECONOMIA	72	746	575	156	-	-	-	4	24	6	5	280	1.796	208	115	56	-	-	-	1	33	12	12	437
MEDICINA E CHIRURGIA	926	5.558	3.677	3.099	258	399	185	30	37	23	27	1.274	14.567	521	517	447	197	255	207	11	166	32	73	2.426
Totale Sede di Roma e decentrate	998	6.304	4.252	3.255	258	399	185	34	61	29	32	1.554	16.363	729	632	503	197	255	207	12	199	44	85	2.863
TOTALE GENERALE	3.379	37.907	24.986	15.622	409	418	185	418	1.021	641	432	5.203	87.242	10.099	8.292	6.014	440	255	207	659	2.960	2.976	3.904	35.806

In *Tabella Economia 1*, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia quanti questionari ogni studente ha compilato.

Tabella Economia 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi*	%	1°	2°	3°	4°	5°	Ri.	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Tot										
Sede di Milano	1	1.074	29,04%	1.074	7,95%	410	27,28%	226	22,65%	173	23,86%	1	25,00%	1	50,00%	37	64,91%	109	53,69%	77	56,20%	40	57,97%	1.074	29,04%
	2	494	13,36%	988	7,31%	167	11,11%	150	15,03%	81	11,17%			1	50,00%	4	7,02%	47	23,15%	23	16,79%	21	30,43%	494	13,36%
	3	465	12,57%	1.395	10,32%	147	9,78%	131	13,13%	141	19,45%	2	50,00%			6	10,53%	15	7,39%	21	15,33%	2	2,90%	465	12,57%
	4	244	6,60%	976	7,22%	76	5,06%	60	6,01%	79	10,90%					3	5,26%	18	8,87%	5	3,65%	3	4,35%	244	6,60%
	5	569	15,39%	2.845	21,06%	277	18,43%	167	16,73%	106	14,62%					2	3,51%	9	4,43%	8	5,84%			569	15,39%
	6	305	8,25%	1.830	13,54%	149	9,91%	89	8,92%	60	8,28%					4	7,02%			2	1,46%	1	1,45%	305	8,25%
	7	203	5,49%	1.421	10,52%	133	8,85%	24	2,40%	42	5,79%	1	25,00%			1	1,75%	2	0,99%					203	5,49%
	8	198	5,35%	1.584	11,72%	79	5,26%	86	8,62%	30	4,14%							1	0,49%	1	0,73%	1	1,45%	198	5,35%
	9	62	1,68%	558	4,13%	36	2,40%	19	1,90%	6	0,83%							1	0,49%					62	1,68%
	10	84	2,27%	840	6,22%	29	1,93%	46	4,61%	7	0,97%							1	0,49%			1	1,45%	84	2,27%
Totale		3.698		13.511		1.503		998		725		4		2		57		203		137		69		3.698	
Sede di Roma	1	88	31,10%	88	6,67%	57	39,86%	15	16,67%	6	18,18%							7	70,00%	1	33,33%	2	66,67%	88	31,10%
	2	21	7,42%	42	3,18%	5	3,50%	9	10,00%	4	12,12%								2	66,67%	1	33,33%	21	7,42%	
	3	40	14,13%	120	9,10%	14	9,79%	15	16,67%	9	27,27%			1	100,00%	1	10,00%							40	14,13%
	4	11	3,89%	44	3,34%	8	5,59%	2	2,22%	1	3,03%													11	3,89%
	5	10	3,53%	50	3,79%	7	4,90%	2	2,22%					1	10,00%									10	3,53%
	6	12	4,24%	72	5,46%	4	2,80%	3	3,33%	5	15,15%													12	4,24%
	7	8	2,83%	56	4,25%			4	4,44%	3	9,09%					1	10,00%							8	2,83%
	8	33	11,66%	264	20,02%	20	13,99%	12	13,33%	1	3,03%													33	11,66%
	9	17	6,01%	153	11,60%	4	2,80%	12	13,33%	1	3,03%													17	6,01%
	10	43	15,19%	430	32,60%	24	16,78%	16	17,78%	3	9,09%													43	15,19%
Totale		283		1.319		143		90		33					1			10		3		3		283	

* Il totale finale dei questionari compilati per l'item che chiedeva quanti questionari avesse compilato complessivamente ciascuno studente è 14.830

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Milano, la percentuale dei partecipanti all'indagine è allineata a quella di Ateneo pari al 52,36%: infatti i 3.698 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 54,60% dei 6.773 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale al 66,39% se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “1” questionario compilato per studente, ma anche le percentuali di “2”, “3” e “5” questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Roma, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine è superiore a quella di Ateneo: infatti i 283 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 64,76% dei 437 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale al 70,26% circa se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “1” questionario compilato per studente, ma anche la percentuale di “3”, “8” e “10” questionari per studente è in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Economia 2**, dettagliata per sede e tipologia di laurea.

Tabella Economia 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Sede di Milano

Facoltà: ECONOMIA

Tipo di laurea di iscrizione: Triennale

PROFILO DELLO STUDENTE	Rispondenti		Iscritti al 04-06-06		
	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	70	2,67%	0	0,00%
	Maschio	1.308	49,87%	2.441	59,32%
	Femmina	1.245	47,46%	1.674	40,68%
	Totale	2.623		4.115	
Età	Non Risposto		2,71%		0,00%
	fino a 20		46,70%		20,19%
	21-23		37,25%		50,74%
	24-26		5,49%		15,43%
	27 e oltre		7,85%		13,63%
Tipo di diploma	Non Risposto	79	3,01%	0	0,00%
	Classico	227	8,65%	312	7,58%
	Scientifico	1.177	44,87%	1.841	44,74%
	Linguistico	144	5,49%	176	4,28%
	Artistico	13	0,50%	19	0,46%
	Tecnico commerciale	743	28,33%	1.031	25,05%
	Tecnico industriale	112	4,27%	165	4,01%
	Magistrale	14	0,53%	14	0,34%
	Geometri	20	0,76%	41	1,00%
	Agrario	9	0,34%	7	0,17%
	Altro	85	3,24%	509	12,37%
	Totale	2.623		4.115	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		4,04%		2,60%
	36-41/60-69		21,35%		31,96%
	42-48/70-79		26,65%		28,00%
	49-54/80-89		20,63%		17,76%
	55-60/90-100		27,34%		19,68%
Anno di corso	Non Risposto	98	3,74%	0	0,00%
	1°	881	33,59%	1.184	28,77%
	2°	725	27,64%	968	23,52%
	3°	651	24,82%	970	23,57%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	50	1,91%	106	2,58%
	1° fuori corso	163	6,21%	516	12,54%
	2° fuori corso	48	1,83%	325	7,90%
	3° fuori corso e oltre	7	0,27%	46	1,12%
	Totale	2.623		4.115	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		6,06%	
Nessun esame sostenuto			24,17%		6,12%
18-21			4,57%		20,80%
22-24			30,08%		47,14%
25-27			27,98%		20,68%
28-30			7,13%		5,25%
Attività lavorativa	Non Risposto		4,92%		0,00%
	No		58,67%		82,82%
	Sì		36,41%		17,18%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		20,94%		
	Decisamente no		20,94%		
	Più no che sì		31,20%		
	Più sì che no		14,03%		
	Decisamente sì		12,88%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		3,04%		
	Più del 75%		76,25%		
	Dal 51% al 75%		15,44%		
	Dal 25% al 50%		3,61%		
	Meno del 25%		1,66%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Specialistica

PROFILO DELLO STUDENTE	Rispondenti		Iscritti al 04-06-06		
	<i>Frequenza assoluta</i>	<i>Frequenza relativa</i>	<i>Frequenza assoluta</i>	<i>Frequenza relativa</i>	
Genere	Non Risposto	20	2,08%	0	0,00%
	Maschio	432	44,91%	552	56,04%
	Femmina	510	53,01%	433	43,96%
	Totale	962		985	
Età	Non Risposto		1,98%		0,00%
	fino a 20		0,83%		0,00%
	21-23		78,59%		38,48%
	24-26		16,42%		55,33%
	27 e oltre		2,18%		6,19%
Tipo di diploma	Non Risposto	30	3,12%	0	0,00%
	Classico	158	16,42%	111	11,27%
	Scientifico	455	47,30%	433	43,96%
	Linguistico	52	5,41%	30	3,05%
	Artistico	5	0,52%	1	0,10%
	Tecnico commerciale	205	21,31%	198	20,10%
	Tecnico industriale	14	1,46%	15	1,52%
	Magistrale	11	1,14%	1	0,10%
	Geometri	4	0,42%	3	0,30%
	Agrario	2	0,21%	1	0,10%
	Altro	26	2,70%	192	19,49%
Totale	962		985		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		4,47%		14,52%
	36-41/60-69		11,75%		14,62%
	42-48/70-79		25,99%		26,60%
	49-54/80-89		25,26%		18,48%
	55-60/90-100		32,54%		25,79%
Anno di corso	Non Risposto	35	3,64%	0	0,00%
	1°	578	60,08%	607	61,62%
	2°	345	35,86%	378	38,38%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	1	0,10%	0	0,00%
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	3° fuori corso e oltre	3	0,31%	0	0,00%
	Totale	962		985	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		5,51%	
Nessun esame sostenuto			33,68%		17,66%
18-21			0,52%		3,15%
22-24			10,81%		14,31%
25-27			28,69%		41,52%
28-30			20,79%		23,35%
Attività lavorativa	Non Risposto		6,03%		0,00%
	No		58,84%		92,18%
	Sì		35,14%		7,82%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		14,20%		
	Decisamente no		24,26%		
	Più no che sì		42,01%		
	Più sì che no		13,31%		
	Decisamente sì		6,21%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		2,28%		
	Più del 75%		82,90%		
	Dal 51% al 75%		11,64%		
	Dal 25% al 50%		2,01%		
	Meno del 25%		1,17%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Vecchio ordinamento

PROFILO DELLO STUDENTE		Rispondenti		Iscritti al 04-06-06	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	3	1,72%	0	0,00%
	Maschio	106	60,92%	587	62,98%
	Femmina	65	37,36%	345	37,02%
	Totale	174		932	
Età	Non Risposto		2,30%		0,00%
	fino a 20		0,00%		0,00%
	21-23		4,02%		0,00%
	24-26		59,77%		33,05%
	27 e oltre		33,91%		66,95%
Tipo di diploma	Non Risposto	5	2,87%	0	0,00%
	Classico	14	8,05%	75	8,05%
	Scientifico	79	45,40%	384	41,20%
	Linguistico	4	2,30%	17	1,82%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	55	31,61%	327	35,09%
	Tecnico industriale	9	5,17%	44	4,72%
	Magistrale	1	0,57%	5	0,54%
	Geometri	3	1,72%	11	1,18%
	Agrario	1	0,57%	2	0,21%
	Altro	3	1,72%	67	7,19%
Totale	174		932		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		5,17%		0,97%
	36-41/60-69		31,03%		36,70%
	42-48/70-79		35,06%		32,30%
	49-54/80-89		15,52%		18,03%
	55-60/90-100		13,22%		12,02%
Anno di corso	Non Risposto	25	14,37%	0	0,00%
	1°	0	0,00%	0	0,00%
	2°	0	0,00%	0	0,00%
	3°	3	1,72%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	22	12,64%	0	0,00%
	2° fuori corso	74	42,53%	374	40,13%
	3° fuori corso e oltre	50	28,74%	558	59,87%
	Totale	174		932	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		2,30%	
Nessun esame sostenuto			0,57%		0,64%
18-21			0,57%		29,72%
22-24			66,09%		55,58%
25-27			29,89%		12,98%
28-30			0,57%		1,07%
Attività lavorativa	Non Risposto		4,02%		0,00%
	No		35,63%		62,23%
	Sì		60,34%		37,77%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		18,10%		
	Decisamente no		17,14%		
	Più no che sì		32,38%		
	Più sì che no		19,05%		
	Decisamente sì		13,33%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		4,44%		
	Più del 75%		76,54%		
	Dal 51% al 75%		12,35%		
	Dal 25% al 50%		4,69%		
	Meno del 25%		1,98%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Sede di Roma

Facoltà: ECONOMIA

Tipo di laurea di iscrizione: Triennale

PROFILO DELLO STUDENTE	Rispondenti		Iscritti al 04-06-06		
	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	5	2,49%	0	0,00%
	Maschio	90	44,78%	183	50,14%
	Femmina	106	52,74%	182	49,86%
	Totale	201		365	
Età	Non Risposto		1,00%		0,00%
	fino a 20		56,72%		28,77%
	21-23		31,84%		44,11%
	24-26		3,48%		10,14%
	27 e oltre		6,97%		16,99%
Tipo di diploma	Non Risposto	5	2,49%	0	0,00%
	Classico	54	26,87%	80	21,92%
	Scientifico	84	41,79%	143	39,18%
	Linguistico	7	3,48%	4	1,10%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	37	18,41%	25	6,85%
	Tecnico industriale	3	1,49%	6	1,64%
	Magistrale	1	0,50%	6	1,64%
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%
	Agrario	1	0,50%	0	0,00%
	Altro	9	4,48%	101	27,67%
Totale	201		365		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		1,99%		3,01%
	36-41/60-69		24,88%		36,16%
	42-48/70-79		21,89%		20,55%
	49-54/80-89		20,40%		18,36%
	55-60/90-100		30,85%		21,92%
Anno di corso	Non Risposto	6	2,99%	0	0,00%
	1°	97	48,26%	156	42,74%
	2°	55	27,36%	95	26,03%
	3°	31	15,42%	56	15,34%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	1	0,50%	1	0,27%
	1° fuori corso	8	3,98%	33	9,04%
	2° fuori corso	2	1,00%	12	3,29%
	3° fuori corso e oltre	1	0,50%	12	3,29%
	Totale	201		365	
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		6,47%		0,00%
	Nessun esame sostenuto		30,85%		10,96%
	18-21		6,97%		24,38%
	22-24		35,32%		39,73%
	25-27		16,42%		20,27%
	28-30		3,98%		4,66%
Attività lavorativa	Non Risposto		4,48%		0,00%
	No		73,63%		100,00%
	Sì		21,89%		0,00%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		34,09%		
	Decisamente no		27,27%		
	Più no che sì		22,73%		
	Più sì che no		9,09%		
	Decisamente sì		6,82%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		8,78%		
	Più del 75%		75,36%		
	Dal 51% al 75%		11,38%		
	Dal 25% al 50%		3,14%		
	Meno del 25%		1,34%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Specialistica

PROFILO DELLO STUDENTE	Rispondenti		Iscritti al 04-06-06		
	<i>Frequenza assoluta</i>	<i>Frequenza relativa</i>	<i>Frequenza assoluta</i>	<i>Frequenza relativa</i>	
Genere	Non Risposto	1	2,08%	0	0,00%
	Maschio	23	47,92%	38	52,78%
	Femmina	24	50,00%	34	47,22%
	Totale	48		72	
Età	Non Risposto		4,17%		0,00%
	fino a 20		2,08%		0,00%
	21-23		54,17%		38,89%
	24-26		29,17%		38,89%
	27 e oltre		10,42%		22,22%
Tipo di diploma	Non Risposto	1	2,08%	0	0,00%
	Classico	12	25,00%	19	26,39%
	Scientifico	15	31,25%	20	27,78%
	Linguistico	2	4,17%	0	0,00%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	14	29,17%	4	5,56%
	Tecnico industriale	1	2,08%	2	2,78%
	Magistrale	2	4,17%	1	1,39%
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%
	Agrario	0	0,00%	0	0,00%
	Altro	1	2,08%	26	36,11%
	Totale	48		72	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%		13,89%
	36-41/60-69		10,42%		13,89%
	42-48/70-79		18,75%		15,28%
	49-54/80-89		29,17%		22,22%
	55-60/90-100		41,67%		34,72%
Anno di corso	Non Risposto	2	4,17%	0	0,00%
	1°	31	64,58%	52	72,22%
	2°	15	31,25%	20	27,78%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%
	Totale	48		72	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		2,08%	
Nessun esame sostenuto			66,67%		15,28%
18-21			0,00%		6,94%
22-24			4,17%		8,33%
25-27			18,75%		38,89%
28-30			8,33%		30,56%
Attività lavorativa	Non Risposto		4,17%		0,00%
	No		56,25%		100,00%
	Sì		39,58%		0,00%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		15,79%		
	Decisamente no		15,79%		
	Più no che sì		42,11%		
	Più sì che no		10,53%		
	Decisamente sì		15,79%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		6,67%		
	Più del 75%		84,52%		
	Dal 51% al 75%		6,90%		
	Dal 25% al 50%		1,19%		
	Meno del 25%		0,71%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

3.3 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea, si ricava un profilo dell'Ateneo complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

Il dato complessivo di Ateneo si dettaglia con riferimento alle sedi come segue in *Tabella Ateneo 7*.

Tabella Ateneo 7 - La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (Facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A. Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sedi Padane	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	40,17%	34,89%
Più Sì che No	43,26%	43,99%
Più No che Sì	13,22%	15,38%
Decisamente No	3,34%	5,73%
Indice di sintesi	7,8	7,5

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà di vince dalla *Tabella Economia 7*

Scala di risposta	
Decisamente Sì	34,97%
Più Sì che No	46,73%
Più No che Sì	14,29%
Decisamente No	4,01%
Indice di sintesi	7,6

Una percentuale molto rilevante di studenti si dichiara, inoltre, interessata agli argomenti affrontati nei corsi, indipendentemente dalla modalità della loro trattazione (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in *Tabella Ateneo 8*.

Tabella Ateneo 8 - L'interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sedi Padane	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	48,39%	50,29%
Più Sì che No	37,96%	36,67%
Più No che Sì	10,88%	9,70%
Decisamente No	2,77%	3,34%
Indice di sintesi	8,1	8,1

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente sì" nelle percentuali del quesito relativo all'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento, indipendentemente dal loro svolgimento.

A tale riguardo si può tentare di suggerire un'eventuale chiave di lettura: si potrebbe ritenere infatti che lo studente, sulla base della titolazione e del programma del corso, si prefiguri un certo interesse, maturando determinate aspettative, che vengono poi messe a verifica dallo svolgimento effettivo delle lezioni.

In ogni caso, il dato merita ulteriori approfondimenti, per capire più precisamente la dinamica della risposta.

A livello di facoltà il dato si evince dalla **Tabella Economia 8**.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	43,12%
Più Sì che No	41,91%
Più No che Sì	11,80%
Decisamente No	3,17%
Indice di sintesi	7,9

Con la **Tabella Economia 9**, dettagliata per sede, classe di laurea e anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2004/05 e 2005/06 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati. (A.1. e A.2).

Tabella Economia 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				È interessato agli argomenti di questo insegnamento?			
			2004/05		2005/06		2004/05		2005/06	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	182	48,02%	177	43,92%	232	61,38%	254	62,25%
		Più sì che no	136	35,88%	175	43,42%	104	27,51%	129	31,62%
		Più no che sì	42	11,08%	44	10,92%	35	9,26%	22	5,39%
		Decisamente no	19	5,01%	7	1,74%	7	1,85%	3	0,74%
Totale 1° anno			379		403		378		408	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	132	46,15%	86	28,76%	168	60,87%	175	58,14%
		Più sì che no	120	41,96%	130	43,48%	88	31,88%	98	32,56%
		Più no che sì	25	8,74%	60	20,07%	11	3,99%	19	6,31%
		Decisamente no	9	3,15%	23	7,69%	9	3,26%	9	2,99%
Totale 2° anno			286		299		276		301	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	127	53,14%	135	50,00%	150	64,10%	185	70,08%
		Più sì che no	91	38,08%	105	38,89%	76	32,48%	69	26,14%
		Più no che sì	18	7,53%	22	8,15%	7	2,99%	8	3,03%
		Decisamente no	3	1,26%	8	2,96%	1	0,43%	2	0,76%
Totale 3° anno			239		270		234		264	
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	Decisamente sì	441	48,78%	398	40,95%	550	61,94%	614	63,10%
		Più sì che no	347	38,38%	410	42,18%	268	30,18%	296	30,42%
		Più no che sì	85	9,40%	126	12,96%	53	5,97%	49	5,04%
		Decisamente no	31	3,43%	38	3,91%	17	1,91%	14	1,44%
Totale classe			904		972		888		973	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	188	35,07%	177	34,17%	210	39,33%	202	39,61%
		Più sì che no	252	47,01%	239	46,14%	244	45,69%	228	44,71%
		Più no che sì	78	14,55%	85	16,41%	67	12,55%	66	12,94%
		Decisamente no	18	3,36%	17	3,28%	13	2,43%	14	2,75%
Totale 1° anno			536		518		534		510	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	282	36,29%	237	32,55%	307	40,34%	228	31,23%
		Più sì che no	336	43,24%	333	45,74%	323	42,44%	343	46,99%
		Più no che sì	130	16,73%	128	17,58%	98	12,88%	124	16,99%
		Decisamente no	29	3,73%	30	4,12%	33	4,34%	35	4,79%
Totale 2° anno			777		728		761		730	

Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	492	34,57%	383	38,15%	639	45,38%	459	45,36%
		Più sì che no	663	46,59%	451	44,92%	576	40,91%	431	42,59%
		Più no che sì	207	14,55%	132	13,15%	160	11,36%	98	9,68%
		Decisamente no	61	4,29%	38	3,78%	33	2,34%	24	2,37%
Totale 3° anno			1.423		1.004		1.408		1.012	
Sede di Milano	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	962	35,16%	797	35,42%	1.156	42,77%	889	39,48%
		Più sì che no	1.251	45,72%	1.023	45,47%	1.143	42,29%	1.002	44,49%
		Più no che sì	415	15,17%	345	15,33%	325	12,02%	288	12,79%
		Decisamente no	108	3,95%	85	3,78%	79	2,92%	73	3,24%
Totale classe			2.736		2.250		2.703		2.252	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	131	28,11%	170	33,73%	169	36,27%	203	41,01%
		Più sì che no	252	54,08%	267	52,98%	226	48,50%	211	42,63%
		Più no che sì	68	14,59%	52	10,32%	58	12,45%	68	13,74%
		Decisamente no	15	3,22%	15	2,98%	13	2,79%	13	2,63%
Totale 1° anno			466		504		466		495	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	359	41,36%	436	35,19%	383	44,64%	514	41,38%
		Più sì che no	380	43,78%	602	48,59%	373	43,47%	606	48,79%
		Più no che sì	110	12,67%	173	13,96%	78	9,09%	95	7,65%
		Decisamente no	19	2,19%	28	2,26%	24	2,80%	27	2,17%
Totale 2° anno			868		1.239		858		1.242	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	354	33,02%	346	31,03%	459	43,10%	441	39,10%
		Più sì che no	504	47,01%	563	50,49%	449	42,16%	527	46,72%
		Più no che sì	158	14,74%	150	13,45%	125	11,74%	126	11,17%
		Decisamente no	56	5,22%	56	5,02%	32	3,00%	34	3,01%
Totale 3° anno			1.072		1.115		1.065		1.128	
Sede di Milano	Scienze economiche	Decisamente sì	844	35,08%	952	33,31%	1.011	42,32%	1.158	40,42%
		Più sì che no	1.136	47,22%	1.432	50,10%	1.048	43,87%	1.344	46,91%
		Più no che sì	336	13,97%	375	13,12%	261	10,93%	289	10,09%
		Decisamente no	90	3,74%	99	3,46%	69	2,89%	74	2,58%
Totale classe			2.406		2.858		2.389		2.865	
Sede di Milano	Scienze statistiche	Decisamente sì	8	100,00%	2	100,00%	8	100,00%	1	100,00%
Totale 1° anno			8		2		8		1	
Sede di Milano	Scienze statistiche	Decisamente sì	4	30,77%	3	75,00%	3	27,27%	3	75,00%
		Più sì che no	9	69,23%	1	25,00%	8	72,73%	1	25,00%
Totale 2° anno			13		4		11		4	
Sede di Milano	Scienze statistiche	Decisamente sì	5	62,50%	13	46,43%	7	70,00%	13	54,17%
		Più sì che no	3	37,50%	15	53,57%	3	30,00%	11	45,83%
Totale 3° anno			8		28		10		24	
Sede di Milano	Scienze statistiche	Decisamente sì	17	58,62%	18	52,94%	18	62,07%	17	58,62%
		Più sì che no	12	41,38%	16	47,06%	11	37,93%	12	41,38%
Totale classe			29		34		29		29	
Sede di Milano	Semestre comune - diurno	Decisamente sì	1.034	34,42%	1.134	35,01%	1.123	37,93%	1.246	38,48%
		Più sì che no	1.443	48,04%	1.463	45,17%	1.363	46,03%	1.386	42,80%
		Più no che sì	424	14,11%	493	15,22%	379	12,80%	487	15,04%
		Decisamente no	103	3,43%	149	4,60%	96	3,24%	119	3,68%
Totale 1° anno			3.004		3.239		2.961		3.238	
Sede di Milano	Semestre comune - diurno	Decisamente sì	315	26,32%	255	23,74%	330	27,68%	330	30,36%
		Più sì che no	587	49,04%	551	51,30%	554	46,48%	479	44,07%
		Più no che sì	242	20,22%	213	19,83%	250	20,97%	222	20,42%
		Decisamente no	53	4,43%	55	5,12%	58	4,87%	56	5,15%
Totale 2° anno			1.197		1.074		1.192		1.087	
Sede di Milano	Semestre comune - diurno	Decisamente sì	112	32,09%	80	31,50%	99	28,86%	78	30,47%
		Più sì che no	182	52,15%	127	50,00%	147	42,86%	99	38,67%
		Più no che sì	45	12,89%	38	14,96%	74	21,57%	60	23,44%
		Decisamente no	10	2,87%	9	3,54%	23	6,71%	19	7,42%
Totale 3° anno			349		254		343		256	

Sede di Milano	Semestre comune - diurno	Decisamente sì	1.461	32,11%	1.469	32,17%	1.552	34,52%	1.654	36,11%
		Più sì che no	2.212	48,62%	2.141	46,88%	2.064	45,91%	1.964	42,87%
		Più no che sì	711	15,63%	744	16,29%	703	15,64%	769	16,79%
		Decisamente no	166	3,65%	213	4,66%	177	3,94%	194	4,23%
Totale classe			4.550		4.567		4.496		4.581	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico- aziendali	Decisamente sì	238	38,14%	480	35,04%	359	57,81%	748	54,68%
		Più sì che no	311	49,84%	678	49,49%	227	36,55%	534	39,04%
		Più no che sì	66	10,58%	172	12,55%	27	4,35%	80	5,85%
		Decisamente no	9	1,44%	40	2,92%	8	1,29%	6	0,44%
Totale 1° anno			624		1.370		621		1.368	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico- aziendali	Decisamente sì	1	50,00%	241	40,50%	1	50,00%	349	51,86%
		Più sì che no	1	50,00%	354	59,50%	1	50,00%	324	48,14%
Totale 2° anno			2		595		2		673	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico- aziendali	Decisamente sì	2	33,33%	2	22,22%	4	80,00%	6	66,67%
		Più sì che no	4	66,67%	7	77,78%	1	20,00%	3	33,33%
Totale 3° anno			6		9		5		9	
Sede di Milano	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico- aziendali	Decisamente sì	241	38,13%	723	36,63%	364	57,96%	1.103	53,80%
		Più sì che no	316	50,00%	1.039	52,63%	229	36,46%	861	42,00%
		Più no che sì	66	10,44%	172	8,71%	27	4,30%	80	3,90%
		Decisamente no	9	1,42%	40	2,03%	8	1,27%	6	0,29%
Totale classe			632		1.974		628		2.050	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	194	46,52%	183	42,96%	223	55,75%	267	60,82%
		Più sì che no	171	41,01%	155	36,38%	133	33,25%	118	26,88%
		Più no che sì	41	9,83%	64	15,02%	37	9,25%	43	9,79%
		Decisamente no	11	2,64%	24	5,63%	7	1,75%	11	2,51%
Totale 1° anno			417		426		400		439	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	106	41,41%	126	33,60%	113	45,20%	167	43,15%
		Più sì che no	121	47,27%	173	46,13%	106	42,40%	170	43,93%
		Più no che sì	26	10,16%	50	13,33%	22	8,80%	37	9,56%
		Decisamente no	3	1,17%	26	6,93%	9	3,60%	13	3,36%
Totale 2° anno			256		375		250		387	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	83	50,61%	69	52,67%	93	58,13%	81	61,36%
		Più sì che no	66	40,24%	58	44,27%	52	32,50%	41	31,06%
		Più no che sì	15	9,15%	4	3,05%	15	9,38%	10	7,58%
Totale 3° anno			164		131		160		132	
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	Decisamente sì	383	45,76%	378	40,56%	429	52,96%	515	53,76%
		Più sì che no	358	42,77%	386	41,42%	291	35,93%	329	34,34%
		Più no che sì	82	9,80%	118	12,66%	74	9,14%	90	9,39%
		Decisamente no	14	1,67%	50	5,36%	16	1,98%	24	2,51%
Totale classe			837		932		810		958	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico- aziendali	Decisamente sì	17	35,42%	67	27,02%	21	42,86%	82	34,45%
		Più sì che no	24	50,00%	133	53,63%	26	53,06%	123	51,68%
		Più no che sì	7	14,58%	48	19,35%	2	4,08%	33	13,87%
Totale 1° anno			48		248		49		238	

Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	13	81,25%	55	43,31%	11	73,33%	61	49,19%
		Più sì che no	3	18,75%	72	56,69%	4	26,67%	63	50,81%
Totale 2° anno			16		127		15		124	
Sede di Roma	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	Decisamente sì	30	46,88%	122	32,53%	32	50,00%	143	39,50%
		Più sì che no	27	42,19%	205	54,67%	30	46,88%	186	51,38%
		Più no che sì	7	10,94%	48	12,80%	2	3,13%	33	9,12%
Totale classe			64		375		64		362	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti dell'Ateneo, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione.

Tabella Ateneo 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51
È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	0,50
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,44
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,31
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,26
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,26
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,16
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,10

Per quanto concerne le sedi padane, osservando i dati riportati in *Tabella Ateneo 10* si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, stimolare e motivare gli studenti 0,61, rispondere esaurientemente alle domande 0,51. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,44. Più debole risulta invece l'influenza delle conoscenze preliminari 0,26. Anche nella facoltà di Economia (*Tabella Economia 10*) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, stimolare e motivare gli studenti 0,58, rispondere esaurientemente alle domande 0,50. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,44 e gli orari di svolgimento 0,34.

Tabella Economia 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,58
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,50
È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	0,47
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,44
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,34
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,31
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,18
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,14

3.3.1 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tablette Ateneo 10* e *Economia 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2.), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3.), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4.)

Tabella Economia 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente Sì	41,20%	30,99%	41,09%
Più Sì che No	41,19%	44,28%	45,99%
Più No che Sì	12,73%	18,40%	9,58%
Decisamente No	4,89%	6,34%	3,33%
Indice di sintesi	7,7	7,2	7,9

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti, rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.3.2 La composizione dell'aula

La *Tabella Economia 4* dettagliata per sede e classe di laurea, riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà.

Tabella Economia 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																				Valore medio ponderato del raggrupp.
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre		n.r.		
Sede di Milano	13	97	92	86	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	10	100,0%	10	97,6%	40	100,0%	2	0,0%	0	50,0%	1	88,9%	8	85,7%	6	66,7%	2	87,5%	7	93,5%
	14	203	195	185	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	23	97,2%	35	92,2%	71	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	14	90,9%	10	91,7%	11	95,0%	19	94,9%
	12	346	335	299	III (da 21 a 40 studenti)	85,2%	161	76,5%	13	95,9%	70	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	16	100,0%	11	87,5%	7	100,0%	19	89,3%
	7	367	334	241	IV (da 41 a 60 studenti)	85,4%	70	59,5%	69	70,5%	43	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	84,2%	16	100,0%	13	85,0%	17	56,5%	13	72,2%
	4	282	264	218	V (da 61 a 100 studenti)	88,9%	88	74,2%	89	88,9%	16	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	88,9%	8	100,0%	5	100,0%	4	88,9%	8	82,6%
Totale Corsi pomeridiano-serali	50	1.295	1.220	1.029			352		216		240		2		0		5		62		45		41		66	
Sede di Milano	11	86	80	66	I (da 1 a 10 studenti)	73,3%	11	75,0%	6	86,5%	45	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	0,0%	0	66,7%	2	82,5%
	12	169	159	129	II (da 11 a 20 studenti)	70,4%	19	80,7%	50	93,8%	45	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	75,0%	9	50,0%	1	66,7%	2	60,0%	3	81,1%
	28	857	828	665	III (da 21 a 40 studenti)	79,3%	134	78,2%	266	83,8%	207	0,0%	0	100,0%	1	80,0%	4	84,6%	22	72,7%	8	100,0%	1	81,5%	22	80,3%
	7	342	334	243	IV (da 41 a 60 studenti)	78,0%	39	62,2%	46	75,3%	125	0,0%	0	0,0%	0	85,7%	6	66,7%	8	71,4%	5	100,0%	2	75,0%	12	72,8%
	7	564	548	435	V (da 61 a 100 studenti)	75,4%	89	81,9%	176	78,6%	121	0,0%	0	100,0%	1	62,5%	5	88,2%	15	75,0%	9	66,7%	2	85,0%	17	79,4%
	2	235	211	196	VI (da 101 a 150 studenti)	93,6%	29	82,4%	14	93,9%	122	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	13	66,7%	2	100,0%	4	90,9%	10	92,9%
	2	445	376	315	VII (più di 150 studenti)	88,0%	95	100,0%	12	81,6%	169	100,0%	1	0,0%	0	50,0%	3	92,3%	12	100,0%	7	100,0%	3	68,4%	13	83,8%
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale	69	2.698	2.536	2.049			416		570		834		1		2		20		79		34		14		79	

Sede di Milano	2	11	11	10	I (da 1 a 10 studenti)	0,0%	0	0,0%	0	83,3%	5	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	90,9%
	4	60	57	43	II (da 11 a 20 studenti)	100,0%	1	59,1%	13	84,0%	21	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	4	0,0%	0	100,0%	2	75,4%
	11	322	301	231	III (da 21 a 40 studenti)	79,0%	45	69,1%	96	83,1%	54	0,0%	0	0,0%	0	50,0%	1	91,7%	11	100,0%	12	0,0%	0	85,7%	12	76,7%
	16	801	746	593	IV (da 41 a 60 studenti)	84,4%	146	72,4%	113	78,8%	241	0,0%	0	0,0%	0	72,7%	8	90,3%	28	77,3%	17	83,3%	10	85,7%	30	79,5%
	9	692	650	513	V (da 61 a 100 studenti)	87,3%	103	79,4%	139	72,4%	194	100,0%	1	0,0%	0	77,8%	7	83,3%	20	94,7%	18	83,3%	5	86,7%	26	78,9%
	4	489	466	430	VI (da 101 a 150 studenti)	97,5%	39	90,1%	201	94,0%	141	0,0%	0	0,0%	0	75,0%	3	80,0%	12	100,0%	19	100,0%	4	100,0%	11	92,3%
	5	1.120	1.069	949	VII (più di 150 studenti)	89,6%	103	90,8%	476	85,8%	253	0,0%	0	100,0%	1	91,7%	11	94,6%	35	87,2%	34	85,7%	12	75,0%	24	88,8%
Totale Scienze economiche	51	3.495	3.300	2.769			437		1.038		909		1		1		32		108		104		31		108	
Sede di Milano	4	26	24	24	I (da 1 a 10 studenti)	100,0%	2	100,0%	4	100,0%	14	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	2	100,0%
	1	18	16	16	II (da 11 a 20 studenti)	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	14	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%
Totale Scienze statistiche	5	44	40	40			2		4		28		1		0		0		0		0		2		3	
Sede di Milano	3	77	72	37	III (da 21 a 40 studenti)	50,0%	34	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	50,0%	1	51,4%
	3	140	132	86	IV (da 41 a 60 studenti)	36,2%	17	76,1%	51	100,0%	7	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	5	100,0%	1	100,0%	3	65,2%
	24	1.898	1.759	1.325	V (da 61 a 100 studenti)	75,1%	865	73,0%	252	81,1%	107	100,0%	1	0,0%	0	58,3%	7	78,6%	22	91,7%	22	83,3%	5	74,6%	44	75,3%
	15	1.847	1.694	1.387	VI (da 101 a 150 studenti)	84,0%	963	75,7%	255	87,7%	50	0,0%	0	0,0%	0	76,5%	13	85,3%	29	81,3%	13	53,9%	7	78,1%	57	81,9%
	8	1.475	1.355	1.139	VII (più di 150 studenti)	87,0%	718	76,2%	247	74,1%	43	100,0%	1	0,0%	0	87,5%	7	88,1%	59	100,0%	13	83,3%	5	86,8%	46	84,1%
Totale Semestre comune - diurno	53	5.437	5.012	3.974			2.597		806		207		2		0		27		113		53		18		151	

Sede di Milano	12	98	95	84	I (da 1 a 10 studenti)	92,7%	38	81,4%	35	100,0%	5	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	6	88,4%
	9	143	142	126	II (da 11 a 20 studenti)	86,2%	56	93,6%	58	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	80,0%	4	100,0%	1	77,8%	7	88,7%
	29	904	888	725	III (da 21 a 40 studenti)	85,0%	453	74,8%	214	100,0%	3	100,0%	3	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	2	75,0%	6	100,0%	4	80,9%	38	81,6%
	13	639	623	536	IV (da 41 a 60 studenti)	85,9%	323	84,0%	157	0,0%	0	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	93,1%	54	86,0%
	5	359	349	269	V (da 61 a 100 studenti)	81,3%	183	66,7%	60	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	0,0%	0	100,0%	4	100,0%	1	70,4%	19	77,1%
	2	234	230	184	VI (da 101 a 150 studenti)	80,8%	105	83,5%	71	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	53,3%	8	80,0%
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	70	2.377	2.327	1.924			1.158		595		9		4		0		3		3		14		6		132	
Sede di Roma	8	64	50	41	I (da 1 a 10 studenti)	0,0%	0	71,4%	20	100,0%	13	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	2	80,0%	4	82,0%
	9	128	100	81	II (da 11 a 20 studenti)	66,7%	10	69,1%	29	97,1%	34	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	5	81,0%
	17	499	388	314	III (da 21 a 40 studenti)	58,5%	31	80,7%	188	98,4%	60	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	75,0%	6	100,0%	2	100,0%	1	85,7%	24	80,9%
	3	124	96	78	IV (da 41 a 60 studenti)	70,4%	19	83,6%	51	100,0%	4	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	81,3%
	5	419	317	270	V (da 61 a 100 studenti)	84,6%	214	100,0%	9	85,7%	12	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	5	100,0%	2	0,0%	0	82,4%	28	85,2%
	1	101	90	76	VI (da 101 a 150 studenti)	82,1%	64	100,0%	2	100,0%	4	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	84,4%
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale	43	1.335	1.041	860			338		299		127		0		0		2		18		6		4		66	

Sede di Roma	6	45	44	37	I (da 1 a 10 studenti)	70,6%	12	95,7%	22	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	75,0%	3	84,1%
	16	244	231	200	II (da 11 a 20 studenti)	85,5%	94	90,5%	86	100,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	76,0%	19	86,6%
	7	172	169	124	III (da 21 a 40 studenti)	70,7%	94	95,0%	19	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	68,8%	11	73,4%
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	29	461	444	361			200		127		1		0		0		0		0		0		0		0		33	

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	84,34%
	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	80,80%
	Scienze economiche	83,91%
	Scienze statistiche	100,00%
	Semestre comune - diurno	79,29%
	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	82,68%
Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	82,61%
	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	81,31%
Sede di Milano	Facoltà	81,64%
Sede di Roma		82,22%

3.3.3. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

In *Tabella Economia 5*, dettagliata per sede e classe di laurea, vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Economia 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Milano	Corsi pomeridiano-serali	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	42,46%	41,89%	12,13%	3,52%	7,9
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	48,84%	36,14%	10,73%	4,29%	8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	66,30%	25,74%	6,01%	1,95%	8,8
		Il docente è puntuale alle lezioni?	76,34%	18,65%	4,35%	0,66%	9,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	50,53%	34,67%	10,14%	4,66%	8,1
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	45,77%	35,57%	13,43%	5,22%	7,8
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	52,15%	33,39%	10,00%	4,46%	8,1
	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	35,49%	45,31%	15,30%	3,90%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	36,55%	47,39%	12,75%	3,31%	7,7
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	50,54%	38,37%	8,69%	2,40%	8,2
		Il docente è puntuale alle lezioni?	64,75%	27,03%	5,62%	2,59%	8,7
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	40,50%	40,42%	14,48%	4,59%	7,7
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	30,22%	43,90%	20,19%	5,68%	7,2
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	40,52%	46,91%	10,36%	2,21%	7,9
	Scienze economiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	34,33%	49,58%	12,73%	3,36%	7,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	34,29%	48,28%	12,81%	4,62%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	47,87%	40,27%	8,76%	3,10%	8,1
		Il docente è puntuale alle lezioni?	66,13%	28,52%	3,69%	1,66%	8,8
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	41,60%	41,99%	11,80%	4,61%	7,8
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	29,24%	46,00%	18,59%	6,18%	7,2
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	37,84%	49,30%	9,42%	3,43%	7,8
	Scienze statistiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	8,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	57,14%	35,71%	7,14%	0,00%	8,6
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	63,41%	31,71%	2,44%	2,44%	8,7
		Il docente è puntuale alle lezioni?	70,00%	25,00%	5,00%	0,00%	9,0
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	64,10%	30,77%	5,13%	0,00%	8,8
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	48,72%	41,03%	10,26%	0,00%	8,3
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	58,97%	30,77%	7,69%	2,56%	8,5
	Semestre comune – diurno	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	32,36%	46,93%	16,06%	4,65%	7,4
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	38,94%	47,09%	10,73%	3,24%	7,8
Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?		54,69%	36,85%	6,35%	2,10%	8,4	
Il docente è puntuale alle lezioni?		75,61%	20,66%	2,39%	1,34%	9,2	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		37,82%	41,77%	14,71%	5,70%	7,6	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?		25,48%	44,97%	21,51%	8,04%	6,9	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?		39,75%	46,43%	10,13%	3,69%	7,8	
Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	34,16%	48,52%	13,79%	3,52%	7,6	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	31,49%	51,97%	12,69%	3,85%	7,5	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	46,62%	41,63%	8,21%	3,53%	8,1	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	71,09%	26,53%	1,90%	0,48%	9,1	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	42,43%	43,21%	10,67%	3,69%	7,9	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	35,55%	47,43%	13,10%	3,92%	7,6	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	41,78%	47,81%	8,05%	2,36%	8,0	

Sede di Roma	Scienze dell'economia e della gestione aziendale	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	42,07%	40,54%	12,20%	5,19%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	47,85%	36,20%	11,74%	4,21%	8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	51,14%	35,44%	8,79%	4,64%	8,1
		Il docente è puntuale alle lezioni?	64,78%	21,98%	8,06%	5,18%	8,5
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	45,39%	38,18%	10,83%	5,60%	7,9
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	37,59%	37,97%	17,71%	6,72%	7,4
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	46,36%	40,54%	8,92%	4,17%	8,0
	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	31,76%	49,55%	14,86%	3,83%	7,5
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	29,35%	49,89%	16,70%	4,06%	7,3
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	40,32%	45,39%	10,60%	3,69%	7,8
		Il docente è puntuale alle lezioni?	61,37%	30,46%	5,08%	3,09%	8,6
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36,28%	48,53%	10,20%	4,99%	7,6
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	28,86%	48,55%	15,21%	7,38%	7,2
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	35,44%	50,79%	8,80%	4,97%	7,6

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea

La *Tabella Economia 6*, dettagliata per sede, riporta con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200, inoltre indica quante facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Economia 6 - Posizionamento della Facoltà* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Milano	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	126,26	14 fra cui	ECONOMIA - Mi (132,26)	0		14	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,14	14		0		14 fra cui	ECONOMIA - Mi (145,97)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	166,67	16 fra cui	ECONOMIA - Mi (173,07)	0		12	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200	0		22 fra cui	ECONOMIA - Mi (200)	6	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143,72	13		0		15 fra cui	ECONOMIA - Mi (135,16)
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100	3		25 fra cui	ECONOMIA - Mi (100)	0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,83	15		0		13 fra cui	ECONOMIA - Mi (159,63)
Sede di Roma	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	126,26	14 fra cui	ECONOMIA - Rm (150,15)	0		14	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,14	14 fra cui	ECONOMIA - Rm (153,20)	0		14	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	166,67	16 fra cui	ECONOMIA - Rm (183,76)	0		12	
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200	0		22 fra cui	ECONOMIA - Rm (200)	6	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143,72	13 fra cui	ECONOMIA - Rm (164,21)	0		15	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100	3		25 fra cui	ECONOMIA - Rm (100)	0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,83	15 fra cui	ECONOMIA - Rm (186,93)	0		13	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 14 Facoltà assommano 28 presenze nelle sedi dell'Ateneo.

Sempre con riferimento all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento alla sede di erogazione, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Economia 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea della Facoltà all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato da tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento.

Tabella Economia 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

Classe di laurea triennali Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	300,00	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze statistiche
	170,13			
	160,53			
	159,32			
	151,79			
	141,00			
	140,27			
	139,36			
	137,38			
	135,77			
	133,52			
	121,99			
	118,70			

Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	118,45			
	117,35			
	116,04			
	113,75			
	112,33			
	108,16			
	104,44			
	101,73			
	100,87	Sede di Milano	ECONOMIA	Corsi pomeridiano-serali
	97,62			
	94,82			
	94,67			
	93,61			
	84,16			
	77,50			
73,77				
70,75				
60,80				
Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	118,57			
	116,19			
	105,50			
	104,81			
	99,93			
	97,86			
	93,90	Sede di Roma	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale
	87,62			
	87,04	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze dell'economia e della gestione aziendale
	80,37			
	79,92			
	74,03			
73,59				
63,50				
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	125,08			
	99,07	Sede di Milano	ECONOMIA	Scienze economiche
	81,65	Sede di Milano	ECONOMIA	Semestre comune - diurno
	79,15			

Classe di laurea specialistiche Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	300,00			
	300,00			
	184,86			
	178,35			
	146,11			
	137,38			
	133,35			
	122,45			
	119,18			
	117,65			
	116,02			
	110,06			
	107,72			
	105,23			
	100,10			
	92,93			
	90,97			
	89,66			
	88,92	Sede di Roma	ECONOMIA	Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali
	85,76			
82,81				
82,42				
79,60				
73,30				
61,34				
-15,34				
Classi di laurea specialistiche - II (da 31 a 60 studenti)	94,17	Sede di Milano	ECONOMIA	Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali
	65,94			
	51,67			
	38,61			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 49 classi di laurea triennali è pari a **97,69**, in particolare 30 classi si collocano sopra e 19 sotto. Risulta decisamente inferiore il valore di posizionamento medio delle 30 classi di laurea specialistica, pari a **80,60**: 23 classi si collocano sopra al valore medio e 7 sotto, una di queste si posiziona in area critica con un valore inferiore allo zero di indifferenza.

3.3.5. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2.) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: 75,69% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 24,31% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Economia 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta		
Decisamente Sì		29,59%
Più Sì che No		46,10%
Più No che Sì		16,99%
Decisamente No		7,32%
Indice di sintesi		7,2

Nella **Tabella Economia 17**, dettagliata per sede e classe di laurea, si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati ai singoli items e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

Tabella Economia 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Sede	Anno di corso	Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
		Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Milano	1°	117	29,03%	159	39,45%	88	21,84%	39	9,68%	403
	2°	91	30,33%	138	46,00%	51	17,00%	20	6,67%	300
	3°	112	41,79%	116	43,28%	32	11,94%	8	2,99%	268
	4°	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	Ripetente	2	33,33%	4	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	6
	1° fuori corso	25	37,31%	27	40,30%	13	19,40%	2	2,99%	67
	2° fuori corso	17	38,64%	21	47,73%	5	11,36%	1	2,27%	44
	3° fuori corso e oltre	17	36,96%	20	43,48%	9	19,57%	0	0,00%	46
Totale Corsi pomeridiano-serali		382		486		198		70		1.136

Sede di Milano	1°	140	27,67%	226	44,66%	98	19,37%	42	8,30%	506
	2°	182	25,03%	363	49,93%	149	20,50%	33	4,54%	727
	3°	310	30,51%	540	53,15%	143	14,07%	23	2,26%	1.016
	4°	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	3
	5°	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	Ripetente	11	37,93%	10	34,48%	6	20,69%	2	6,90%	29
	1° fuori corso	26	27,66%	51	54,26%	14	14,89%	3	3,19%	94
	2° fuori corso	16	36,36%	18	40,91%	9	20,45%	1	2,27%	44
3° fuori corso e oltre	6	37,50%	8	50,00%	2	12,50%	0	0,00%	16	
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		695		1.217		421		104		2.437
Sede di Milano	1°	161	32,14%	257	51,30%	70	13,97%	13	2,59%	501
	2°	340	27,40%	678	54,63%	180	14,50%	43	3,46%	1.241
	3°	278	24,87%	645	57,69%	159	14,22%	36	3,22%	1.118
	4°	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	3
	5°	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	Ripetente	19	45,24%	22	52,38%	1	2,38%	0	0,00%	42
	1° fuori corso	31	26,50%	64	54,70%	17	14,53%	5	4,27%	117
	2° fuori corso	38	32,48%	61	52,14%	17	14,53%	1	0,85%	117
3° fuori corso e oltre	14	37,84%	20	54,05%	0	0,00%	3	8,11%	37	
Totale Scienze economiche		883		1.748		445		101		3.177
Sede di Milano	1°	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	2°	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
	3°	10	35,71%	14	50,00%	4	14,29%	0	0,00%	28
	4°	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	1° fuori corso	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	3° fuori corso e oltre	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
Totale Scienze statistiche		13		19		5		0		37
Sede di Milano	1°	850	26,39%	1.160	36,01%	735	22,82%	476	14,78%	3.221
	2°	209	19,46%	500	46,55%	240	22,35%	125	11,64%	1.074
	3°	79	31,10%	106	41,73%	52	20,47%	17	6,69%	254
	4°	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	2
	Ripetente	7	17,50%	20	50,00%	10	25,00%	3	7,50%	40
	1° fuori corso	11	8,33%	57	43,18%	48	36,36%	16	12,12%	132
	2° fuori corso	14	23,33%	19	31,67%	17	28,33%	10	16,67%	60
3° fuori corso e oltre	8	29,63%	6	22,22%	6	22,22%	7	25,93%	27	
Totale Semestre comune - diurno		1.179		1.868		1.108		655		4.810
Sede di Milano	1°	557	40,66%	711	51,90%	92	6,72%	10	0,73%	1.370
	2°	312	41,43%	362	48,07%	59	7,84%	20	2,66%	753
	3°	3	37,50%	2	25,00%	2	25,00%	1	12,50%	8
	4°	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
	Ripetente	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	3
	1° fuori corso	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	2° fuori corso	4	23,53%	10	58,82%	3	17,65%	0	0,00%	17
3° fuori corso e oltre	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%	0	0,00%	6	
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali		881		1.094		157		31		2.163

Sede di Roma	1°	111	25,58%	143	32,95%	102	23,50%	78	17,97%	434
	2°	91	24,59%	168	45,41%	68	18,38%	43	11,62%	370
	3°	44	32,12%	57	41,61%	24	17,52%	12	8,76%	137
	Ripetente	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	1° fuori corso	8	40,00%	7	35,00%	2	10,00%	3	15,00%	20
	2° fuori corso	3	50,00%	2	33,33%	1	16,67%	0	0,00%	6
	3° fuori corso e oltre	2	40,00%	2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	5
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		260		380		197		137		974
Sede di Roma	1°	85	32,69%	116	44,62%	47	18,08%	12	4,62%	260
	2°	57	40,71%	74	52,86%	6	4,29%	3	2,14%	140
	3°	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali		142		191		53		15		401

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Corsi pomeridiano-serali	Sede di Milano	0,02
Scienze dell'economia e della gestione aziendale		0,02
Scienze economiche		0,13
Scienze statistiche		0,19
Semestre comune - diurno		0,10
Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali		0,04
Scienze dell'economia e della gestione aziendale		Sede di Roma
Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali	0,01	

3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Economia 18**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Esaminando i dati, ciò che salta agli occhi è la notevole differenza tra il valore assoluto e quello percentuale dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1.) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Economia 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede	Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Milano	1°	78	15,3%	27	5,3%	303	59,3%	103	20,2%	511	51	10,0%	266	2,1%	57	11,2%	137	26,8%	511
	2°	83	19,0%	16	3,7%	264	60,6%	73	16,7%	436	51	11,7%	197	45,2%	53	12,2%	135	31,0%	436
	3°	65	18,7%	11	3,2%	221	63,5%	51	14,7%	348	24	6,9%	158	45,4%	51	14,7%	115	33,0%	348
Totale Corsi pomeridiano-serali		226		54		788		227		1.295	126		621		161		387		1.295
Sede di Milano	1°	39	9,4%	16	3,9%	273	65,9%	86	20,8%	414	20	4,8%	225	54,3%	35	8,5%	134	32,4%	414
	2°	55	7,8%	34	4,8%	386	54,6%	232	32,8%	707	31	4,4%	201	28,4%	123	17,4%	352	49,8%	707
	3°	179	11,4%	57	3,6%	981	62,2%	360	22,8%	1.577	139	8,8%	436	27,6%	213	13,5%	789	50,0%	1.577
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		273		107		1.640		678		2.698	190		862		371		1.275		2.698
Sede di Milano	1°	32	10,0%	8	2,5%	177	55,3%	103	32,2%	320	27	8,4%	100	31,3%	28	8,8%	165	51,6%	320
	2°	146	9,4%	64	4,1%	1.011	65,0%	334	21,5%	1.555	100	6,4%	578	37,2%	197	12,7%	680	43,7%	1.555
	3°	223	13,8%	53	3,3%	990	61,1%	354	21,9%	1.620	159	9,8%	468	28,9%	212	13,1%	781	48,2%	1.620
Totale Scienze economiche		401		125		2.178		791		3.495	286		1.146		437		1.626		3.495
Sede di Milano	2°	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	3	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	3
	3°	6	14,6%	2	4,9%	30	73,2%	3	7,3%	41	3	7,3%	20	48,8%	11	26,8%	7	17,1%	41
	Totale Scienze statistiche		6		3		32		3		44	3		23		11		7	
Sede di Milano	1°	369	10,0%	173	4,7%	2.492	67,3%	669	18,1%	3.703	225	6,1%	2.104	56,8%	344	9,3%	1.030	27,8%	3.703
	2°	261	15,8%	76	4,6%	921	55,6%	398	24,0%	1.656	185	11,2%	493	29,8%	178	10,7%	800	48,3%	1.656
	3°	18	23,1%	2	2,6%	56	71,8%	2	2,6%	78	13	16,7%	14	17,9%	5	6,4%	46	59,0%	78
Totale Semestre comune - diurno		648		251		3.469		1.069		5.437	423		2.611		527		1.876		5.437
Sede di Milano	1°	127	7,1%	30	1,7%	1.170	65,5%	459	25,7%	1.786	121	6,8%	650	36,4%	243	13,6%	772	43,2%	1.786
	2°	46	7,9%	15	2,6%	305	52,2%	218	37,3%	584	43	7,4%	182	31,2%	77	13,2%	282	48,3%	584
Totale Lauree specialistiche in Scienze dell'economia e in Scienze economico-aziendali		173		45		1.475		677		2.370	164		832		320		1.054		2.370
Sede di Roma	1°	173	26,5%	37	5,7%	345	52,8%	98	15,0%	653	112	17,2%	290	44,4%	67	10,3%	184	28,2%	653
	2°	87	16,8%	25	4,8%	315	60,8%	91	17,6%	518	68	13,1%	116	22,4%	80	15,4%	254	49,0%	518
	3°	29	17,7%	16	9,8%	91	55,5%	28	17,1%	164	30	18,3%	44	26,8%	21	12,8%	69	42,1%	164
Totale Scienze dell'economia e della gestione aziendale		289		78		751		217		1.335	210		450		168		507		1.335
Sede di Roma	1°	32	9,5%	13	3,9%	214	63,5%	78	23,1%	337	32	9,5%	80	23,7%	61	18,1%	164	48,7%	337
	2°	5	4,0%	11	8,9%	90	72,6%	18	14,5%	124	2	1,6%	61	49,2%	24	19,4%	37	29,8%	124
Totale Lauree specialistiche in Scienze economico-aziendali		37		24		304		96		461	34		141		85		201		461

3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà di Economia il 68,81% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 23,39% mentre il 7,80% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 265 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 138 dei 409 insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 33,74%.

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 51,32% dei rispondenti, abbastanza il 36,41%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

3.4 L'utilizzo dei risultati

Le informazioni veicolate dalle indagini sulle opinioni degli studenti frequentanti, sempre dettagliate anche a livello di singola facoltà, hanno consentito ai Presidi di avere un quadro ricco e articolato dell'andamento della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti erogati, il che, a volte, ha consentito cambi e migliorie legate sia agli incarichi sia ai programmi svolti. Più in generale, fino ad oggi il maggior utilizzo è consistito proprio nella presa di coscienza, da parte delle facoltà, dell'aiuto che può venire alla gestione didattica dalla valutazione, quale fase conclusiva e propulsiva di un nuovo inizio di progettazione ed erogazione dell'attività didattica.

Da parte del Rettore è venuto l'invito ai Presidi a prendere in seria e approfondita considerazione quanto veniva dalle indagini succitate e portarlo all'attenzione dei Consigli di facoltà.

Un altro significativo esempio di efficace e puntuale utilizzo dei risultati è dato dalle indagini qualitative svolte. La forza di queste indagini è duplice: innanzi tutto sono state avviate su richiesta diretta di alcune facoltà che avvertivano l'esigenza e poi hanno coinvolto da subito, come soggetti co-proponenti, gli studenti rappresentanti in facoltà o in commissione paritetica per la didattica. I risultati di queste indagini sono state portate alla discussione dei consigli di facoltà e, in forza di esse, sono state assunte decisioni di cambiamenti sia immediati sia per l'a.a. successivo.

3.4.1 Sviluppi e prospettive

L'indagine condotta ha consentito di raccogliere numerosi e preziosi dati sulla percezione degli studenti circa la qualità dell'attività didattica svolta in Università Cattolica.

Visto l'esito positivo e stimolante di tale indagine, si pensa di ripeterla il prossimo anno accademico 2006/2007, migliorando ulteriormente alcune aree di indagine del questionario.

4. LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di valutazione, a un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2005/2006

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per ateneo e facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05, a differenza degli anni accademici precedenti, gli esiti della valutazione della didattica sono stati riportati nel *fascicolo di Facoltà* inserito nella pagina web, assieme a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Invece per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - posizionamento della facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
 - distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti per classe di laurea,
 - numero di studenti intervistati per anno di corso;
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:

- sintesi: “giudizio complessivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea,
- raggruppamento: singoli insegnamenti all’interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento,
- ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea;

- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002 nella sola pagina dell’a.a. 2001/02: l’analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l’interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l’item sul giudizio complessivo.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all’elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà. All’interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare per gli anni accademici 2004/05 e 2005/06 tutte le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica riportati nel fascicolo di Facoltà. Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È inoltre possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea,
- numero dei questionari compilati per anno di corso;

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

Altro materiale informativo

Nei fogli che accompagnano il “Questionario di Ateneo per la valutazione della Didattica” è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati i risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico e l'indicazione dell'indirizzo Internet della pagina di valutazione della didattica nel sito dell'Università Cattolica.

4.2 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2004/05, elaborata dal Nucleo di valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con tutti i **Presidi di facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni Fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine;
- 3) i risultati dell'indagine;
- 4) la diffusione dei risultati
- 5) altre iniziative connesse con la didattica
- 6) elenco delle tabelle

Completa il corredo documentale fornito il Fascicolo metodologico-statistico.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

4.3 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle facoltà ed alle classi di laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

5. ALTRE INIZIATIVE CONNESSE CON LA DIDATTICA

Nel periodo *gennaio – febbraio 2006*, con la collaborazione del prof. Diego Zappa docente di Statistica nella facoltà di Scienze bancarie, finanziarie e assicurative, sono state condotte ulteriori analisi circa la soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05.

Le nuove analisi si sono concentrate sull'interpretazione delle risposte all'item “*È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*” incrociate con quelle date all'item “*È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)*”, presenti nella sezione A Soddisfazione e interesse del questionario di valutazione della didattica, somministrato tra *novembre 2004 e giugno 2005*.

L'obiettivo dello studio è proporre, laddove possibile, tecniche di elaborazione diverse da quelle normalmente impiegate e formulare suggerimenti volti al miglioramento della qualità dei dati rilevati e degli esiti connessi.

Sono state considerate nell'indagine le risposte date da **21.822** studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05 le facoltà delle sedi padane.

Il Nucleo di valutazione ha promosso un'indagine sulla soddisfazione percepita da parte degli studenti frequentanti e dei laureandi circa alcuni servizi di supporto alla didattica in tutte le sedi dell'Università.

Sono stati coinvolti **19.919** studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05 e **11.536** laureandi degli aa.aa. 2002/03-2003/04. I servizi di supporto alla didattica indagati sono: le Segreterie didattiche, le Biblioteche, le aule, la ristorazione e i Collegi e altri servizi (Sito internet, Servizio Erasmus/Socrates, Servizio Stage e Placement).

L'indagine si è svolta mediante somministrazione di alcuni item “ospitati” nel questionario per la valutazione della didattica erogato agli studenti frequentanti nel periodo tra *novembre 2004 e giugno 2005* e nel questionario ai laureandi nel periodo *tra giugno 2003 e aprile 2005*.

I risultati dell'indagine hanno offerto interessanti spunti di approfondimento, che chiedono ai responsabili dei servizi di comprendere il nesso tra la soddisfazione degli studenti e le situazioni organizzative che possono avere influenzato la soddisfazione stessa.

L'indagine, inoltre, dimostra la necessità di stabilire e fissare il livello di soddisfazione atteso per ogni singolo servizio erogato, alla luce anche dell'impiego di risorse, delle priorità e importanza accordate ai diversi servizi di supporto.

Un'altra indagine ha riguardato la soddisfazione percepita dai laureandi degli aa.aa. 2002/2003 e 2003/2004 circa il percorso universitario compiuto. Lo studio si pone in continuità con l'indagine realizzata nel 2003 per i laureandi degli aa.aa. 1998/99, 1999/00, 2000/01.

L'indagine si è svolta nel periodo *tra giugno 2003 e aprile 2005* mediante somministrazione di un questionario e ha coinvolto i laureandi delle Sedi di Milano, Piacenza/Cremona, Brescia e Roma (comprese le localizzazioni didattiche distaccate). Il questionario proposto in forma anonima è stato consegnato ai laureandi con richiesta di restituirlo al momento dell'iscrizione all'esame di laurea.

In totale sono stati raccolti **11.874** questionari, pari al 79,8% dei laureati complessivi, con punte del 95,9% a Cremona, dell'89,1% a Piacenza e dell'87,3% a Milano e valori più bassi a Brescia (63,8%), a Roma (45,2%) e nelle sedi didattiche distaccate della facoltà di Medicina e chirurgia (40,7%).

L'indagine ha appurato che i laureandi dell'Università Cattolica mostrano una valutazione positiva dell'Università, considerata valida, dotata di prestigio e qualificata da servizi efficienti.

Nel periodo *gennaio – febbraio 2006* il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'indagine sui laureati nella sessione estiva degli anni 2002 e 2004. I corsi di laurea interessati sono stati tutti del vecchio ordinamento (pre 509/99).

Scopo dell'analisi è mettere in rilievo gli aspetti di soddisfazione circa la sbocco professionale, individuando anche i principali fattori che determinano la soddisfazione del laureato in rapporto al percorso formativo universitario effettuato.

L'indagine è stata effettuata mediante intervista telefonica e ha coinvolto le facoltà delle sedi padane, ad esclusione delle facoltà di Sociologia e di Scienze matematiche, fisiche e naturali.

Sono state realizzate **785** interviste strutturate e stratificate sulla base della reale distribuzione dei laureati per anno, facoltà e sede, su un totale di 2.519 laureati delle sessioni estive per gli anni di riferimento.

I principali esiti dell'indagine sono stati divulgati tramite una brochure dal titolo '*I laureati dell'Università Cattolica: lavoro e soddisfazione dopo la laurea*'; la brochure è stata distribuita agli studenti al momento dell'immatricolazione.

Un'altra iniziativa promossa dal Nucleo di valutazione, tra *dicembre 2005 e gennaio 2006*, ha riguardato la valutazione dello svolgimento delle Cerimonie finali delle lauree triennali.

Con l'introduzione dei nuovi ordinamenti didattici (ex 509/99) il ruolo originario e il significato scientifico della tesi di laurea sono stati di fatto spostati alla laurea di secondo livello. Ciò può comportare rilevanti cambiamenti anche per quanto riguarda la cerimonia finale delle lauree triennali, non più vincolata al modello tradizionale della discussione, con intervento del relatore e del correlatore, di una dissertazione scritta inedita e originale.

La prova finale della laurea di primo livello può ora essere organizzata secondo diverse modalità: relazione scritta sull'esperienza di stage e tirocinio; breve relazione su un argomento assegnato o anche prova orale su un insieme di materie.

L'indagine, quindi, ha voluto verificare l'efficacia delle modalità scelte dalle facoltà rispetto all'importanza di una cerimonia che sancisce il compimento del percorso formativo e il gradimento da parte dei laureandi e dei convenuti circa lo svolgimento della cerimonia stessa.

L'indagine è stata svolta mediante osservazione diretta durante lo svolgimento delle cerimonie di laurea triennali. Collaboratori del Nucleo di Valutazione si sono avvalsi di una apposita scheda di rilevazione che è stata compilata per ogni candidato e seduta di laurea. Le schede erano composte da una parte comune sulle infrastrutture, il personale ausiliario e le modalità di svolgimento della cerimonia; a seguire veniva compilata una parte specifica a seconda che la proclamazione fosse con o senza discussione singola dell'elaborato finale.

L'indagine ha coinvolto:

per la Sede di Milano

- **310** studenti con discussione singola
- **155** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Piacenza:

- **69** studenti con discussione singola
- **20** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Cremona:

- **1** studente con discussione singola
- **20** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Brescia:

- **55** studenti con discussione singola

Le rilevazioni effettuate sono state complessivamente 136, di cui 90 presso la sede di Milano, 23 presso quella di Brescia, 21 a Piacenza e 2 a Cremona e hanno interessato tutte le Facoltà delle sedi padane.

Su iniziativa del Nucleo di valutazione è stata condotta un'indagine, tra *maggio e giugno 2006*, sulla soddisfazione percepita dai dottorandi dell'Università Cattolica, che hanno concluso il loro percorso di studi nel 2005 e hanno discusso la tesi nei primi mesi del 2006. L'indagine ha coinvolto 203 dottorandi appartenenti al XVIII ciclo per la stragrande

maggioranza. I corsi di dottorato toccati dall'indagine sono stati 52, delle sedi di Milano, Piacenza e Roma.

Per la rilevazione ci si è avvalsi di un questionario sviluppato su una piattaforma on-line. Tale modalità di intervista ha consentito di avere un'alta restituzione; hanno, infatti, risposto 160 dottorandi, ovvero il 79% della popolazione interessata, a vantaggio della ricchezza dei risultati acquisiti.

Il questionario è stato strutturato su quattro nuclei tematici:

- 1) Profilo dei dottorandi
- 2) Attività del dottorato
- 3) Il rapporto con l'Istituzione
- 4) La possibilità di sbocchi futuri

In conclusione, si è potuto verificare che l'esperienza del dottorato in Università Cattolica presenta tratti di forte omogeneità fra i diversi corsi di dottorato. L'insieme delle attività formative predisposte ad hoc risultano sostanzialmente adeguate alle attese anche se vi sono margini di miglioramento.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2004-05 e 2005-06
Ateneo C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso
Economia 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Economia 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Economia 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Economia 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Economia 6	Posizionamento della Facoltà per Sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Ateneo 7	La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (Facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)
Economia 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Economia
Ateneo 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Economia 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: Facoltà di Economia
Economia 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06
Ateneo 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane
Economia 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Economia
Economia 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Economia
Economia 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Economia
Economia 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Economia 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Economia 19	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.