



RELAZIONE
SULLE INIZIATIVE PER L'ACQUISIZIONE PERIODICA
DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
PER L' A.A. 2005/2006

FACOLTÀ DI AGRARIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO
MILANO • PIACENZA - CREMONA • ROMA • BRESCIA • CAMPOBASSO

OTTOBRE 2006

INDICE

1. Gli obiettivi dell'indagine	pag. 3
2. Il disegno dell'indagine	pag. 4
2.1 La metodologia adottata	pag. 4
2.2 Lo strumento di rilevazione	pag. 4
2.3 L'organizzazione della rilevazione	pag. 5
3. I risultati dell'indagine	pag. 6
3.1 Il grado di copertura	pag. 6
3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	pag. 11
3.3 Il giudizio complessivo	pag. 17
3.3.1 L'interazione con il docente	pag. 20
3.3.2 La composizione dell'aula	pag. 21
3.3.3 Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti	pag. 23
3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea	pag. 23
3.3.5 Le conoscenze preliminari	pag. 26
3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)	pag. 27
3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie	pag. 28
3.4 L'utilizzo dei risultati	pag. 28
3.4.1 Sviluppi e prospettive	pag. 29
4. La diffusione dei risultati	pag. 30
4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web	pag. 30
4.2 La diffusione all'interno: gli incontri	pag. 32
4.3 La diffusione all'esterno tramite Internet	pag. 33
5. Altre iniziative connesse con la didattica	pag. 34

Elenco delle tabelle	pag. 37
-----------------------------	---------

N.B.: Il richiamo delle tabelle non sempre rispetta la sequenza numerica delle stesse a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.

Allegati

1. Questionario distribuito agli studenti e foglio aggiuntivo Sedi Padane
2. Questionario "Giudizio dei docenti sulla valutazione della Didattica" Sedi Padane
3. "Report complessivo" di Facoltà

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

La valutazione della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti frequentati tramite l'acquisizione della loro opinione, così come richiesto specificamente dall'art. 1, comma 2 della legge 370/99, è compito obbligatorio per i Nuclei di valutazione delle università.

L'Università Cattolica assolve tale obbligo in modo non burocratico, bensì traendone informazioni utili per il miglioramento della qualità dell'insegnamento erogato e dell'apprendimento.

In questa relazione vengono presentati alcuni risultati delle analisi svolte sui dati provenienti dai questionari erogati agli studenti.

L'analisi dei dati, condotta nel massimo rispetto della riservatezza sia degli studenti sia dei docenti, richiede diversi livelli di lettura e di approfondimento correlati ai differenti obiettivi.

1. Un primo obiettivo è portare a conoscenza dei docenti e degli studenti gli esiti della valutazione a livello di sintesi di Facoltà o di classe o corso di laurea.
2. Un secondo obiettivo è fornire ai docenti indicazioni e suggerimenti per la programmazione ed erogazione (contenuti e metodi) degli insegnamenti nel successivo periodo didattico, avvalendosi anche del parere espresso dagli studenti frequentanti e contestualizzandolo nell'ambito del Corso di studio e della propria Facoltà.
3. Un terzo obiettivo consiste nel far conoscere al Preside il parere aggregato degli studenti circa gli insegnamenti della Facoltà, in rapporto anche ai dati complessivi dell'Ateneo, per comprendere con più facilità la percezione della didattica da parte degli studenti circa i diversi insegnamenti e per offrire elementi utilizzabili per le azioni di governo delle Facoltà.

Il primo obiettivo è stato conseguito sviluppando le pagine web della valutazione della didattica, che riportano a livello di sintesi i risultati del processo di valutazione suddivisi per Facoltà e corsi di studio.

Per il secondo obiettivo si è proceduto alla distribuzione ai docenti e ai Presidi dei rapporti di valutazione.

Per raggiungere l'ultimo obiettivo sono stati analizzati approfonditamente i dati, con adeguato supporto metodologico e statistico, per la verifica delle condizioni di connessione e di dipendenza fra gli *item* presenti nel questionario.

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

2.1 La metodologia adottata

L'indagine vuole rilevare la soddisfazione degli studenti a livello del singolo insegnamento. Data l'ampiezza della rilevazione e il numero molto alto della popolazione interessata, si è scelto il metodo dell'autocompilazione in aula dei questionari (*Allegato I*).

Sono state adottate due diverse modalità di somministrazione: nelle Sedi Padane e nella sede di Roma per la sola Facoltà di Economia la compilazione è avvenuta durante una normale ora di lezione, scelta in un periodo durante il quale fosse già stato svolto almeno il 75% delle lezioni previste; per la Facoltà di Medicina e Chirurgia la rilevazione di tutti i corsi frequentati da ciascun studente è confluita in un'unica giornata; pertanto è stato predisposto un fascicolo specifico adatto per questa modalità di somministrazione.

Le istruzioni per la compilazione, oltre ad apparire nel questionario, sono state illustrate in aula da un capogruppo responsabile (normalmente un nostro laureato che coordina studenti con contratto di 150 ore), che ha esposto anche le motivazioni dell'iniziativa. Ogni studente poteva comunque leggere le stesse indicazioni anche in una lettera allegata al questionario.

L'attività di rilevazione è stata effettuata integralmente su tutte le sedi, tra il mese di novembre 2005 e il mese di giugno 2006, censendo 3.518 insegnamenti e raccogliendo 91.486 questionari.

A ciò ha fatto seguito l'elaborazione dei dati e l'invio ai docenti dei rapporti individuali e la pubblicazione su pagine web dedicate di un rapporto di sintesi dei risultati.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione ci si è avvalsi di questionari predisposti ad opera del Nucleo di Valutazione alla luce delle indicazioni pervenute dal CNVSU e dell'esperienza degli anni precedenti. Ci si è avvalsi anche di competenze statistiche, psicologiche, pedagogiche e metodologiche per la definizione delle sezioni e degli *item* che compongono lo strumento.

I questionari cartacei sono di due tipologie: uno predisposto per le Sedi Padane e uno per la Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma. Gli strumenti, simili nel contenuto, sono strutturati in modo differente, in funzione delle diverse modalità di somministrazione e della differente organizzazione didattica degli insegnamenti.

Il questionario delle Sedi Padane è costituito da una prima parte, riferita alle informazioni generali dello studente (codice insegnamento, denominazione insegnamento, numero dei questionari compilati, tipo di laurea, anno di corso e per le lauree specialistiche la provenienza della laurea di primo livello), e dalle seguenti sezioni:

- A. *Soddisfazione e interesse* (2 item);
- B. *Informazioni generali e organizzazione dell'insegnamento* (10 item);
- C. *Attività didattiche e interazione con il docente* (5 item)
- D. *Carico di lavoro (CFU)* (2 item);
- E. *Profilo dello studente* (9 item);
- F. *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture* (4 item);
- G. *Comunicazioni didattiche* (9 item)

Il questionario è comune per tutti gli insegnamenti erogati dalle Facoltà.

Il questionario della Facoltà di Medicina e Chirurgia è costituito da: un primo foglio, contenente gli item comuni a tutti gli insegnamenti, suddiviso in tre sezioni: A) *Profilo dello studente*; B) *Organizzazione generale dei corsi e infrastrutture*; C) *Comunicazioni didattiche* e da 6 fogli di *Valutazione della didattica*, ognuno dei quali viene compilato con riferimento a ciascun corso integrato frequentato nel semestre ed è suddiviso in quattro parti, per complessivi

21 *item*. Un codice prestampato, che identifica ciascun questionario, permette successivamente di collegare il primo foglio comune con ciascun modulo di valutazione.

I questionari, predisposti per la lettura ottica, sono a domande con scala di giudizio a quattro opzioni.

Accompagna il questionario un foglio aggiuntivo per “commenti e suggerimenti al docente”, suddiviso in sei punti e a struttura aperta con risposte non precodificate. Le osservazioni degli studenti scritte sul foglio aggiuntivo vengono consegnate al docente e non sono sottoposte ad alcuna elaborazione da parte della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione.

I Docenti delle Sedi Padane, durante la somministrazione del Questionario agli studenti in aula, hanno compilato il questionario “Giudizio dei docenti sulla valutazione della didattica” (*Allegato 2*), per fornire un parere complessivo sull’iniziativa e sulle modalità di svolgimento.

Le aree indagate sono le seguenti:

- Modi di comunicazione dell’iniziativa al Docente
- Livello di impegno/serietà degli studenti durante la compilazione dei questionari
- Procedura di rilevazione in aula
- Periodo di svolgimento della rilevazione
- Durata della rilevazione in aula
- Eventuali commenti e suggerimenti

2.3 L’organizzazione della rilevazione

Le rilevazioni, a cura della Direzione di Supporto al Nucleo di Valutazione, sono organizzate secondo due differenti modalità:

- nelle Sedi Padane, la somministrazione dei questionari, avviene all’inizio dell’ora di lezione in un giorno concordato con il docente, preventivamente informato dell’iniziativa, tramite lettera a firma del Preside di Facoltà.

L’intera operazione ha una durata di circa 20 minuti e viene svolta da personale appositamente istruito. Il Capogruppo responsabile presenta sinteticamente le finalità dell’iniziativa e spiega agli studenti come compilare il questionario a lettura ottica e il foglio aggiuntivo “Commenti e suggerimenti al docente”.

La procedura di rilevazione è la stessa per ogni insegnamento e viene effettuata quando è stato svolto circa il 75% del programma, questo per ottenere dagli studenti una percezione più completa possibile.

I questionari vengono quindi raccolti e successivamente contati e predisposti per la lettura ottica; i fogli aggiuntivi recanti i suggerimenti per il docente titolare dell’insegnamento vengono invece consegnati direttamente al docente interessato, se presente in aula; altrimenti gli vengono inviati tramite posta interna. Se il numero dei fogli aggiuntivi raccolti è inferiore a 6, vengono ugualmente inviati al docente, ma in un secondo momento, allo scopo di garantire la riservatezza agli studenti.

- Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la modalità di somministrazione del questionario consiste nella compilazione del fascicolo, in un momento preventivamente concordato con gli studenti nella parte finale di ciascun semestre di lezione, in modo da permettere la valutazione di tutti i corsi integrati.

3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

3.1 Il grado di copertura

Il processo organizzativo di valutazione della didattica ha consentito di distribuire 93.568 questionari cartacei e raccoglierne 91.486 con un tasso di dispersione del 2,23% equivalente a 2.082 questionari non restituiti. Sono stati rilevati complessivamente 3.518 insegnamenti su un totale di 3.980, con mancata rilevazione di 462 insegnamenti pari al 11,61%; l'elevato numero di insegnamenti non rilevati è motivato anche dal fatto che è stato deciso di non valutare quelli con un numero di frequentanti inferiore a sei.

L'indagine ha interessato quindi la quasi totalità degli insegnamenti impartiti nelle sedi dell'Università nell'a.a. 2005/06.

In *Tabella Ateneo A* si riporta il "Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti" nell'a.a. 2005/06.

Tabella Ateneo A - Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti Totali	Insegnamenti rilevati	%	Questionari distribuiti	Questionari raccolti	%
ECONOMIA	326	298	91,41%	15.769	15.346	97,32%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	53	50	94,34%	1.735	1.674	96,48%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	37	31	83,78%	355	351	98,87%
GIURISPRUDENZA	62	61	98,39%	3.524	3.431	97,36%
LETTERE E FILOSOFIA	246	221	89,84%	6.915	6.793	98,24%
PSICOLOGIA	120	119	99,17%	5.812	5.679	97,71%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	54	50	92,59%	1.591	1.551	97,49%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	256	231	90,23%	6.652	6.426	96,60%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	368	320	86,96%	9.230	9.029	97,82%
SCIENZE POLITICHE	93	85	91,40%	2.873	2.823	98,26%
SOCIOLOGIA	117	101	86,32%	2.184	2.146	98,26%
Totale Sede di Milano	1.732	1.567	90,47%	56.640	55.249	97,54%
SOCIOLOGIA	17	17	100,00%	251	251	100,00%
Totale Sede di Bosisio Parini	17	17	100,00%	251	251	100,00%
LETTERE E FILOSOFIA	129	95	73,64%	2.071	2.038	98,41%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	122	95	77,87%	2.216	2.165	97,70%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	8	8	100,00%	67	67	100,00%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	170	128	75,29%	2.705	2.686	99,30%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	131	81	61,83%	1.161	1.144	98,54%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	15	7	46,67%	51	49	96,08%
SOCIOLOGIA	20	19	95,00%	343	341	99,42%
Totale Sede di Brescia	595	433	72,77%	8.614	8.490	98,56%
AGRARIA	125	103	82,40%	1.467	1.453	99,05%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	101	68	67,33%	1.692	1.668	98,58%
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	48	41	85,42%	1.202	1.189	98,92%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	93	81	87,10%	1.417	1.399	98,73%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	11	5	45,45%	42	41	97,62%
Totale Sede di Piacenza	378	298	78,84%	5.820	5.750	98,80%
AGRARIA	55	32	58,18%	351	351	100,00%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	35	34	97,14%	789	788	99,87%
Totale Sede di Cremona	90	66	73,33%	1.140	1.139	99,91%
ECONOMIA	83	72	86,75%	1.853	1.796	96,92%
MEDICINA E CHIRURGIA	939	926	98,62%	14.869	14.567	97,97%
Totale Roma e localizzazioni didattiche collegate	1.022	998	97,65%	16.722	16.363	97,85%

CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Sede di Milano	34	32	94,12%	1.560	1.527	97,88%
Sede di Bosisio Parini	1	1	100,00%	5	5	100,00%
Sede di Brescia	8	5	62,50%	507	504	99,41%
Sede di Piacenza	5	5	100,00%	134	127	94,78%
Sede di Cremona	2	2	100,00%	54	53	98,15%
Roma e localizzazioni didattiche collegate	96	94	97,92%	2.121	2.028	95,62%
Totale CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	146	139	95,21%	4.381	4.244	96,87%

	Insegnamenti Totali	Insegnamenti Rilevati	%	Questionari Distribuiti	Questionari Raccolti	%
Totale generale	3.980	3.518	88,39%	93.568	91.486	97,77%
% di dispersione		-462 *	-11,61%		-2.082	-2,23%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La *Tabella Ateneo B*, riporta il confronto fra gli insegnamenti rilevati totali ed i questionari raccolti negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06.

Tabella Ateneo B - Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	Insegnamenti rilevati 2004-2005	N° Questionari raccolti 2004-2005	Insegnamenti rilevati 2005-2006	N° questionari raccolti 2005-2006	Insegnamenti rilevati: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente	N° questionari raccolti: variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente
ECONOMIA	290	13.093	298	15.346	3%	17%
ECONOMIA-LETTERE E FILOSOFIA	32	1.026	50	1.674	56%	63%
ECONOMIA-SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	16	136	31	351	94%	158%
GIURISPRUDENZA	60	3.430	61	3.431	2%	0%
LETTERE E FILOSOFIA	251	6.277	221	6.793	-12%	8%
PSICOLOGIA	113	5.108	119	5.679	5%	11%
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	51	1.372	50	1.551	-2%	13%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	235	5.995	231	6.426	-2%	7%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	319	8.897	320	9.029	0%	1%
SCIENZE POLITICHE	81	2.763	85	2.823	5%	2%
SOCIOLOGIA	91	1.553	101	2.146	11%	38%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	34	1.260	32	1.527	-6%	21%
Totale Sede di Milano	1.573	50.910	1.599	56.776	2%	12%
SOCIOLOGIA	19	285	17	251	-11%	-12%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	30	1	5	-50%	-83%
Totale Sede di Bosisio Parini	21	315	18	256	-14%	-19%
LETTERE E FILOSOFIA	121	2.250	95	2.038	-21%	-9%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	111	2.208	95	2.165	-14%	-2%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE-MEDICINA E CHIRURGIA	11	82	8	67	-27%	-18%
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	143	2.805	128	2.686	-10%	-4%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	100	1.058	81	1.144	-19%	8%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI-AGRARIA	20	145	7	49	-65%	-66%
SOCIOLOGIA	19	431	19	341	0%	-21%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	7	445	5	504	-29%	13%
Totale Sede di Brescia	532	9.424	438	8.994	-18%	-5%
AGRARIA	121	1.730	103	1.453	-15%	-16%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	90	2.460	68	1.668	-24%	-32%

GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	1.084	41	1.189	0%	10%
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	107	1.610	81	1.399	-24%	-13%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI- AGRARIA	-	-	5	41	-	-
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	5	77	5	127	0%	65%
Totale Sede di Piacenza	364	6.961	303	5.877	-17%	-16%
AGRARIA	33	335	32	351	-3%	5%
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	824	34	788	0%	-4%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	2	21	2	53	0%	152%
Totale Sede di Cremona	69	1.180	68	1.192	-1%	1%
ECONOMIA	64	967	72	1.796	13%	86%
MEDICINA E CHIRURGIA	857	14.817	926	14.567	8%	-2%
CORSI DI INTRODUZIONE ALLA TEOLOGIA	85	1.821	94	2.028	11%	11%
Totale Sede di Roma e decentrate	1.006	17.605	1.092	18.391	9%	4%
TOTALE GENERALE	3.565 *	86.395	3.518 **	91.486	-1%	6%

* non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 4.

** non sono stati valutati gli insegnamenti con un numero di studenti inferiore a 6.

La scomposizione percentuale dei questionari compilati in base all'anno di iscrizione degli studenti risulta la seguente:

43,45%	<i>1° anno</i>
28,64%	<i>2° anno</i>
17,91%	<i>3° anno</i>
1,16%	<i>4° e 5° anno</i>
2,40%	<i>fuori corso</i>
0,48%	<i>ripetenti</i>
5,96%	<i>non rispondenti</i>

Quindi nel complesso ben il 72,09% dei questionari viene compilato da studenti iscritti al primo biennio.

Il primo riquadro della *Tabella Ateneo C* illustra il rapporto fra questionari compilati e l'anno di iscrizione degli studenti, mentre il secondo riquadro illustra il numero degli iscritti suddivisi per anni di corso.

Tabella Ateneo C - Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso

Appartenenza degli insegnamenti per Facoltà e Sede	n° Corsi rilevati	Questionari ritirati per anno di corso											Studenti iscritti per anno di corso allo 04-06-2006											
		1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	non rispondenti	Totale questionari	1° anno	2° anno	3° anno	4° anno	5° anno	6° anno	Ripetente	1° f.c.	2° f.c.	3° f.c. e oltre	Totale iscritti
ECONOMIA	379	7.379	4.857	2.827	17	5	-	129	444	299	151	1.263	17.371	2.158	1.634	1.056	-	-	-	106	516	699	604	6.773
GIURISPRUDENZA	61	1.937	754	444	2	1	-	63	33	22	23	152	3.431	933	792	591	-	-	-	305	257	441	833	4.152
LETTERE E FILOSOFIA	221	2.918	2.302	1.109	4	1	-	35	43	29	30	322	6.793	991	831	577	-	-	-	64	275	286	372	3.396
PSICOLOGIA	119	2.931	1.455	905	4	7	-	18	58	17	12	272	5.679	577	515	291	-	-	-	12	158	103	116	1.772
SCIENZE BANCARIE, FINANZIARIE E ASSICURATIVE	50	762	341	295	-	-	-	6	31	21	17	78	1.551	264	141	84	-	-	-	5	63	114	134	805
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	231	3.168	1.963	821	60	1	-	7	25	15	18	348	6.426	928	774	679	102	-	-	6	303	260	479	3.531
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	320	3.976	2.755	1.767	1	1	-	68	91	58	42	270	9.029	996	799	634	-	-	-	41	333	262	363	3.428
SCIENZE POLITICHE	85	1.173	1.016	448	1	2	-	4	30	11	12	126	2.823	563	522	333	-	-	-	12	141	156	138	1.865
SOCIOLOGIA	118	1.199	588	483	-	1	-	6	5	3	2	110	2.397	349	206	142	-	-	-	9	74	29	22	831
Totale Sede di Milano	1.584	25.443	16.031	9.099	89	19	0	336	760	475	307	2.941	55.500	7.759	6.214	4.387	102	0	0	560	2.120	2.350	3.061	26.553
LETTERE E FILOSOFIA	95	931	714	259	-	-	-	4	22	9	3	96	2.038	323	273	178	-	-	-	20	140	121	120	1.175
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	103	891	632	515	58	-	-	1	5	3	8	119	2.232	262	243	249	141	-	-	13	110	88	154	1.260
SCIENZE LINGUISTICHE E LETTERATURE STRANIERE	128	1.134	875	492	1	-	-	14	42	39	21	68	2.686	212	200	145	-	-	-	11	87	63	108	826
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	88	468	361	274	-	-	-	7	24	2	2	55	1.193	80	68	57	-	-	-	2	37	13	18	275
SOCIOLOGIA	19	139	107	80	3	-	-	-	-	-	-	12	341	35	32	32	-	-	-	-	9	3	6	117
Totale Sede di Brescia	433	3.563	2.689	1.620	62	0	0	26	93	53	34	350	8.490	912	816	661	141	0	0	46	383	288	406	3.653
AGRARIA	108	578	450	325	-	-	-	1	27	18	21	74	1.494	122	104	85	-	-	-	1	68	46	100	526
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	68	585	476	386	-	-	-	9	56	46	14	96	1.668	199	170	123	-	-	-	7	55	82	61	697
GIURISPRUDENZA (Sede di Piacenza)	41	488	357	189	-	-	-	10	15	14	18	98	1.189	179	139	83	-	-	-	32	58	113	136	740
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	81	513	448	384	-	-	-	1	4	3	-	46	1.399	126	161	116	-	-	-	1	61	38	31	534
Totale Sede di Piacenza	298	2.164	1.731	1.284	0	0	0	21	102	81	53	314	5.750	626	574	407	0	0	0	41	242	279	328	2.497
AGRARIA	32	130	109	90	-	-	-	1	3	1	5	12	351	29	29	13	-	-	-	-	10	4	15	100
ECONOMIA (Sede di Piacenza)	34	303	174	274	-	-	-	-	2	2	1	32	788	44	27	43	-	-	-	-	6	11	9	140
Totale Sede di Cremona	66	433	283	364	0	0	0	1	5	3	6	44	1.139	73	56	56	0	0	0	0	16	15	24	240
ECONOMIA	72	746	575	156	-	-	-	4	24	6	5	280	1.796	208	115	56	-	-	-	1	33	12	12	437
MEDICINA E CHIRURGIA	926	5.558	3.677	3.099	258	399	185	30	37	23	27	1.274	14.567	521	517	447	197	255	207	11	166	32	73	2.426
Totale Sede di Roma e decentrate	998	6.304	4.252	3.255	258	399	185	34	61	29	32	1.554	16.363	729	632	503	197	255	207	12	199	44	85	2.863
TOTALE GENERALE	3.379	37.907	24.986	15.622	409	418	185	418	1.021	641	432	5.203	87.242	10.099	8.292	6.014	440	255	207	659	2.960	2.976	3.904	35.806

In *Tabella Agraria 1*, dettagliata per sede, si riportano i dati che riguardano gli studenti che effettivamente hanno compilato i questionari, indicando sia l'anno di iscrizione sia quanti questionari ogni studente ha compilato.

Tabella Agraria 1 - Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso

Sede	N° quest. Compilati	N° stud.	%	N° quest. compilati complessivi*	%	1°		2°		3°		4°		5°		Ri.		1° f.c.		2° f.c.		3° f.c. e oltre		Tot	
Sede di Piacenza	1	27	12,11%	27	2,16%	10	11,36%	0	0	7	14,58%					1	100,00%	1	11,11%	3	37,50%	5	50,00%	27	12,11%
	2	25	11,21%	50	3,99%	9	10,23%	4	6,78%	4	8,33%							2	22,22%	3	37,50%	3	30,00%	25	11,21%
	3	11	4,93%	33	2,64%	2	2,27%	1	1,69%	2	4,17%							4	44,44%			2	20,00%	11	4,93%
	4	30	13,45%	120	9,58%	14	15,91%	2	3,39%	11	22,92%							1	11,11%	2	25,00%			30	13,45%
	5	16	7,17%	80	6,39%	0	0	11	18,64%	5	10,42%													16	7,17%
	6	10	4,48%	60	4,79%	3	3,41%	6	10,17%	0	0							1	11,11%					10	4,48%
	7	35	15,70%	245	19,57%	17	19,32%	12	20,34%	6	12,50%													35	15,70%
	8	15	6,73%	120	9,58%	7	7,95%	8	13,56%	0	0													15	6,73%
	9	23	10,31%	207	16,53%	7	7,95%	9	15,25%	7	14,58%													23	10,31%
	10	31	13,90%	310	24,76%	19	21,59%	6	10,17%	6	12,50%													31	13,90%
Totale		223		1.252		88		59		48					1		9		8		10		223		
Sede di Cremona	1	13	20,97%	13	3,98%	4	16,67%	4	22,22%	0	0					1	100,00%	1	50,00%	1	100,00%	2	66,67%	13	20,97%
	2	3	4,84%	6	1,83%	1	4,17%	1	5,56%	0	0							1	50,00%					3	4,84%
	3	8	12,90%	24	7,34%	3	12,50%	2	11,11%	2	15,38%										1	33,33%	8	12,90%	
	4	2	3,23%	8	2,45%	2	8,33%	0	0	0	0													2	3,23%
	5	7	11,29%	35	10,70%	2	8,33%	1	5,56%	4	30,77%													7	11,29%
	6	6	9,68%	36	11,01%	3	12,50%	2	11,11%	1	7,69%													6	9,68%
	7	2	3,23%	14	4,28%	1	4,17%	1	5,56%	0	0													2	3,23%
	8	8	12,90%	64	19,57%	6	25,00%	0	0	2	15,38%													8	12,90%
	9	3	4,84%	27	8,26%	0	0	2	11,11%	1	7,69%													3	4,84%
	10	10	16,13%	100	30,58%	2	8,33%	5	27,78%	3	23,08%													10	16,13%
Totale		62		327		24		18		13					1		2		1		3		62		

* Il totale finale dei questionari compilati per l'item che chiedeva quanti questionari avesse compilato complessivamente ciascuno studente è 1.579

A riguardo, si sottolinea che, per la Sede di Piacenza, la percentuale dei partecipanti all'indagine è inferiore a quella di Ateneo pari al 52,36%: infatti i 223 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 42,40% dei 526 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale al 62,82% se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “7” questionari compilati per studente, ma anche le percentuali di “1”, “2”, “4”, “9” e “10” questionari per studente sono in cifra doppia.

Per la Sede di Cremona, invece, la percentuale dei partecipanti all'indagine è superiore a quella di Ateneo: infatti i 62 studenti rispondenti rappresentano complessivamente il 62,00% dei 100 studenti iscritti indicati in **Tabella Ateneo C**. Percentuale che sale al 78,87% circa se si prende in considerazione il rapporto degli iscritti in corso e dei ripetenti con i rispondenti appartenenti alle stesse categorie. Per quanto riguarda il dato di frequenza si segnala che la percentuale più alta di compilazione dei questionari si ha nel caso di “1” questionario compilato per studente, ma anche la percentuale di “3”, “5”, “8” e “10” questionari per studente è in cifra doppia.

3.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Tramite la sezione *E. Profilo dello studente* è stato possibile delineare le caratteristiche degli studenti frequentanti per: genere, età, tipo di diploma, voto di diploma di maturità, anno di corso, media degli esami di profitto, attività lavorativa e frequenza alle lezioni.

Il Profilo degli studenti frequentanti, comparato con i dati analoghi degli iscritti, è riportato nella **Tabella Agraria 2**, dettagliata per sede e tipologia di laurea.

Tabella Agraria 2 - Profilo degli studenti iscritti e frequentanti

Sede di Piacenza

Facoltà: AGRARIA

Tipo di laurea di iscrizione: Triennale

PROFILO DELLO STUDENTE		Rispondenti		Iscritti al 04-06-06	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	5	3,94%	0	0,00%
	Maschio	82	64,57%	285	72,15%
	Femmina	40	31,50%	110	27,85%
	Totale	127		395	
Età	Non Risposto		3,94%		0,00%
	fino a 20		39,37%		16,46%
	21-23		46,46%		56,46%
	24-26		5,51%		15,95%
	27 e oltre		4,72%		11,14%
Tipo di diploma	Non Risposto	5	3,94%	0	0,00%
	Classico	6	4,72%	19	4,81%
	Scientifico	37	29,13%	98	24,81%
	Linguistico	1	0,79%	6	1,52%
	Artistico	0	0,00%	2	0,51%
	Tecnico commerciale	2	1,57%	13	3,29%
	Tecnico industriale	4	3,15%	12	3,04%
	Magistrale	1	0,79%	3	0,76%
	Geometri	6	4,72%	15	3,80%
	Agrario	62	48,82%	203	51,39%
	Altro	3	2,36%	24	6,08%
Totale	127		395		
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		7,09%		0,00%
	36-41/60-69		11,02%		23,04%
	42-48/70-79		24,41%		24,81%
	49-54/80-89		23,62%		18,48%
	55-60/90-100		33,86%		33,67%
Anno di corso	Non Risposto	2	1,57%	0	0,00%
	1°	43	33,86%	88	22,28%
	2°	28	22,05%	84	21,27%
	3°	40	31,50%	85	21,52%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	1	0,25%
	1° fuori corso	6	4,72%	66	16,71%
	2° fuori corso	3	2,36%	33	8,35%
	3° fuori corso e oltre	5	3,94%	38	9,62%
	Totale	127		395	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		7,09%	
Nessun esame sostenuto			21,26%		5,82%
18-21			2,36%		17,97%
22-24			42,52%		46,84%
25-27			19,69%		21,77%
28-30			7,09%		7,59%
Attività lavorativa	Non Risposto		6,30%		0,00%
	No		51,97%		95,95%
	Si		41,73%		4,05%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		32,08%		
	Decisamente no		22,64%		
	Più no che si		26,42%		
	Più si che no		15,09%		
	Decisamente si		3,77%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		2,11%		
	Più del 75%		84,25%		
	Dal 51% al 75%		10,33%		
	Dal 25% al 50%		2,51%		
	Meno del 25%		0,80%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Specialistica

PROFILO DELLO STUDENTE	Rispondenti		Iscritti al 04-06-06		
	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa	
Genere	Non Risposto	2	3,45%	0	0,00%
	Maschio	34	58,62%	38	69,09%
	Femmina	22	37,93%	17	30,91%
	Totale	58		55	
Età	Non Risposto		5,17%		0,00%
	fino a 20		0,00%		0,00%
	21-23		62,07%		27,27%
	24-26		24,14%		63,64%
	27 e oltre		8,62%		9,09%
Tipo di diploma	Non Risposto	2	3,45%	0	0,00%
	Classico	3	5,17%	1	1,82%
	Scientifico	18	31,03%	17	30,91%
	Linguistico	1	1,72%	0	0,00%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	1	1,72%	1	1,82%
	Tecnico industriale	3	5,17%	3	5,45%
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%
	Geometri	0	0,00%	1	1,82%
	Agrario	27	46,55%	27	49,09%
	Altro	3	5,17%	5	9,09%
	Totale	58		55	
	Voto di diploma di maturità	Non Risposto		3,45%	
36-41/60-69			5,17%		3,64%
42-48/70-79			18,97%		20,00%
49-54/80-89			18,97%		18,18%
55-60/90-100			53,45%		56,36%
Anno di corso	Non Risposto	7	12,07%	0	0,00%
	1°	29	50,00%	34	61,82%
	2°	20	34,48%	20	36,36%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	1	1,72%	1	1,82%
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	3° fuori corso e oltre	1	1,72%	0	0,00%
	Totale	58		55	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		6,90%	
Nessun esame sostenuto			27,59%		7,27%
18-21			0,00%		0,00%
22-24			13,79%		7,27%
25-27			25,86%		41,82%
28-30			25,86%		43,64%
Attività lavorativa	Non Risposto		5,17%		0,00%
	No		56,90%		94,55%
	Sì		37,93%		5,45%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		31,82%		
	Decisamente no		31,82%		
	Più no che sì		31,82%		
	Più sì che no		4,55%		
	Decisamente sì		0,00%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,69%		
	Più del 75%		83,62%		
	Dal 51% al 75%		11,58%		
	Dal 25% al 50%		3,11%		
	Meno del 25%		0,00%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Vecchio ordinamento

PROFILO DELLO STUDENTE		Rispondenti		Iscritti al 04-06-06	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	Maschio	6	75,00%	49	64,47%
	Femmina	2	25,00%	27	35,53%
	Totale	8		76	
Età	Non Risposto		0,00%		0,00%
	fino a 20		0,00%		0,00%
	21-23		0,00%		0,00%
	24-26		37,50%		9,21%
	27 e oltre		62,50%		90,79%
Tipo di diploma	Non Risposto	1	12,50%	0	0,00%
	Classico	0	0,00%	3	3,95%
	Scientifico	3	37,50%	26	34,21%
	Linguistico	2	25,00%	1	1,32%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	0	0,00%	4	5,26%
	Tecnico industriale	1	12,50%	1	1,32%
	Magistrale	0	0,00%	1	1,32%
	Geometri	1	12,50%	4	5,26%
	Agrario	0	0,00%	25	32,89%
	Altro	0	0,00%	11	14,47%
	Totale	8		76	
	Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%	
36-41/60-69			37,50%		34,21%
42-48/70-79			37,50%		30,26%
49-54/80-89			25,00%		17,11%
55-60/90-100			0,00%		17,11%
Anno di corso	Non Risposto	1	12,50%	0	0,00%
	1°	0	0,00%	0	0,00%
	2°	0	0,00%	0	0,00%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	1	12,50%	1	1,32%
	2° fuori corso	3	37,50%	13	17,11%
	3° fuori corso e oltre	3	37,50%	62	81,58%
	Totale	8		76	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		0,00%	
Nessun esame sostenuto			0,00%		0,00%
18-21			0,00%		10,53%
22-24			37,50%		64,47%
25-27			62,50%		21,05%
28-30			0,00%		3,95%
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%
	No		50,00%		93,42%
	Si		50,00%		6,58%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		50,00%		
	Decisamente no		25,00%		
	Più no che si		25,00%		
	Più sì che no		0,00%		
	Decisamente si		0,00%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,00%		
	Più del 75%		92,86%		
	Dal 51% al 75%		0,00%		
	Dal 25% al 50%		0,00%		
	Meno del 25%		7,14%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Sede di Cremona

Facoltà: AGRARIA

Tipo di laurea di iscrizione: Triennale

PROFILO DELLO STUDENTE		Rispondenti		Iscritti al 04-06-06	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	4	9,09%	0	0,00%
	Maschio	28	63,64%	62	74,70%
	Femmina	12	27,27%	21	25,30%
	Totale	44		83	
Età	Non Risposto		6,82%		0,00%
	fino a 20		47,73%		13,25%
	21-23		36,36%		56,63%
	24-26		6,82%		14,46%
	27 e oltre		2,27%		15,66%
Tipo di diploma	Non Risposto	4	9,09%	0	0,00%
	Classico	0	0,00%	0	0,00%
	Scientifico	9	20,45%	11	13,25%
	Linguistico	1	2,27%	2	2,41%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	1	2,27%	2	2,41%
	Tecnico industriale	4	9,09%	3	3,61%
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%
	Geometri	0	0,00%	2	2,41%
	Agrario	17	38,64%	41	49,40%
	Altro	8	18,18%	22	26,51%
	Totale	44		83	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		9,09%		0,00%
	36-41/60-69		20,45%		33,73%
	42-48/70-79		20,45%		28,92%
	49-54/80-89		20,45%		16,87%
	55-60/90-100		29,55%		20,48%
Anno di corso	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	1°	14	31,82%	21	25,30%
	2°	16	36,36%	22	26,51%
	3°	10	22,73%	13	15,66%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	2	4,55%	10	12,05%
	2° fuori corso	0	0,00%	4	4,82%
	3° fuori corso e oltre	2	4,55%	13	15,66%
	Totale	44		83	
Media degli esami di profitto *	Non Risposto		11,36%		0,00%
	Nessun esame sostenuto		27,27%		6,02%
	18-21		6,82%		7,23%
	22-24		25,00%		53,01%
	25-27		22,73%		24,10%
	28-30		6,82%		9,64%
Attività lavorativa	Non Risposto		6,82%		0,00%
	No		63,64%		93,98%
	Si		29,55%		6,02%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		46,15%		
	Decisamente no		0,00%		
	Più no che si		53,85%		
	Più sì che no		0,00%		
	Decisamente sì		0,00%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		1,22%		
	Più del 75%		81,10%		
	Dal 51% al 75%		14,94%		
	Dal 25% al 50%		1,83%		
	Meno del 25%		0,91%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

Tipo di laurea di iscrizione: Specialistica

PROFILO DELLO STUDENTE		Rispondenti		Iscritti al 04-06-06	
		Frequenza assoluta	Frequenza relativa	Frequenza assoluta	Frequenza relativa
Genere	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	Maschio	4	50,00%	9	60,00%
	Femmina	4	50,00%	6	40,00%
	Totale	8		15	
Età	Non Risposto		0,00%		0,00%
	fino a 20		0,00%		0,00%
	21-23		75,00%		0,00%
	24-26		12,50%		80,00%
	27 e oltre		12,50%		20,00%
Tipo di diploma	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	Classico	2	25,00%	0	0,00%
	Scientifico	2	25,00%	5	33,33%
	Linguistico	0	0,00%	0	0,00%
	Artistico	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico commerciale	0	0,00%	0	0,00%
	Tecnico industriale	0	0,00%	1	6,67%
	Magistrale	0	0,00%	0	0,00%
	Geometri	0	0,00%	0	0,00%
	Agrario	4	50,00%	2	13,33%
	Altro	0	0,00%	7	46,67%
	Totale	8		15	
Voto di diploma di maturità	Non Risposto		0,00%		46,67%
	36-41/60-69		0,00%		0,00%
	42-48/70-79		25,00%		13,33%
	49-54/80-89		37,50%		20,00%
	55-60/90-100		37,50%		20,00%
Anno di corso	Non Risposto	0	0,00%	0	0,00%
	1°	7	87,50%	8	53,33%
	2°	1	12,50%	7	46,67%
	3°	0	0,00%	0	0,00%
	4°	0	0,00%	0	0,00%
	5°	0	0,00%	0	0,00%
	6°	0	0,00%	0	0,00%
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%
	1° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%
	3° fuori corso e oltre	0	0,00%	0	0,00%
	Totale	8		15	
	Media degli esami di profitto *	Non Risposto		0,00%	
Nessun esame sostenuto			25,00%		20,00%
18-21			0,00%		0,00%
22-24			0,00%		26,67%
25-27			62,50%		40,00%
28-30			12,50%		13,33%
Attività lavorativa	Non Risposto		0,00%		0,00%
	No		75,00%		73,33%
	Si		25,00%		26,67%
La situazione lavorativa (eventuale) influenza la regolarità di frequenza?	Non Risposto		0,00%		
	Decisamente no		0,00%		
	Più no che si		50,00%		
	Più sì che no		0,00%		
	Decisamente sì		50,00%		
Con quale frequenza sta seguendo le lezioni di questo insegnamento?	Non Risposto		0,00%		
	Più del 75%		77,78%		
	Dal 51% al 75%		22,22%		
	Dal 25% al 50%		0,00%		
	Meno del 25%		0,00%		

* i dati relativi alla media degli esami di profitto degli "iscritti" sono aggiornati al 04-06-06, mentre il Profilo dello studente è stato compilato prevalentemente tra i mesi di Novembre 2005 e Marzo 2006; ciò spiega la sensibile differenza fra le percentuali delle due colonne

In alcune modalità di risposta il numero degli studenti frequentanti risulta superiore a quello degli iscritti per effetto di studenti che frequentano insegnamenti mutuati da altre facoltà/corsi di laurea.

3.3 Il giudizio complessivo

Dalla lettura comparativa dei dati, emersi dai rapporti di sintesi relativi ad ogni singola classe di laurea, si ricava un profilo dell'Ateneo complessivamente positivo.

Il risultato è subito evidente dalle risposte all'Item A.1 "è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" in cui la grande maggioranza dei rispondenti si attesta sui valori positivi (scegliendo le modalità di risposta "più sì che no" e "decisamente sì").

Il dato complessivo di Ateneo si dettaglia con riferimento alle sedi come segue in *Tabella Ateneo 7*.

Tabella Ateneo 7 - La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (Facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A. Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)

Scala di risposta	Soddisfazione complessiva - Sedi Padane	Soddisfazione complessiva - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	40,17%	34,89%
Più Sì che No	43,26%	43,99%
Più No che Sì	13,22%	15,38%
Decisamente No	3,34%	5,73%
Indice di sintesi	7,8	7,5

L'indice di sintesi esprime tramite un unico valore, nella scala da 2 a 10, il grado di soddisfazione percepito. Esso è ottenuto come media aritmetica delle risposte alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi: 2 alla modalità "Decisamente NO", 5 alla modalità "più NO che sì", 7 alla modalità "più Sì che no" e 10 alla modalità "Decisamente SI".

Il dato di facoltà di evince dalla *Tabella Agraria 7*

Scala di risposta	
Decisamente Sì	47,31%
Più Sì che No	41,46%
Più No che Sì	8,79%
Decisamente No	2,44%
Indice di sintesi	8,1

Una percentuale molto rilevante di studenti si dichiara, inoltre, interessata agli argomenti affrontati nei corsi, indipendentemente dalla modalità della loro trattazione (item A.2).

A livello di sedi, il dato si articola nel modo indicato in *Tabella Ateneo 8*.

Tabella Ateneo 8 - L'interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate

Scala di risposta	Interesse verso gli argomenti - Sedi Padane	Interesse verso gli argomenti - Sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Decisamente Sì	48,39%	50,29%
Più Sì che No	37,96%	36,67%
Più No che Sì	10,88%	9,70%
Decisamente No	2,77%	3,34%
Indice di sintesi	8,1	8,1

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare che la distribuzione di frequenza delle risposte è simile.

A livello di facoltà il dato si evince dalla *Tabella Agraria 8*.

Scala di risposta	
Decisamente Sì	47,21%
Più Sì che No	40,08%
Più No che Sì	10,60%
Decisamente No	2,11%

Indice di sintesi	8,1
--------------------------	------------

Con la *Tabella Agraria 9*, dettagliata per sede, classe di laurea e anno di corso - si effettua un confronto per il biennio 2004/05 e 2005/06 della soddisfazione espressa per i 2 item trattati. (A.1. e A.2).

Tabella Agraria 9 - Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l'interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06

Sede	Classe		È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?				È interessato agli argomenti di questo insegnamento?			
			2004/05		2005/06		2004/05		2005/06	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	118	36,42%	139	50,36%	112	34,67%	117	43,01%
		Più sì che no	152	46,91%	95	34,42%	167	51,70%	108	39,71%
		Più no che sì	39	12,04%	28	10,14%	35	10,84%	37	13,60%
		Decisamente no	15	4,63%	14	5,07%	9	2,79%	10	3,68%
Totale 1° anno			324		276		323		272	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	185	45,91%	137	41,90%	195	48,99%	143	43,60%
		Più sì che no	155	38,46%	147	44,95%	156	39,20%	130	39,63%
		Più no che sì	47	11,66%	34	10,40%	34	8,54%	47	14,33%
		Decisamente no	16	3,97%	9	2,75%	13	3,27%	8	2,44%
Totale 2° anno			403		327		398		328	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	188	41,50%	139	50,00%	241	53,67%	135	49,45%
		Più sì che no	229	50,55%	109	39,21%	169	37,64%	107	39,19%
		Più no che sì	31	6,84%	24	8,63%	35	7,80%	23	8,42%
		Decisamente no	5	1,10%	6	2,16%	4	0,89%	8	2,93%
Totale 3° anno			453		278		449		273	
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	491	41,61%	415	47,11%	548	46,84%	395	45,25%
		Più sì che no	536	45,42%	351	39,84%	492	42,05%	345	39,52%
		Più no che sì	117	9,92%	86	9,76%	104	8,89%	107	12,26%
		Decisamente no	36	3,05%	29	3,29%	26	2,22%	26	2,98%
Totale classe			1.180		881		1.170		873	
Sede di Piacenza	Lauree specialistiche	Decisamente sì	69	48,25%	83	33,74%	67	46,85%	99	40,41%
		Più sì che no	53	37,06%	133	54,07%	62	43,36%	113	46,12%
		Più no che sì	12	8,39%	24	9,76%	10	6,99%	32	13,06%
		Decisamente no	9	6,29%	6	2,44%	4	2,80%	1	0,41%
Totale 1° anno			143		246		143		245	
Sede di Piacenza	Lauree specialistiche	Decisamente sì	52	40,31%	37	38,54%	50	40,00%	50	52,08%
		Più sì che no	67	51,94%	48	50,00%	61	48,80%	39	40,63%
		Più no che sì	10	7,75%	11	11,46%	14	11,20%	7	7,29%
Totale 2° anno			129		96		125		96	
Sede di Piacenza	Lauree specialistiche	Decisamente sì	16	55,17%	18	81,82%	22	73,33%	17	85,00%
		Più sì che no	13	44,83%	4	18,18%	8	26,67%	3	15,00%
Totale 3° anno			29		22		30		20	
Sede di Piacenza	Lauree specialistiche	Decisamente sì	137	45,51%	138	37,91%	139	46,64%	166	45,98%
		Più sì che no	133	44,19%	185	50,82%	131	43,96%	155	42,94%
		Più no che sì	22	7,31%	35	9,62%	24	8,05%	39	10,80%
		Decisamente no	9	2,99%	6	1,65%	4	1,34%	1	0,28%
Totale classe			301		364		298		361	

Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	65	57,02%	69	56,56%	68	60,18%	59	48,76%
		Più sì che no	36	31,58%	46	37,70%	33	29,20%	54	44,63%
		Più no che sì	13	11,40%	7	5,74%	12	10,62%	8	6,61%
Totale 1° anno			114		122		113		121	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	47	41,96%	55	52,38%	39	35,14%	60	56,07%
		Più sì che no	62	55,36%	38	36,19%	65	58,56%	37	34,58%
		Più no che sì	3	2,68%	12	11,43%	7	6,31%	10	9,35%
Totale 2° anno			112		105		111		107	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	21	25,30%	46	52,87%	26	32,50%	50	58,14%
		Più sì che no	53	63,86%	38	43,68%	46	57,50%	33	38,37%
		Più no che sì	9	10,84%	3	3,45%	8	10,00%	3	3,49%
Totale 3° anno			83		87		80		86	
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Decisamente sì	133	43,04%	170	54,14%	133	43,75%	169	53,82%
		Più sì che no	151	48,87%	122	38,85%	144	47,37%	124	39,49%
		Più no che sì	25	8,09%	22	7,01%	27	8,88%	21	6,69%
Totale classe			309		314		304		314	

Al fine di comprendere in modo più approfondito ed analitico il dato relativo alla soddisfazione globale degli studenti dell'Ateneo, si è deciso di utilizzare un indice di correlazione atto ad evidenziare le variabili maggiormente incidenti sul giudizio complessivo espresso dagli studenti. Si sono quindi individuati, nelle varie sezioni del questionario, alcuni item, ipotizzando che potessero indagare dimensioni potenzialmente connesse al livello della soddisfazione globale.

La Tabella seguente presenta i risultati ottenuti dalla correlazione.

Tabella Ateneo 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,61
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,61
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51
È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	0,50
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,44
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,31
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,26
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,26
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,16
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,10

Per quanto concerne le sedi padane, osservando i dati riportati in **Tabella Ateneo 10** si può notare che le variabili più incidenti sulla soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente e al suo stile didattico.

Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta maggiormente connesso alla capacità del docente di: esporre gli argomenti in modo chiaro 0,61, stimolare e motivare gli studenti 0,61, rispondere esaurientemente alle domande 0,51. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: il materiale didattico 0,44. Più debole risulta invece l'influenza delle conoscenze preliminari 0,26. Anche nella facoltà di Agraria (**Tabella Agraria 10**) si può notare che le variabili più incidenti sul giudizio di soddisfazione complessiva risultano essere le dimensioni relative all'interazione con il docente ed il suo stile didattico. Più precisamente, il gradimento complessivo espresso dagli studenti risulta

maggiormente connesso alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro 0,60, stimolare e motivare gli studenti 0,58, rispondere esaurientemente alle domande 0,51. Altri fattori che contribuiscono, anche se in maniera meno significativa, a determinare la soddisfazione riguardano: l'adeguatezza del materiale didattico 0,42 e gli orari di svolgimento 0,30.

Tabella Agraria 10 - Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza

	è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,60
Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	0,58
È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	0,52
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,51
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	0,42
Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?	0,30
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	0,28
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...), ove previste, sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,26
Il contenuto dell'insegnamento evita ripetizioni e sovrapposizioni rispetto agli altri insegnamenti	0,25
L'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line; quanto è soddisfatto di questo strumento/modalità?	0,02

3.3.1 L'interazione con il docente

Come evidenziato nelle *Tablelle Ateneo 10* e *Agraria 10*, le dimensioni che influiscono in misura più significativa sulla soddisfazione degli studenti riguardano l'interazione con il docente durante le lezioni.

Tali dimensioni sono indagate specificamente, in tre item dedicati: il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2.), il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3.), il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4.)

Tabella Agraria 12 - Lo stile didattico del corpo docente

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (C.2)	Il docente stimola / motiva l'interesse verso gli argomenti (C.3)	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (C.4)
Decisamente Sì	52,35%	39,93%	57,96%
Più Sì che No	36,24%	42,69%	35,32%
Più No che Sì	8,54%	12,97%	5,21%
Decisamente No	2,87%	4,42%	1,51%
Indice di sintesi	8,3	7,7	8,6

Complessivamente gli item in oggetto ottengono valori positivi, a conferma di una generale soddisfazione da parte degli studenti.

È da segnalare che la domanda "il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?" registra in generale in tutte le Facoltà dell'Ateneo un valore dell'indice di sintesi inferiore a quello registrato dagli altri due quesiti.

In un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, si può ritenere che l'attitudine a rispondere ai chiarimenti richiesti, rappresenti un punto di forza dell'Ateneo, mentre la capacità di attivare l'interesse e la motivazione degli studenti potrebbe rappresentare un'area di possibile attenzione per un ulteriore miglioramento dell'offerta formativa.

Si potrebbe altresì ipotizzare che la "debolezza", seppur relativa, dell'item "stimola/motiva l'interesse" possa incidere sullo scostamento dei giudizi "decisamente sì" nel confronto fra l'interesse per gli argomenti del corso, indipendentemente dal loro svolgimento, e la soddisfazione complessiva espressa nei confronti dell'insegnamento.

3.3.2 La composizione dell'aula

La *Tabella Agraria 4*, dettagliata per sede e classe di laurea, riporta per l'item "Giudizio complessivo dell'insegnamento" i valori positivi ottenuti, ripartiti per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontati con i valori medi ponderati del raggruppamento, della classe e della facoltà.

Tabella Agraria 4 - "Giudizio complessivo positivo dell'insegnamento" ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso

Sede	N° ins.	Totale studenti presenti	Totale rispondenti alla domanda	di cui con giudizio "Decisamente SI" e "Più SI che no"	ragg.	"Giudizio complessivo" positivo ("decisamente SI" e "più SI che no") per anno di corso																				n.r.	Valore medio ponderato del raggrupp.
						1°		2°		3°		4°		5°		Ri		1° fc		2° fc		3° fc e oltre					
Sede di Piacenza	18	138	136	121	I (da 1 a 10 studenti)	71,4%	10	88,5%	23	91,0%	81	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	4	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	89,0%	
	26	378	367	312	II (da 11 a 20 studenti)	70,4%	50	89,4%	127	86,0%	104	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	5	91,7%	11	100,0%	5	90,9%	10	85,0%	
	12	329	323	283	III (da 21 a 40 studenti)	84,5%	87	82,1%	101	96,8%	61	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	9	100,0%	3	100,0%	8	100,0%	14	87,6%	
	3	148	142	133	IV (da 41 a 60 studenti)	98,9%	87	91,7%	33	40,0%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	2	71,4%	5	93,7%	
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	59	993	968	849			234		284		248		0		0		0		21		15		15		32		
Sede di Piacenza	29	224	220	195	I (da 1 a 10 studenti)	90,7%	98	83,9%	73	100,0%	8	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	2	100,0%	2	75,0%	3	100,0%	9	88,6%	
	12	156	153	131	II (da 11 a 20 studenti)	83,1%	98	100,0%	11	92,3%	12	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	1	0,0%	0	50,0%	1	100,0%	7	85,6%	
	1	28	28	27	III (da 21 a 40 studenti)	100,0%	20	100,0%	1	100,0%	2	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	80,0%	4	96,4%	
Totale Lauree specialistiche	42	408	401	353			216		85		22		0		0		1		3		2		4		20		
Sede di Cremona	12	67	67	66	I (da 1 a 10 studenti)	0,0%	0	87,5%	7	100,0%	57	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	100,0%	1	98,5%	
	18	253	247	222	II (da 11 a 20 studenti)	94,8%	109	84,7%	72	90,0%	27	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	3	0,0%	0	100,0%	4	87,5%	7	89,9%	
	1	23	22	21	III (da 21 a 40 studenti)	85,7%	6	100,0%	14	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	100,0%	1	95,5%	
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	31	343	336	309			115		93		84		0		0		0		3		0		5		9		

Sede	Classi di laurea/Facoltà	Valore medio ponderato del raggrupp.
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	87,71%
	Lauree specialistiche	88,03%
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	91,96%
Sede di Piacenza	Facoltà	87,80%

3.3.3. Analisi delle distribuzioni di frequenza degli item più rilevanti

In *Tabella Agraria 5*, dettagliata per sede e classe di laurea, vengono riportate le frequenze percentuali e l'Indice di sintesi relativi ai 7 item del questionario che hanno un riferimento più diretto all'attività didattica dei docenti e quindi sono più significativi ai fini della valutazione della soddisfazione degli studenti.

Tabella Agraria 5 - Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti

Sede	Classe di laurea	Domanda	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Indice di sintesi*
Sede di Piacenza	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	48,04%	39,67%	9,30%	3,00%	8,1
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	41,38%	43,39%	11,53%	3,70%	7,8
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	54,14%	33,51%	9,45%	2,90%	8,3
		Il docente è puntuale alle lezioni?	85,02%	11,24%	1,66%	2,08%	9,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	50,94%	36,25%	8,75%	4,06%	8,2
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	36,72%	42,15%	14,85%	6,28%	7,5
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,20%	36,31%	6,58%	1,91%	8,4
Sede di Piacenza	Lauree specialistiche	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	39,40%	48,63%	8,98%	2,99%	7,9
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	42,49%	46,63%	9,07%	1,81%	8,0
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	52,74%	38,90%	6,53%	1,83%	8,4
		Il docente è puntuale alle lezioni?	76,57%	18,89%	2,77%	1,76%	9,2
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	50,38%	38,36%	9,46%	1,79%	8,2
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	42,03%	43,80%	10,63%	3,54%	7,9
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	55,44%	38,99%	4,05%	1,52%	8,5
Sede di Cremona	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	52,98%	38,99%	7,44%	0,60%	8,4
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	49,25%	39,40%	9,55%	1,79%	8,2
		Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	53,15%	33,93%	12,01%	0,90%	8,3
		Il docente è puntuale alle lezioni?	81,85%	14,29%	3,27%	0,60%	9,4
		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	54,95%	36,64%	7,51%	0,90%	8,5
		Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	45,65%	43,54%	9,91%	0,90%	8,1
		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	66,27%	30,12%	3,01%	0,60%	8,9

* Indice di sintesi delle risposte compreso tra 2 (con il 100% di risposte Decisamente No) e 10 (con il 100% di risposte Decisamente Sì)

3.3.4 Il posizionamento della Facoltà e dei Corsi di laurea

La *Tabella Agraria 6*, dettagliata per sede, riporta con riferimento ai 7 item precedentemente presi in considerazione, il valore medio della Facoltà per le frequenze percentuali di risposta "decisamente sì" e "Più sì che no", opportunamente normalizzate e riportate su una scala tra 100 e 200, inoltre indica quante facoltà, con riferimento alla sede di erogazione dei corsi di studio, si posizionano sopra, alla pari o sotto il valore medio di Ateneo.

Tabella Agraria 6 - Posizionamento della Facoltà* per sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti

Sede	Domanda	Valori medi di Ateneo	Numero di facoltà con posizionamento sopra al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento pari al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto	Numero di facoltà con posizionamento sotto al valore medio di Ateneo	Valore della facoltà in oggetto
Sede di Piacenza	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	126,26	14 fra cui	AGRARIA - Pc (146,14)	0		14	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,14	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Pc (135,33)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	166,67	16		0		12 fra cui	AGRARIA - Pc (153,80)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		22 fra cui	AGRARIA - Pc (200)	6	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143,72	13 fra cui	AGRARIA - Pc (145,24)	0		15	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	3		25 fra cui	AGRARIA - Pc (100)	0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,83	15 fra cui	AGRARIA - Pc (176,04)	0		13	
Sede di Cremona	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	126,26	14 fra cui	AGRARIA - Cr (149,02)	0		14	
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	149,14	14		0		14 fra cui	AGRARIA - Cr (113,61)
	Il materiale didattico (indicato o fornito) è facilmente reperibile?	166,67	16		0		12 fra cui	AGRARIA - Cr (100)
	Il docente è puntuale alle lezioni?	200,00	0		22 fra cui	AGRARIA - Cr (200)	6	
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143,72	13 fra cui	AGRARIA - Cr (145)	0		15	
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti?	100,00	3 fra cui	AGRARIA - Cr (116,07)	25		0	
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171,83	15 fra cui	AGRARIA - Cr (199,51)	0		13	

I valori medi di Ateneo e di Facoltà, che sono relativi alle frequenze percentuali di risposta "Decisamente SI" e Più SI che no", sono stati opportunamente normalizzati, ossia riportati su una scala tra 100 e 200, assegnando il 100 al valore minimo percentuale, il 200 al valore massimo percentuale e riproponendo su tale intervallo i valori percentuali conseguiti negli altri items.

Il valore medio normalizzato di Ateneo non va quindi identificato con la media dei valori normalizzati delle singole Facoltà.

* Le 14 Facoltà assommano 28 presenze nelle sedi dell'Ateneo.

Sempre con riferimento all'item A.1: "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?", è stato calcolato un valore di posizionamento comparativo fra le diverse Classi di laurea, con riferimento alla sede di erogazione, tramite il metodo di scaling di Thurstone.

La **Tabella Agraria 19** illustra il posizionamento delle Classi di laurea della Facoltà all'interno di ciascun "Raggruppamento" determinato da tipo di laurea e dal numero medio di frequentanti per insegnamento.

Tabella Agraria 19 - Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

Classi di laurea triennali Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	300,00			
	170,13			
	160,53			
	159,32			
	151,79			
	141,00			
	140,27	Sede di Cremona	AGRARIA	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali
	139,36			
	137,38			
	135,77			
133,52				

Classi di laurea triennali - I (da 1 a 30 studenti)	121,99			
	118,70			
	118,45			
	117,35			
	116,04	Sede di Piacenza	AGRARIA	Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali
	113,75			
	112,33			
	108,16			
	104,44			
	101,73			
	100,87			
	97,62			
	94,82			
	94,67			
	93,61			
	84,16			
	77,50			
	Classi di laurea triennali - II (da 31 a 60 studenti)	73,77		
70,75				
60,80				
118,57				
116,19				
105,50				
104,81				
99,93				
97,86				
93,90				
87,62				
87,04				
Classi di laurea triennali - III (più di 60 studenti)	80,37			
	79,92			
	74,03			
	73,59			
	63,50			
125,08				
99,07				
81,65				
79,15				

Classi di laurea specialistiche Raggruppamento	Valore di posizionamento	Sede	Facoltà	Classe
Classi di laurea specialistiche - I (da 1 a 30 studenti)	300,00			
	300,00			
	184,86			
	178,35			
	146,11			
	137,38			
	133,35			
	122,45			
	119,18			
	117,65	Sede di Piacenza	AGRARIA	Lauree specialistiche
	116,02			
	110,06			
	107,72			
	105,23			
	100,10			
	92,93			
	90,97			
	89,66			
	88,92			
	85,76			
82,81				
82,42				
79,60				
73,30				
61,34				
-15,34				

Classi di laurea speciali stiche - II (da 31 a 60 studenti)	94,17			
	65,94			
	51,67			
	38,61			

Alla luce di tale metodologia di analisi e sulla base del valore di posizionamento calcolato è stata compilata una lista delle Classi di laurea. La scala adottata va da un massimo di +300 a un minimo di -300, che si identificano rispettivamente con il 100% di risposte "Decisamente Sì" ovvero - "Decisamente No" nella somma delle frequenze di risposta. Quanto più il valore di posizionamento è spostato sullo zero tanto più il giudizio complessivo medio è neutro.

Ne è risultato che il valore di posizionamento medio per le 49 classi di laurea triennali è pari a **97,69**, in particolare 30 classi si collocano sopra e 19 sotto. Risulta decisamente inferiore il valore di posizionamento medio delle 30 classi di laurea specialistica, pari a **80,60**: 23 classi si collocano sopra al valore medio e 7 sotto, una di queste si posiziona in area critica con un valore inferiore allo zero di indifferenza.

3.3.5. Le conoscenze preliminari

Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi.

Le risposte all'item specifico "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" (item B.2.) ottengono a livello di facoltà la seguente distribuzione: 77,72% dei rispondenti si dichiara sicuro delle proprie conoscenze e si colloca nel polo positivo, mentre il restante 22,27% percepisce come insufficienti le proprie basi culturali e si colloca nel polo negativo, come illustrato dalla Tabella che segue.

Tabella Agraria 15 - Le conoscenze preliminari

Scala di risposta	
Decisamente Sì	29,15%
Più Sì che No	48,57%
Più No che Sì	15,23%
Decisamente No	7,04%
Indice di sintesi	7,2

Nella **Tabella Agraria 17**, dettagliata per sede e classe di laurea, si confrontano le distribuzioni dei valori in relazione all'anno di corso e si indica il coefficiente di correlazione fra l'anno di corso e le "conoscenze preliminari".

Se il coefficiente assume valori positivi c'è dipendenza diretta tra i giudizi dati ai singoli items e il giudizio complessivo (al crescere di un giudizio, cresce anche l'altro), altrimenti si manifesta una dipendenza inversa.

Tabella Agraria 17 - Conoscenze preliminari e anno di corso

Sede	Anno di corso	Le conoscenze preliminari da Lei possedute sono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?								
		Decisamente SI		Più SI che no		Più NO che si		Decisamente NO		Totale
Sede di Piacenza	1°	60	21,98%	105	38,46%	60	21,98%	48	17,58%	273
	2°	65	20,00%	172	52,92%	57	17,54%	31	9,54%	325
	3°	108	39,71%	126	46,32%	28	10,29%	10	3,68%	272
	1° fuori corso	6	27,27%	15	68,18%	1	4,55%	0	0,00%	22
	2° fuori corso	9	56,25%	6	37,50%	1	6,25%	0	0,00%	16
	3° fuori corso e oltre	1	7,14%	8	57,14%	4	28,57%	1	7,14%	14
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		249		432		151		90		922
Sede di Piacenza	1°	76	30,89%	141	57,32%	27	10,98%	2	0,81%	246
	2°	23	23,47%	56	57,14%	18	18,37%	1	1,02%	98
	3°	11	52,38%	7	33,33%	3	14,29%	0	0,00%	21
	Ripetente	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
	1° fuori corso	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	3
	2° fuori corso	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
	3° fuori corso e oltre	2	33,33%	1	16,67%	1	16,67%	2	33,33%	6
Totale Lauree specialistiche		115		207		50		5		377
Sede di Cremona	1°	36	29,75%	60	49,59%	15	12,40%	10	8,26%	121
	2°	40	37,38%	32	29,91%	23	21,50%	12	11,21%	107
	3°	16	17,98%	64	71,91%	9	10,11%	0	0,00%	89
	Ripetente	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	1
	1° fuori corso	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	3
	2° fuori corso	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1
3° fuori corso e oltre	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	5	
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		92		161		51		23		327

Classe di laurea	Sede	Coefficiente di correlazione
Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Sede di Piacenza	-0,15
Lauree specialistiche		0,09
Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali	Sede di Cremona	0,01

3.3.6 Il carico di lavoro (CFU)

Si ritiene interessante considerare le risposte agli item D.1 "rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere" e D.2 "stimati quante ore di studio richiede complessivamente la preparazione dell'esame" come illustra la **Tabella Agraria 18**, dettagliata per sede e classe di laurea.

Esaminando i dati, ciò che salta agli occhi è la notevole differenza tra il valore assoluto e quello percentuale dell'opzione *uguale* nei due item in esame. Ci si chiede come mai insorga tale differenza e come si possa spiegarla.

Una possibile interpretazione potrebbe riguardare la differente percezione, da parte degli studenti, dell'impegno richiesto loro per la preparazione di un esame quando gli si chieda un giudizio sintetico (item D.1.) che tende ad accordarsi con il valore dichiarato dalla Facoltà, sollecitando un giudizio analitico (item D.2). In quest'ultimo caso, il dato comunicato dagli studenti è in forte disaccordo con il tempo stimato dalla Facoltà. Siamo quindi in presenza o di un dato sintetico sotto stimato o di un dato analitico enfatizzato. Si evidenzia qui la necessità di una più approfondita analisi tesa a capire quale delle due differenti modalità di risposta colga in maniera più precisa la reale esperienza degli studenti.

Tabella Agraria 18 - Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere

Sede	Anno di corso	D.1 Rispetto ai crediti formativi assegnati la quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento risulta essere									Rispetto ai crediti formativi assegnati la stima delle ore complessivamente richieste per la preparazione dell'esame (Item D.2) risulta essere								
		Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale	Non Rispondenti		Inferiore		Uguale		Superiore		Totale
		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%		Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	Val. ass.	%	
Sede di Piacenza	1°	12	3,8%	10	3,2%	215	68,5%	77	24,5%	314	5	1,6%	133	42,4%	43	13,7%	133	42,4%	314
	2°	47	11,6%	27	6,7%	258	63,9%	72	17,8%	404	38	9,4%	146	36,1%	55	13,6%	165	40,8%	404
	3°	22	8,0%	12	4,4%	181	65,8%	60	21,8%	275	23	8,4%	112	40,7%	48	17,5%	92	33,5%	275
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		81		49		654		209		993	66		391		146		390		993
Sede di Piacenza	1°	26	9,2%	14	4,9%	166	58,7%	77	27,2%	283	28	9,9%	52	18,4%	41	14,5%	162	57,2%	283
	2°	4	3,7%	3	2,8%	79	73,1%	22	20,4%	108	6	5,6%	30	27,8%	23	21,3%	49	45,4%	108
Totale Lauree specialistiche		30		17		245		99		391	34		82		64		211		391
Sede di Cremona	1°	4	3,2%	3	2,4%	109	87,9%	8	6,5%	124	2	1,6%	77	62,1%	11	8,9%	34	27,4%	124
	2°	12	8,8%	5	3,6%	92	67,2%	28	20,4%	137	2	1,5%	19	13,9%	34	24,8%	82	59,9%	137
	3°	1	1,2%	0	0,0%	75	91,5%	6	7,3%	82	0	0,0%	32	39,0%	14	17,1%	36	43,9%	82
Totale Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali		17		8		276		42		343	4		128		59		152		343

3.3.7 L'utilizzo delle nuove tecnologie

Durante gli ultimi anni anche in Università Cattolica si è diffuso l'utilizzo di strumenti informatici a supporto delle attività didattiche. Si è reso quindi importante inserire nel questionario un item specificamente dedicato: "l'insegnamento propone materiale integrativo disponibile on-line?".

Per quanto riguarda la facoltà di Agraria il 33,65% degli intervistati risponde positivamente a tale domanda, negativamente il 47,48% mentre il 18,87% risponde "non so".

In generale, occorre precisare che le aule virtuali sono state attivate da 120 docenti della facoltà mentre la piattaforma on-line di supporto alla didattica Blackboard è stata impiegata solo per 16 dei 180 insegnamenti attivati dalla facoltà pari al 8,89%.

La notevole discrepanza tra i due dati può essere ricondotta anche alla tipologia delle informazioni di cui ci stiamo avvalendo. Infatti non tutte le aule virtuali vengono effettivamente utilizzate dai docenti; esse possono anche non contenere alcun materiale.

Per quanto riguarda Blackboard, invece, l'assegnazione coincide con l'utilizzo, che è attualmente appannaggio di una minoranza di discipline, anche se questa è con molta probabilità destinata a crescere.

Comunque, considerando la recente introduzione degli strumenti info-telematici a supporto della didattica, essi incontrano un buon livello di gradimento: si dichiarano molto soddisfatti il 64,04% dei rispondenti, abbastanza il 27,50%.

Tali risultati possono essere letti come indicazione da una parte a incrementarne l'utilizzo, dall'altra ad introdurli laddove sono assenti.

3.4 L'utilizzo dei risultati

Le informazioni veicolate dalle indagini sulle opinioni degli studenti frequentanti, sempre dettagliate anche a livello di singola facoltà, hanno consentito ai Presidi di avere un quadro ricco e articolato dell'andamento della soddisfazione degli studenti circa gli insegnamenti erogati, il che, a volte, ha consentito cambi e migliorie legate sia agli incarichi sia

ai programmi svolti. Più in generale, fino ad oggi il maggior utilizzo è consistito proprio nella presa di coscienza, da parte delle facoltà, dell'aiuto che può venire alla gestione didattica dalla valutazione, quale fase conclusiva e propulsiva di un nuovo inizio di progettazione ed erogazione dell'attività didattica.

Da parte del Rettore è venuto l'invito ai Presidi a prendere in seria e approfondita considerazione quanto veniva dalle indagini succitate e portarlo all'attenzione dei Consigli di facoltà.

Un altro significativo esempio di efficace e puntuale utilizzo dei risultati è dato dalle indagini qualitative svolte. La forza di queste indagini è duplice: innanzi tutto sono state avviate su richiesta diretta di alcune facoltà che avvertivano l'esigenza e poi hanno coinvolto da subito, come soggetti co-proponenti, gli studenti rappresentanti in facoltà o in commissione paritetica per la didattica. I risultati di queste indagini sono state portate alla discussione dei consigli di facoltà e, in forza di esse, sono state assunte decisioni di cambiamenti sia immediati sia per l'a.a. successivo.

3.4.1 Sviluppi e prospettive

L'indagine condotta ha consentito di raccogliere numerosi e preziosi dati sulla percezione degli studenti circa la qualità dell'attività didattica svolta in Università Cattolica.

Visto l'esito positivo e stimolante di tale indagine, si pensa di ripeterla il prossimo anno accademico 2006/2007, migliorando ulteriormente alcune aree di indagine del questionario.

4. LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Particolare attenzione è stata dedicata, da parte del Nucleo di valutazione, a un'ampia e capillare diffusione degli esiti conseguiti dalle varie iniziative effettuate.

Tale opera di comunicazione è realizzata a più livelli, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, e con modalità diverse: report cartacei, pagine web, incontri dedicati e comunicazioni su organi di stampa.

Tutte le azioni informative sono condotte nel più assoluto rispetto dei dati sensibili delle persone e della loro privacy.

4.1 La reportistica: materiale cartaceo e pagine web

A) Relazione di Ateneo sulle iniziative per l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2005/2006

È la rappresentazione in un unico documento dei dati aggregati per ateneo e facoltà, con particolare attenzione al confronto fra le diverse facoltà e le sedi di erogazione.

La relazione è inviata al CNVSU in ottemperanza a quanto indicato dalla L. 370/99 ed è consegnata al Rettore, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

La relazione è diffusa anche tramite la sua pubblicazione sul sito web dell'Università Cattolica nelle pagine dedicate ai documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

B) Pagine web per i Presidi di Facoltà

Il sito web dell'Università Cattolica ha pagine dedicate alla valutazione della didattica, organizzate per Facoltà e suddivise per anno accademico.

La comunicazione dei risultati ai Presidi avviene tramite pagine web riservate, personalizzate per Facoltà.

A partire dall'a.a. 2004/05, a differenza degli anni accademici precedenti, gli esiti della valutazione della didattica sono stati riportati nel *fascicolo di Facoltà* inserito nella pagina web, assieme a quello sulle *Metodologie statistiche utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È altresì possibile accedere al *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*, che riporta i risultati dell'analisi statistica effettuata sulle risposte aggregate. Tale rapporto è costituito da una serie di grafici e tabelle che permettono di confrontare i valori riportati per ogni item da ciascun insegnamento valutato con il valore medio dell'item per Corso di laurea, consentendo così ad ogni Preside di effettuare un confronto tra i valori conseguiti dagli insegnamenti dello stesso Corso o Classe di Laurea.

Invece per gli anni accademici precedenti è possibile accedere ai seguenti documenti:

- report per classi di laurea;
- tabelle di comparazione relative a :
 - posizionamento della facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
 - distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti per classe di laurea,
 - numero di studenti intervistati per anno di corso;
- tabelle di comparazione degli insegnamenti della Facoltà:

- sintesi: “giudizio complessivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso, confrontato con il valore medio della classe di laurea,
- raggruppamento: singoli insegnamenti all’interno del gruppo omogeneo per numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione, elencati in ordine decrescente di giudizio positivo dell’insegnamento e confrontati con il valore medio del raggruppamento,
- ordine alfabetico: singoli insegnamenti in ordine alfabetico di docente, confrontati con il valore medio della classe di laurea;

- profilo degli studenti costituito da tabelle relative alle singole classi di laurea, in cui si confrontano le caratteristiche ed i dati curricolari degli studenti frequentanti con quelli degli studenti iscritti;

Sono inoltre visualizzabili i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002 nella sola pagina dell’a.a. 2001/02: l’analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l’interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l’item sul giudizio complessivo.

C) Rapporto individuale per il docente

Ai docenti viene fornito un rapporto cartaceo individuale per ciascun corso, predisposto in base all’elaborazione dei questionari sottoposti agli studenti frequentanti. Il report permette di effettuare un confronto fra i valori del singolo insegnamento e i valori aggregati per Corso/Classe di laurea e per Facoltà. All’interno del report vi sono tabelle e grafici per le domande che prevedono risposte con una scala di giudizio graduata e solo istogrammi per le altre domande.

Al termine delle operazioni di rilevazione in aula, al docente vengono consegnati direttamente i fogli aggiuntivi al questionario, compilati dagli studenti con i loro commenti ed osservazioni.

D) Pagine WEB per docenti e studenti

I docenti e gli studenti hanno la possibilità di accedere ad apposite pagine web organizzate per facoltà.

Le pagine web consentono di visualizzare per gli anni accademici 2004/05 e 2005/06 tutte le tabelle relative ai risultati sulla valutazione della didattica riportati nel fascicolo di Facoltà. Inoltre è possibile accedere alle *Metodologie statistiche utilizzate per l’analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica*.

È inoltre possibile consultare il *Rapporto statistico generale sul Corso/Classe di Laurea*. Tale rapporto riporta i risultati dell’analisi statistica effettuata sulle risposte date dagli studenti frequentanti alle domande relative a tutti gli insegnamenti dei Corsi/Classe di Laurea.

Per gli anni accademici precedenti e precisamente 2001/02, 2002/03, 2003/04 è possibile accedere alle singole tabelle seguenti:

- report di sintesi per classi di laurea;

- tabelle di comparazione relative a :

- posizionamento della facoltà e delle classi di laurea afferenti rispetto ai valori medi di ateneo,
- distribuzione di frequenza percentuale degli item più rilevanti per classe di laurea,
- numero dei questionari compilati per anno di corso;

- tabelle di comparazione della somma percentuale di frequenza delle risposte all'item "*giudizio complessivo dell'insegnamento*", ripartite per insegnamenti raggruppati in relazione al numero di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e loro anno di corso, confrontati con il valore medio della classe di laurea;
- profilo degli studenti iscritti e frequentanti.

Solo per l'anno accademico 2001/02 è possibile consultare anche:

- un documento contenente considerazioni emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e spunti di riflessione per l'attività didattica futura;
- i trends della facoltà nel triennio 1999/2000 – 2001/2002: l'analisi si concentra sui 6 item che rappresentano meglio l'interazione con il docente e sui 2 item riferiti alle aule e attrezzature connesse; a questi è stato affiancato l'item sul giudizio complessivo.

Altro materiale informativo

Nei fogli che accompagnano il “Questionario di Ateneo per la valutazione della Didattica” è inserito un paragrafo dedicato alla valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti. In esso sono riportati i risultati di sintesi relativi al precedente anno accademico e l'indicazione dell'indirizzo Internet della pagina di valutazione della didattica nel sito dell'Università Cattolica.

4.2 La diffusione all'interno: gli incontri

La relazione sulla valutazione delle attività didattiche relativa all'anno 2004/05, elaborata dal Nucleo di valutazione dell'Ateneo, è stata distribuita ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Vi sono stati inoltre **incontri diretti** da parte del Direttore della Direzione di supporto al Nucleo di valutazione con tutti i **Presidi di facoltà**, in occasione dei quali sono stati presentati e consegnati fascicoli contenenti i principali dati relativi alla facoltà, integrati da tabelle di comparazione e sintesi riferite all'Ateneo nel suo complesso ed un fascicolo con le metodologie utilizzate per l'analisi sulla soddisfazione degli studenti circa la valutazione della didattica.

Ogni Fascicolo, personalizzato per facoltà, si articola nei seguenti punti:

- 1) gli obiettivi dell'indagine;
- 2) il disegno dell'indagine;
- 3) i risultati dell'indagine;
- 4) la diffusione dei risultati
- 5) altre iniziative connesse con la didattica
- 6) elenco delle tabelle

Completa il corredo documentale fornito il Fascicolo metodologico-statistico.

Gli incontri con i Presidi hanno generato ulteriori occasioni di comunicazione delle iniziative messe in atto dal Nucleo di valutazione.

Vi sono stati quindi interventi diretti nei **Consigli di Facoltà** (allargati a tutte le rappresentanze), incontri con le **Commissioni di facoltà**, colloqui con i **Coordinatori dei Corsi di laurea**.

Anche in tali occasioni sono stati distribuiti i fascicoli personalizzati per facoltà.

Tutti gli incontri hanno consentito di esplicitare meglio sia le motivazioni dell'indagine, sia i risultati ricavabili e le possibili indicazioni di intervento migliorativo.

La Direzione di supporto al nucleo di valutazione ha organizzato altresì incontri specifici con i collaboratori laureati e gli studenti (con contratto 150 ore) che sono impegnati direttamente nelle attività di somministrazione dei questionari in aula.

Tali incontri sono stati effettuati sia in fase preliminare all'avvio dell'indagine, con finalità di preparazione della squadra, sia in itinere, per informare sull'avanzamento dei lavori e per monitorare l'andamento delle attività.

4.3 La diffusione all'esterno tramite Internet

Le pagine web con i rapporti di sintesi relativi alle facoltà ed alle classi di laurea afferenti sono accessibili tramite il collegamento con il sito Internet dell'Università Cattolica.

5. ALTRE INIZIATIVE CONNESSE CON LA DIDATTICA

Nel periodo *gennaio – febbraio 2006*, con la collaborazione del prof. Diego Zappa docente di Statistica nella facoltà di Scienze bancarie, finanziarie e assicurative, sono state condotte ulteriori analisi circa la soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05.

Le nuove analisi si sono concentrate sull'interpretazione delle risposte all'item “*È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*” incrociate con quelle date all'item “*È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)*”, presenti nella sezione A Soddisfazione e interesse del questionario di valutazione della didattica, somministrato tra *novembre 2004 e giugno 2005*.

L'obiettivo dello studio è proporre, laddove possibile, tecniche di elaborazione diverse da quelle normalmente impiegate e formulare suggerimenti volti al miglioramento della qualità dei dati rilevati e degli esiti connessi.

Sono state considerate nell'indagine le risposte date da **21.822** studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05 le facoltà delle sedi padane.

Il Nucleo di valutazione ha promosso un'indagine sulla soddisfazione percepita da parte degli studenti frequentanti e dei laureandi circa alcuni servizi di supporto alla didattica in tutte le sedi dell'Università.

Sono stati coinvolti **19.919** studenti frequentanti nell'a.a. 2004/05 e **11.536** laureandi degli aa.aa. 2002/03-2003/04. I servizi di supporto alla didattica indagati sono: le Segreterie didattiche, le Biblioteche, le aule, la ristorazione e i Collegi e altri servizi (Sito internet, Servizio Erasmus/Socrates, Servizio Stage e Placement).

L'indagine si è svolta mediante somministrazione di alcuni item “ospitati” nel questionario per la valutazione della didattica erogato agli studenti frequentanti nel periodo tra *novembre 2004 e giugno 2005* e nel questionario ai laureandi nel periodo *tra giugno 2003 e aprile 2005*.

I risultati dell'indagine hanno offerto interessanti spunti di approfondimento, che chiedono ai responsabili dei servizi di comprendere il nesso tra la soddisfazione degli studenti e le situazioni organizzative che possono avere influenzato la soddisfazione stessa.

L'indagine, inoltre, dimostra la necessità di stabilire e fissare il livello di soddisfazione atteso per ogni singolo servizio erogato, alla luce anche dell'impiego di risorse, delle priorità e importanza accordate ai diversi servizi di supporto.

Un'altra indagine ha riguardato la soddisfazione percepita dai laureandi degli aa.aa. 2002/2003 e 2003/2004 circa il percorso universitario compiuto. Lo studio si pone in continuità con l'indagine realizzata nel 2003 per i laureandi degli aa.aa. 1998/99, 1999/00, 2000/01.

L'indagine si è svolta nel periodo *tra giugno 2003 e aprile 2005* mediante somministrazione di un questionario e ha coinvolto i laureandi delle Sedi di Milano, Piacenza/Cremona, Brescia e Roma (comprese le localizzazioni didattiche distaccate). Il questionario proposto in forma anonima è stato consegnato ai laureandi con richiesta di restituirlo al momento dell'iscrizione all'esame di laurea.

In totale sono stati raccolti **11.874** questionari, pari al 79,8% dei laureati complessivi, con punte del 95,9% a Cremona, dell'89,1% a Piacenza e dell'87,3% a Milano e valori più bassi a Brescia (63,8%), a Roma (45,2%) e nelle sedi didattiche distaccate della facoltà di Medicina e chirurgia (40,7%).

L'indagine ha appurato che i laureandi dell'Università Cattolica mostrano una valutazione positiva dell'Università, considerata valida, dotata di prestigio e qualificata da servizi efficienti.

Nel periodo *gennaio – febbraio 2006* il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'indagine sui laureati nella sessione estiva degli anni 2002 e 2004. I corsi di laurea interessati sono stati tutti del vecchio ordinamento (pre 509/99).

Scopo dell'analisi è mettere in rilievo gli aspetti di soddisfazione circa la sbocco professionale, individuando anche i principali fattori che determinano la soddisfazione del laureato in rapporto al percorso formativo universitario effettuato.

L'indagine è stata effettuata mediante intervista telefonica e ha coinvolto le facoltà delle sedi padane, ad esclusione delle facoltà di Sociologia e di Scienze matematiche, fisiche e naturali.

Sono state realizzate **785** interviste strutturate e stratificate sulla base della reale distribuzione dei laureati per anno, facoltà e sede, su un totale di 2.519 laureati delle sessioni estive per gli anni di riferimento.

I principali esiti dell'indagine sono stati divulgati tramite una brochure dal titolo '*Laureati dell'Università Cattolica: lavoro e soddisfazione dopo la laurea*'; la brochure è stata distribuita agli studenti al momento dell'immatricolazione.

Un'altra iniziativa promossa dal Nucleo di valutazione, tra *dicembre 2005 e gennaio 2006*, ha riguardato la valutazione dello svolgimento delle Cerimonie finali delle lauree triennali.

Con l'introduzione dei nuovi ordinamenti didattici (ex 509/99) il ruolo originario e il significato scientifico della tesi di laurea sono stati di fatto spostati alla laurea di secondo livello. Ciò può comportare rilevanti cambiamenti anche per quanto riguarda la cerimonia finale delle lauree triennali, non più vincolata al modello tradizionale della discussione, con intervento del relatore e del correlatore, di una dissertazione scritta inedita e originale.

La prova finale della laurea di primo livello può ora essere organizzata secondo diverse modalità: relazione scritta sull'esperienza di stage e tirocinio; breve relazione su un argomento assegnato o anche prova orale su un insieme di materie.

L'indagine, quindi, ha voluto verificare l'efficacia delle modalità scelte dalle facoltà rispetto all'importanza di una cerimonia che sancisce il compimento del percorso formativo e il gradimento da parte dei laureandi e dei convenuti circa lo svolgimento della cerimonia stessa.

L'indagine è stata svolta mediante osservazione diretta durante lo svolgimento delle cerimonie di laurea triennali. Collaboratori del Nucleo di Valutazione si sono avvalsi di una apposita scheda di rilevazione che è stata compilata per ogni candidato e seduta di laurea. Le schede erano composte da una parte comune sulle infrastrutture, il personale ausiliario e le modalità di svolgimento della cerimonia; a seguire veniva compilata una parte specifica a seconda che la proclamazione fosse con o senza discussione singola dell'elaborato finale.

L'indagine ha coinvolto:

per la Sede di Milano

- **310** studenti con discussione singola
- **155** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Piacenza:

- **69** studenti con discussione singola
- **20** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Cremona:

- **1** studente con discussione singola
- **20** studenti con proclamazione senza discussione singola

per la Sede di Brescia:

- **55** studenti con discussione singola

Le rilevazioni effettuate sono state complessivamente 136, di cui 90 presso la sede di Milano, 23 presso quella di Brescia, 21 a Piacenza e 2 a Cremona e hanno interessato tutte le Facoltà delle sedi padane.

Su iniziativa del Nucleo di valutazione è stata condotta un'indagine, tra *maggio e giugno 2006*, sulla soddisfazione percepita dai dottorandi dell'Università Cattolica, che hanno concluso il loro percorso di studi nel 2005 e hanno discusso la tesi nei primi mesi del 2006. L'indagine ha coinvolto 203 dottorandi appartenenti al XVIII ciclo per la stragrande

maggioranza. I corsi di dottorato toccati dall'indagine sono stati 52, delle sedi di Milano, Piacenza e Roma.

Per la rilevazione ci si è avvalsi di un questionario sviluppato su una piattaforma on-line. Tale modalità di intervista ha consentito di avere un'alta restituzione; hanno, infatti, risposto 160 dottorandi, ovvero il 79% della popolazione interessata, a vantaggio della ricchezza dei risultati acquisiti.

Il questionario è stato strutturato su quattro nuclei tematici:

- 1) Profilo dei dottorandi
- 2) Attività del dottorato
- 3) Il rapporto con l'Istituzione
- 4) La possibilità di sbocchi futuri

In conclusione, si è potuto verificare che l'esperienza del dottorato in Università Cattolica presenta tratti di forte omogeneità fra i diversi corsi di dottorato. L'insieme delle attività formative predisposte ad hoc risultano sostanzialmente adeguate alle attese anche se vi sono margini di miglioramento.

Elenco delle tabelle

N.	DENOMINAZIONE DELLA TABELLA
Ateneo A	Riepilogo e confronto fra: insegnamenti totali con insegnamenti rilevati e questionari distribuiti con questionari raccolti
Ateneo B	Confronto fra insegnamenti rilevati e questionari raccolti negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06
Ateneo C	Confronto fra questionari raccolti e studenti iscritti per anno di corso
Agraria 1	Numero questionari compilati dagli studenti per anno di corso
Agraria 2	Profilo degli studenti iscritti e frequentanti
Agraria 4	“Giudizio complessivo positivo dell’insegnamento” ripartito per raggruppamenti di studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione e per anno di corso
Agraria 5	Distribuzione di frequenza percentuale degli items più rilevanti
Agraria 6	Posizionamento della Facoltà per Sede rispetto ai valori medi di Ateneo per gli item più rilevanti
Ateneo 7	La soddisfazione complessiva: sedi padane e sedi romane (Facoltà di Medicina e Chirurgia-Policlinico A. Gemelli e localizzazioni didattiche collegate)
Agraria 7	La soddisfazione complessiva: Facoltà di Agraria
Ateneo 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: sedi padane e sede di Roma e localizzazioni didattiche collegate
Agraria 8	L’interesse verso gli argomenti indipendentemente da come è stato svolto l’insegnamento: Facoltà di Agraria
Agraria 9	Confronto tra la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti e l’interesse agli argomenti trattati negli aa.aa. 2004/05 e 2005/06
Ateneo 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, sedi padane
Agraria 10	Correlazione di Spearman in ordine decrescente di importanza, Facoltà di Agraria
Agraria 12	Lo stile didattico del corpo docente Facoltà di Agraria
Agraria 15	Le conoscenze preliminari Facoltà di Agraria
Agraria 17	Conoscenze preliminari e anno di corso
Agraria 18	Percezione degli studenti circa la corrispondenza fra i Crediti Formativi Universitari, attribuiti a ciascun insegnamento, e il carico di studio complessivo da sostenere
Agraria 19	Posizionamento delle Classi di laurea per tipo di laurea e numero medio di studenti frequentanti

N.B. La sequenza numerica delle tabelle non è continua a motivo del fatto che i fascicoli di facoltà sono un estratto della più ampia *Relazione di Ateneo*.